



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Συνεδρίαση 13^{ης} Ιουλίου 2018

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 35

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Μεγάλη θλίψη σκόρπισε σε όλους μας χτες η είδηση για το θάνατο, μετά από πολύμηνη μάχη που έδινε για τη ζωή, του εικοσιτριάχρονου φοιτητή της νομικής Στυλιανού Ευσταθίου, αγαπημένου γιου του φίλου και βουλευτή της ΕΔΕΚ Κωστή Ευσταθίου. Εκ μέρους όλης της Βουλής των Αντιπροσώπων εκφράζω τα θερμότερα συλλυπητήριά μας και την ευχή ο Θεός να δίνει κουράγιο και δύναμη στον Κωστή και την οικογένειά του. Είμαστε αυτές τις δύσκολες ώρες όλοι δίπλα του συμπαράστατες στο βαρύτατο πένθος.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα τώρα να ενημερώσει το σώμα ποιοι βουλευτές απουσιάζουν σε αποστολές της Βουλής στο εξωτερικό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου συμμετέχει σε συνέδριο με θέμα «Εμπόριο και Επενδύσεις στα Δυτικά Βαλκάνια και τη Μεσόγειο», που συνδιοργανώνουν η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου (ΚΣΜ) και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου στο Βελιγράδι, στη Σερβία, και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου συμμετέχει σε εκδηλώσεις για τις επετείους του πραξικοπήματος και της εισβολής, που διοργανώνονται από την παροικία στην Αυστραλία, στο Σύδνεϋ, την Αδελαΐδα, τη Βρισβάνη και τη Μελβούρνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα να ενημερωθούν οι συνάδελφοι, η ολομέλεια, για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης μετέβη τη Δευτέρα, 9 Ιουλίου, στο Βερολίνο, για να συμμετάσχει στην Ετήσια Σύνοδο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ. Κατά την ολιγόωρη εκεί παραμονή του ο κ. Χατζηγιάννης παρουσίασε την έκθεση και προσχέδιο ψηφίσματος που ετοίμασε εκ μέρους της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα, υπό την ιδιότητα του εισηγητή της επιτροπής. Το προσχέδιο ψηφίσματος, όπως διαμορφώθηκε μετά από συζήτηση αριθμού τροπολογιών, έτυχε ευρύτατης αποδοχής από τα μέλη της συνέλευσης και ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη του Βερολίνου. Η συνέλευση ανανέωσε την εντολή του εισηγητή προς τον κ. Χατζηγιάννη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Θα ήθελα εδώ να πω προς διευκόλυνση των εργασιών, αν μπορείτε να ακούσετε, να δώσετε λίγη προσοχή, ότι έχει κάθε δικαίωμα ο συνάδελφος να ζητήσει να κηρυχθεί κατεπείγουσα και να γίνει η ψηφοφορία. Από την άλλη, επειδή στη συνέχεια για τα €25 εκατομ. θα αναλάβω την ευθύνη να κάμω εγώ πρόταση να εγκριθούν αυτά τα €25 εκατομ., αλλά να σταυρωθούν ταυτόχρονα, πιθανόν αυτό να διευκολύνει -μπορεί να μην είναι όλοι οι συνάδελφοι ενήμεροι, αλλά το λέω, επειδή παρακολουθούσα τις εργασίες της επιτροπής Οικονομικών- το σκοπό της πρότασης, καθώς και το σκοπό της πρότασης του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου. Δηλαδή, εν κατακλείδι, εάν κατατεθούν οι δύο προτάσεις -η μία είναι ήδη κατατεθειμένη, αυτή του κ. Παπαδόπουλου- και δεν κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση του κ. Περδίκη, αλλά εγκριθεί και σταυρωθεί το κονδύλι, αν υπάρχει μια συναίνεση προς αυτή την κατεύθυνση, τότε θα μπορούσαν, νομίζω, να εξυπηρετηθούν οι στόχοι του κοινοβουλευτικού ελέγχου και των προθέσεων της Βουλής.

Θα ήθελα όμως πρώτα να δώσω το λόγο στον κ. Περδίκη για μια πρώτη τοποθέτηση, έστω και αν θα παρεκκλίνουμε λίγο από τη σειρά, για να διαμορφώσουμε άποψη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι την πρόταση νόμου τη συνυπογράφουν και ο κ. Γιώργος Λιλλήκας και η κ. Άννα Θεολόγου και η άποψη και των τριών μας είναι ότι πρέπει να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας, για να κρίνει αν θα είναι κατεπείγουσα, γιατί η δική μας η θέση είναι ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε πιστοί σε ό,τι λέγαμε και το Δεκέμβρη.

Δεν μπορούμε να ψηφίσουμε και να εγκρίνουμε ένα σημαντικό ποσό €25 εκατομ., για να κατατεθεί, έστω και αν δε διατεθεί στη συνέχεια, γιατί θα έχει σταυρωθεί, σε ένα ταμείο που ο νόμος καθορίζει ότι είναι για την πιστωτική στήριξη των τραπεζών. Το λέει ξεκάθαρα. Λέει τρία σημεία και ένα τέταρτο, που είναι η κοινωνική συνοχή, αόριστο, αλλά τα τρία πρώτα σημεία που αναφέρονται είναι ξεκάθαρα για τη στήριξη των τραπεζών και για την ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών. Εψηφίστηκε το 2013 στις συνθήκες του κουρέματος, βιαστικά βιαστικά, με νομοσχέδιο της κυβέρνησης. Η κυβέρνηση στη συνέχεια, πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, και είναι στην ατζέντα της επιτροπής Οικονομικών, έχει καταθέσει νομοσχέδιο για απόσυρση του νόμου για τη λειτουργία του Ταμείου Αλληλεγγύης, αυτού του οποίου καταθέτει σήμερα €25 εκατομ.

Τα λέγαμε και το Δεκέμβρη, άρα θεωρούμε ότι είναι επείγουσα ανάγκη να ψηφιστεί εκείνο το μέρος της πρότασης νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου που αφορά τους σκοπούς του ταμείου. Τα υπόλοιπα μπορούμε να τα συζητήσουμε το Σεπτέμβρη. Και, επειδή η πρόταση νόμου του κ. Παπαδόπουλου είναι ήδη κατατεθειμένη και δεν μπορεί να πάει επείγουσα σήμερα σύμφωνα με το καταστατικό μας, τον κανονισμό μας, και το σύνταγμα, επειδή είναι ήδη κατατεθειμένη, γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να συζητηθεί αυτό το μικρό μέρος που αφορά συγκεκριμένες κατηγορίες πολιτών που έχουν επηρεαστεί βάρυνα από την τραπεζική κρίση και από το κούρεμα.

Αυτή την ιστορία, κύριε Πρόεδρε, δε θα την είχαμε μπροστά μας, αν έγκαιρα η κυβέρνηση έφερνε είτε αυτό τον προϋπολογισμό είτε αυτόν που δεσμεύτηκε γραπτώς ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών να φέρει, δηλαδή τροποποίηση του νόμου για το Ταμείο Αλληλεγγύης μαζί με τον προϋπολογισμό. Το ότι έφερε τον προϋπολογισμό την τελευταία ημέρα πριν κλείσουμε και δε μας δίνεται η ευκαιρία να τροποποιήσουμε σωστά το Ταμείο Αλληλεγγύης είναι απόλυτη ευθύνη, 150%, αυτής της κυβέρνησης, η οποία για ακόμα μία φορά μας βάζει το μαχαίρι στο λαιμό ή το πιστόλι στον κρόταφο, δκιαλέξετε ποιο 'πού τα δκυο. Είναι εγκληματική αυτή η συμπεριφορά του εκβιασμού του κοινοβουλίου και παρακαλώ πολύ να σημειωθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητούμε τώρα διαδικαστικά το κατεπείγον ή όχι της πρότασης. Θα επιτρέψω όμως και σχολιασμό σε όσους θέλουν για την πρότασή μου για τα €25 εκατομ., έγκριση δηλαδή και ταυτόχρονο σταύρωμα, γιατί είναι συναφές, θα έλεγα.

Ο κ. Βότσης.

Παρακαλώ όσο το δυνατό πιο σύντομα μπορείτε. Ευκολύνουμε τους εαυτούς μας, διότι έχουμε πέραν των σαράντα θεμάτων και έχουμε και αναπομπή.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Στο ίδιο έργο θεατές. Δυο λόγια, για να μεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, επειδή το συνηθίσατε, να μην κάμνετε παράπονα!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Έτσι έني!

Λοιπόν, η ουσία είναι ότι ο Γιώργος τωρά βάζει μια πρόταση που στην ουσία είναι η πρόταση του Νικόλα Παπαδόπουλου, η οποία ήταν η προϋπόθεση για εμάς για να ψηφίσουμε την αποδέσμευση ή την έγκριση αυτού του κονδυλίου. Ήρθαν μετά από επτά μήνες... Εβάλαμε την πρόταση από το Νιόβρη του 2017 και τη συζητούσαμε και δεν επέρασαν τα €25 εκατομ., γιατί δεν υπήρχε όχημα, για να τα βάλουμε μέσα για το σκοπό που τα θέλαμε. Το όχημα ήταν για τις τράπεζες και τους είπαμε: «Κάμετε το όχημα τούτο να είναι για τους καταθέτες». Τζιαι ήρταν σήμερα τζιαι είπαν μας να βάλουμε τα €25 εκατομ., πάλι χωρίς να αλλάξουμε το νόμο, για να διορθώσουμε το όχημα πάνω στο οποίο πρέπει να μπουν τούτα τα χρήματα.

Λοιπόν, επί της πρότασής σας, κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν είμαστε αρνητικοί, να εγκρίνουμε δηλαδή το κονδύλι τζιαι να το σταυρώσουμε, μέχρι να δούμε τι γίνεται. Από την άλλη όμως, από τη στιγμή που μπαίνει η πρόταση για το κατεπείγον, θα μπορούσαμε να βάλουμε και τη δική μας, αλλά διαδικαστικά, από ό,τι αντιλαμβάνομαι, δε θα μπορούσε να μπει. Έπρεπε να γίνει νέα ημερήσια διάταξη, πράγμα που υπό αυτές τις συνθήκες δε γίνεται.

Άρα, ενώπιόν μας έχουμε μία πρόταση από ένα συνάδελφο, που είναι το ουσιαστικό κομμάτι της πρότασης του Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, που έγινε από πέρσι.

Ε, εκ των πραγμάτων θα την υποστηρίξουμε, Γιώργο.

Τώρα, αν δεν περάσει, σίγουρα αν δεν περάσει η πρότασή του... Διότι, αν περάσει η πρόταση του Γιώργου, εμείς θα ψηφίσουμε και τα €25 εκατομ. και δε θα το σταυρώσουμε, αλλά, αν δεν περάσει η πρόταση, θα ψηφίσουμε τα €25 εκατομ. και θα τα σταυρώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι ότι, όταν εννά έρθει η ώρα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, εννά πούμε τα πολιτικά μας επιχειρήματα σε σχέση με το Ταμείο Αλληλεγγύης. Απλώς θα 'θελα να σταθώ στα διαδικαστικά και ιδιαίτερα στην πρόταση που γίνεται να συζητήσουμε με τη μορφή του κατεπείγοντος την πρόταση νόμου που καταθέτει ο κ. Περδίκης με την υποστήριξη του κ. Λιλλήκα και της κ. Θεολόγου.

Πρέπει να πω ότι η άποψή μας διαδικαστικά, την οποία καταθέσαμε και στην επιτροπή Οικονομικών, είναι ότι η κυβέρνηση δε θα έπρεπε σήμερα στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό να έρθει με το κονδύλι των €25 εκατομ. για έναν απλό λόγο. Η ίδια δεσμεύτηκε πέρσι, όταν εκάμαμε την ίδια συζήτηση... Γιατί έφερε τα €25 εκατομ. η κυβέρνηση με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το Νιόβρη του '17 -είχαμε εκλογές τότε, ξέρετε- αλλά είπαμε ότι δεν μπορούμε εμείς να εγκρίνουμε και την ίδια ώρα να μη δεσμεύσουμε ένα κονδύλι, για να ξέρουμε κιόλας στη βάση ποιων διαδικασιών, ποιου προϋπολογισμού, ποιου θεσμικού πλαισίου, ποιας διαδικασίας εννά κατανεμηθούν αυτά τα λεφτά. Πέρα από το γεγονός ότι ο ένας από τους τρεις σκοπούς που καταγράφει ο νόμος στο άρθρο 5 για το Ταμείο Αλληλεγγύης είναι παράνομος πλέον. Ο πρώτος σκοπός λέει για χρηματοδότηση και ανακεφαλαιοποίηση χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων. Αυτό πλέον είναι παράνομο, απαγορεύεται. Και η κυβέρνηση κανονικά το πρώτο πράμα που έπρεπε να κάμει, αν ήθελε να είναι εντάξει με τις δουλειές της, που δυστυχώς δεν είναι, ήταν να έρτει τζιαι να αλλάξει τους σκοπούς τζιαι να πει ότι οι σκοποί του Ταμείου Αλληλεγγύης είναι αυτοί, αυτοί και αυτοί. Δεν το έκαμε και ζητά μας σήμερα να εγκρίνουμε το κονδύλι των €25 εκατομ. έχοντας τούτο το σκοπό μέσα στο ταμείο, που αντιλαμβάνομαι ότι όλοι ομοφωνούμε πως πρέπει να διαγραφεί.

Ο δεύτερος σκοπός όμως του ταμείου και ο τρίτος για εμάς είναι σημαντικοί. Ο δεύτερος σκοπός του ταμείου είναι κονδύλια για ανάπτυξη -και νομίζω ότι έντζιε έσιει κανέναν που διαφωνεί ότι πρέπει να δίνονται κονδύλια για την ανάπτυξη- και ο τρίτος για την κοινωνική συνοχή.

Έρχεται η πρόταση νόμου η κατεπείγουσα του κ. Περδίκη και λέει «Θα αλλάξουμε τους σκοπούς του ταμείου, για να πάμε για ένα συγκεκριμένο στόχο», που το καταγράφει τζιαι η πρόταση νόμου που κατέθεσε προ μηνών ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, «να πάμε για τους πληγέντες από το κούρεμα των καταθέσεων του

2013». Εμείς λέμε το εξής: Έν' φανερό ότι για το ταμείο πρέπει να γίνει συζήτηση και, για να γίνει συζήτηση, πρέπει να έχουμε και τον απαραίτητο χρόνο, για να εξηγήσουμε, να προβληματιστούμε, να φτιάσουμε, να ράνουμε κ.λπ. Εζητήσαμε η κυβέρνηση να αποσύρει το κονδύλι των €25 εκατομ., να μην κάμουμε αυτή τη συζήτηση τώρα και, όταν θα είναι και η κυβέρνηση έτοιμη να φέρει είναι μ' που λοαρκάζει να κάμει, να έρτουν τζιαι οι προτάσεις νόμου, ενδεχομένως τζιαι άλλα κόμματα να έχουν δικές τους τροπολογίες ή προτάσεις νόμου, να κάμουμε μια συγυρισμένη συζήτηση.

Η κυβέρνηση λέει «δεν μπορώ να το κάμω αυτό το πράγμα». Δεν είχε και κανέναν της κυβέρνησης σήμερα στην επιτροπή Οικονομικών, γι' αυτό καταλήξαμε σε αυτό το οποίο έχετε καταθέσει, κύριε Πρόεδρε, που ήταν μια κοινή συνισταμένη από τη συζήτηση που κάμαμε στην επιτροπή Οικονομικών ότι, ωραία, να εγκρίνουμε το κονδύλι, να το σταυρώσουμε και, όταν εννά έρτει η κυβέρνηση μαζί με τα κόμματα που εννά έχουν τις προτάσεις τους, να κάμουμε μία ολοκληρωμένη συζήτηση.

Ως συμβιβασμός, εμείς θεωρούμε ότι αυτό το πράγμα έν' λογικό, γι' αυτό η δική μας η παράκληση θα ήταν να μην υπάρξει επιμονή να συζητήσουμε με τη μορφή του κατεπείγοντος τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Να σταυρώσουμε το κονδύλι. Ειρήσθω εν παρόδω, την ίδια διαδικασία εκάμαμε και πέρσι. Εγκρίθηκε το κονδύλι, εσταυρώσαμε το κονδύλι τζιαι είπαμε της κυβέρνησης «που 'ννα σαι έτοιμη, να έρτεις». Εν ήρτεν η κυβέρνηση, διεγράφη το κονδύλι, διότι δεν αποδεσμεύτηκε, έντζιε υπάρχει τίποτε στο ταμείο τζιαι ήρταμε πάλε ξανά σήμερα.

Άρα, αντί να μπορούμε σ' αυτή τη διαδικασία της μορφής του κατεπείγοντος, να εγκριθεί, όταν εννά έρτει η ώρα του, το κονδύλι 'πού τον προϋπολογισμό, να σταυρωθεί και, όταν εννά είναι έτοιμη η κυβέρνηση, να έρτει να κάμουμε μια συζήτηση τζιαι για τους σκοπούς τζιαι για όλα τα άλλα τζιαι ο καθένας να πει το δικό του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά ήταν προηγουμένως. Εχάθηκε τζιαι επήε πιο κάτω; Θέλεις να αλλάξεις σειρά, κύριε Κουλλά;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ακολουθεί την τακτική του κ. Αβέρωφ, που θέλει να μιλά πάντα τελευταίος.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα έσειε τζι άλλους ομιλητές.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ θα μιλήσω τελευταίος.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εντάξει.

Κύριε Πρόεδρε, για ακόμη μια φορά μπαίνει η άμαξα πριν από το άλογο. Ενώ είχε προηγηθεί όλη η συζήτηση τους προηγούμενους έξι-επτά μήνες γι' αυτό το ταμείο, είπαμε ότι, εντάξει, είναι αναγκαίο να αναθεωρηθεί η νομοθεσία που το διέπει, να αλλάξουν ιδιαίτερα οι στόχοι και οι σκοποί, τίποτα δεν έγινε και ξαφνικά βρίσκουμε μπροστά μας σήμερα στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό ξανά τα €25 εκατομ., τα οποία ήδη επιχείρησε από την προηγούμενη φορά η κυβέρνηση να τα βάλει σε τούτο το ταμείο. Αν έχει μία αξία η πρόταση του Γιώργου του Περδίκη είναι ότι θα κάνουμε σωστά τη δουλειά μας, δηλαδή θα ψηφίσουμε σήμερα τα €25 εκατομ., θα αλλάξουμε τους στόχους και τους σκοπούς του ταμείου και θα συνεχίσει η οποιαδήποτε προσπάθεια στη συνέχεια. Γι' αυτό θα στηρίξουμε την εισήγηση του Γιώργου του Περδίκη, όμως, αν δεν περάσει, επανερχόμαστε με δεύτερη γραμμή άμυνας στη δική σας εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, να ψηφίσουμε και να σταυρώσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι και εμείς και οι πολίτες που μας ακούν, όσοι μας ακούν, θα πρέπει να νιώθουν ότι έχουμε ένα déjà vu σε αυτή τη συζήτηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Δεν υπάρχει! Το “vous” σημαίνει άλλο πράγμα στα γαλλικά, αυτό είναι νυ!

Και το λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί σωστά, όπως ανέφερε προηγούμενα ο κ. Στεφάνου, ξανά υπερψηφίσαμε αυτό το κονδύλι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' καλὰ να μπουν στην κυπριακή διάλεκτο τζαι λλία γαλλικά, διότι επαρακάμαμέν το με τα εγγλέζικα!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...και βιώνουμε ουσιαστικά το ίδιο πράγμα δύο φορές.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Στο ίδιο έργο θεατές!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Στο ίδιο έργο θεατές.

Υπερψηφίσαμε κάποτε αυτό το κονδύλι, βάλαμε τους όρους και τις προϋποθέσεις, που φαίνεται ότι είναι ομόφωνη η Βουλή και οι πολιτικές δυνάμεις στο ότι πρέπει να αλλάξουν οι σκοποί του ταμείου. Παρ' όλα αυτά, η κυβέρνηση κωλυσιέργησε για ακόμα μια φορά και εγώ λέω κακώς δεν προωθήθηκε και από την επιτροπή Οικονομικών η πρόταση του Νικόλα του Παπαδόπουλου, για να ερχόταν έγκαιρα στην ολομέλεια, για να ψηφιστεί. Και ερχόμαστε σήμερα να έχουμε το δίλημμα ως ολομέλεια εάν θα κάνουμε αυτό που κάναμε και πέρσι, δηλαδή να σταυρώσουμε το κονδύλι, όταν έχουμε ήδη την εμπειρία της κυβέρνησης, ότι θα αναιρέσει πάλι τη δέσμευσή της και δεν πρόκειται να φέρει τροποποίηση του νόμου, για να αλλάξει ο σκοπός του ταμείου. Να αφήσουμε το κονδύλι να μείνει εκεί αναξιοποίητο, για να έρθουμε ξανά ίσως του χρόνου να συζητούμε το ίδιο πράγμα!

Αφού έχουμε όλη την ευχέρεια, κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ολομέλεια να τροποποιήσουμε τους σκοπούς του ταμείου, θεωρώ ότι αυτό πρέπει να επιχειρήσουμε να κάνουμε. Εάν θέλουμε στην πορεία, το φθινόπωρο να εμπλουτίσουμε ακόμη περισσότερο τους σκοπούς με κάποιες άλλες τροπολογίες, έχουμε την άνεση, αλλά θα ήταν λάθος, κατά τη δική μου άποψη. Γι' αυτό και είπαμε να συνυπογράψουμε και την πρόταση νόμου και το κατεπείγον της πρότασης που ετοίμασε ο κ. Περδίκης, διότι πρέπει να αξιοποιηθεί το κονδύλι και πρέπει εμείς να ασκήσουμε τις εξουσίες που μας δίνει το σύνταγμα. Και μπορούμε από μόνοι μας να καθορίσουμε τους σκοπούς που συναινούμε ως κοινή βάση τουλάχιστον και, αν η κυβέρνηση θέλει είτε άλλες πολιτικές δυνάμεις, το φθινόπωρο να εμπλουτίσουμε ακόμη περισσότερο αυτό που λέγεται “κοινωνική αλληλεγγύη” με συγκεκριμένους ορισμούς, αν θέλετε, ή κοινωνικές ομάδες μέσα στο νόμο. Έχουμε την ευχέρεια. Αλλά να επαναλάβουμε αυτό που κάναμε πέρσι και να αναμένουμε ότι φέτος θα είναι διαφορετικά τα πράγματα από πλευράς της κυβέρνησης νομίζω είναι λάθος. Αν βέβαια δε γίνει αποδεκτή η πρόταση που καταθέτουμε, ασφαλώς θα πάμε για το σταύρωμα του κονδυλίου, αλλά θεωρώ ότι θα ξαναζήσουμε σε μερικούς μήνες την ίδια σκηνή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς θεωρούμε ότι η δική σας πρόταση, κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ ορθή. Από τη μια, στέλλουμε το μήνυμα, την πολιτική βούληση ότι θέλουμε να ενεργοποιηθεί αυτό το ταμείο προς τους σκοπούς που όλοι συμφωνούμε, ότι πρέπει να είναι γι' αυτούς που υπέστησαν δυσανάλογα μεγάλες απώλειες το Μάρτιο του 2013 και, από την άλλη, μπορεί να σταυρωθεί, γιατί όντως και η κυβέρνηση λέει ότι θα φέρει ένα συγκεκριμένο νομοθετικό πλαίσιο. Μάλιστα, η κυβέρνηση δε λέει ότι πρέπει να αλλάξει μόνο τους σκοπούς. Στο δικό τους σημείωμα περιγράφουν και άλλες ενότητες, οι οποίες πρέπει είτε να ενσωματωθούν είτε να απαλειφθούν, δηλαδή θέλει να φέρει κάτι ακόμα πιο ολοκληρωμένο. Όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να αλλάξουν οι σκοποί. Εγώ λέω όμως όχι μόνο το άρθρο 5, και άλλα άρθρα θα πρέπει να αλλάξουν και πολύ σωστά τα περιγράφει η κυβέρνηση. Γνωρίζουμε τις διαδικασίες, πρέπει να μελετηθεί, πρέπει να γίνει νομοσχέδιο, πρέπει να πάει στη

Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, να έρθει κοντά μας. Με το σταύρωμα θεωρώ ότι έχουμε αυτό το χρόνο, το φθινόπωρο να έρθουμε ξανά εδώ, η κυβέρνηση να έρθει ολοκληρωμένα και, αν δεν έρθει, τότε να δούμε και μια κοινή πρόταση νόμου, προς την κατεύθυνση την πιο ολοκληρωμένη όμως. Δεν υπάρχει κάτι το κατεπείγον σήμερα να κάνουμε, κάτι βιαστικό, κάτι αποσπασματικό.

Είναι δεδομένο επίσης το εξής, που νομίζω ότι απαλείφει την κάθε ανησυχία του καθενός από εμάς: Το ταμείο αυτό είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, θα είναι μια ενδοκυβερνητική μεταφορά κονδυλίου. Ούτως ή άλλως, δεν μπορεί να εκταμιευθεί ούτε ένα σεντ, εάν προηγουμένως το διοικητικό συμβούλιο αυτού του ταμείου δεν ετοιμάσει προϋπολογισμό, δεν περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο, για να έρθει στη Βουλή, άρα δεν υπάρχει αυτή η ανησυχία ότι θα χρησιμοποιηθούν τα χρήματα για οποιοδήποτε άλλο σκοπό. Ούτως ή άλλως, πολύ σωστά είπε και ο κ. Στεφάνου ότι για ένα-δύο σκοπούς που περιγράφονται στο άρθρο 5 είναι και παράνομο να τα δώσουν και δεν υπάρχει τέτοια πρόθεση. Και τον προϋπολογισμό αυτού του ταμείου, αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς θα τον εγκρίνουμε, η πλειοψηφία της Βουλής, και δε θα εκταμιευθεί κάτι σήμερα ή αύριο ούτε το 2018, γιατί είπαν ότι πρέπει να γίνει ένα μεγαλύτερο κομπόδεμα, που μετά το συμβούλιο αυτού του ταμείου θα καθορίσει κριτήρια πώς θα αρχίσουν να αξιοποιούνται, με ποια σειρά προτεραιότητας, ενδεχομένως αυτά τα χρήματα.

Αρα, επαναλαμβάνω πως δεν υπάρχει κάτι να λύσουμε κατεπείγον σήμερα, μπορούμε, ναι, να ψηφίσουμε το κονδύλι, για να δείξουμε την πολιτική μας βούληση και ταυτόχρονα να σταυρωθεί, για να πιεστεί, αν θέλετε, η κυβέρνηση να φέρει αυτό το ολοκληρωμένο νομικό πλαίσιο που χρειαζόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος, όπως πάντα.

Εμείς θεωρούμε αρκετά λογική την πρωτοβουλία των τριών συναδέλφων. Θα στηρίξουμε αρχικά την πρότασή τους και, αν δεν περάσει, θα στηρίξουμε τη δική σας πρόταση. Το μόνο που θέλω να τονίσω είναι ότι, επειδή ήδη έχουμε ζησει την όλη διαδικασία μια φορά, θεωρώ ότι υπάρχει λογική στην κίνηση αυτή, γι' αυτό και θα τη στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ των πραγμάτων έχουμε βάλει την άμαξα μπροστά από τα άλογα, επαναλαμβάνουμε εαυτούς.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώνουμε, κύριε, έμεινε ακόμα ένας ομιλητής τελειώνουμε: γι' αυτό το θέμα εννοώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η συζήτηση γι' αυτό το ζήτημα υπενθυμίζει το μνημείο προχειρότητας και λαϊκισμού στο οποίο βρεθήκαμε αντιμέτωποι πέρσι, στην τελευταία συνεδρία της ολομέλειας, αν δεν κάνω λάθος, αλλά επαναλαμβάνεται το ίδιο σκηνικό σήμερα, επιτρέψτε μου να πω, και σε καμιά περίπτωση η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί και δεν πρέπει να γίνει συνεργός σε μια ανεύθυνη προσέγγιση ενός τέτοιου σοβαρού ζητήματος. Μπορεί η αλληλεγγύη να είναι ένας κοινός στόχος, αγαπητοί συνάδελφοι, όπως λέχθηκε προηγουμένως από τον κ. Κουλλά, όμως το ποιοι πρέπει να στηριχθούν, με ποιο τρόπο πρέπει να στηριχθούν στο πλαίσιο της αλληλεγγύης, σε ποιο βαθμό πρέπει να στηριχθούν δεν το έχουμε συζητήσει. Να σκεφτούμε μόνο ότι θα παίρνουμε δεκαπέντε από τα εκατό περίπου ευρώ ενός συνταξιούχου των τετρακόσιων ευρώ. Σε ποιον θα τα δίνουμε; Μήπως στους μεγαλομέτοχους των τραπεζών, που έχουν ευθύνη για την κατάρρευση της οικονομίας; Διότι λέχθηκε ότι πρέπει να τους καλύψουμε τζιαι τζιεινούς, εχάσαν τα λεφτά τους! Ασήκωτες ευθύνες! Μήπως τους εκατομμυριούχους; Μήπως οι τράπεζες πρέπει να συμβάλουν σε όλους αυτούς; Μήπως θα πρέπει να παν όντως για την κοινωνική συνοχή, όταν μιλούμε για ταμείο αλληλεγγύης;

Αυτά τα πράγματα δεν ξέρω αν κάποιος συνάδελφος ισχυρίζεται ότι είναι απαντημένα μέσα από το πλαίσιο της νομοθεσίας που έχουμε μπροστά μας. Προφανώς, δεν είναι απαντημένα τζιαι χρειάζεται μια σοβαρή και υπεύθυνη συζήτηση, ώστε τα πράγματα να γίνουν με όλη τη σοβαρότητα που πρέπει να γίνουν για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, δε νομίζετε ότι ήρθε η ώρα να ψηφίσουμε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ήρθε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φωνάζετε ότι ήρθε, κύριε Τορναρίτη, αλλά έχετε ομιλητή από το κόμμα σας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, ξέρω το.

Κύριε Πρόεδρε, οι απόψεις επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει πέντε ομιλητές.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...ακούστηκαν όλες. Πρέπει να ψηφίσει η Βουλή: Θέλει κατεπείγουσα την πρόταση του κ. Περδίκη, ναι ή όχι; Και μετά μπαίνουμε στην ουσία, εάν και εφόσον ψηφιστεί το συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έν' το ίδιο θέμα που ήθελα να θέσω, κύριε Πρόεδρε, διότι ειλικρινά διερωτώμαι, για ένα θέμα καθαρά διαδικαστικό ξεκινήσαμε μια συζήτηση που μπαίνει στην ουσία. Δεν μπορούμε να συνεχίσουμε με αυτό τον τρόπο, υπάρχουν τζιαι πάνω από σαράντα θέματα στην ατζέντα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία τότε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αλλά λέω το τζιαι για τα επόμενα τα θέματα, η παράκλησή μου η θερμή είναι να συζητούμε τα θέματα που έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, έν' διαδικαστικό, δεν είναι επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικό και μόνο διαδικαστικό, όχι αν θα είναι κατεπείγον ή όχι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δεν είναι για το κατεπείγον.

Απλώς, να θυμίσω, επειδή ακούστηκε προηγουμένως κάτι το οποίο ιστορικά είναι λανθασμένο...

(Μη ευκρινή σχόλιο από βουλευτή)

Όχι, είναι επί της διαδικασίας, για να ξέρετε τι ψηφίζουμε.

Και την προηγούμενη φορά ψηφίσαμε υπέρ τζιαι σταυρώσαμε, γιατί ακούστηκε πριν ότι δεν είναι αυτή η διαδικασία που ακολουθήθηκε. Ψηφίσαμε τζιαι σταυρώθηκε τζιαι σε μια εβδομάδα ήρτε η κυβέρνηση τζιαι ζήτησε να ξεσταυρωθεί το κονδύλι τζιαι το καταψηφίσαμε! Αυτή είναι η πραγματική ιστορία και κινδυνεύουμε να το επαναλάβουμε, έτσι;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Κύριε Σιζόπουλε, επιμένετε να μιλήσετε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήταν για να επιβεβαιώσω ότι νομίζω ότι πρέπει να μπούμε σωστά στη διαδικασία, να πάρουμε την απόφαση αν θα είναι κατεπείγον και ανάλογα να πάρουμε τις αποφάσεις μας. Δεν υπάρχει λόγος να συνεχίσουμε τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του κατεπείγοντος;

Μετράτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου κατατίθεται και παραπέμπεται στην αρμόδια επιτροπή, αλλά δεν είναι επείγουσα.

Να θυμηθούμε την ώρα που πρέπει να βάλουμε την άλλη την πρόταση που σας εισηγήθηκα.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.151-2018).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.152-2018).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.153-2018).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4. Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με ημερομηνία 5 Ιουλίου 2018 σχετικά με την εκμίσθωση από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας βιομηχανικών οικοπέδων σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές για την περίοδο από 1 ^η Οκτωβρίου 2017 έως 31 ^η Μαρτίου 2018, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Εκτίμηση) Νόμου αρ. 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).		
5. Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 και 24) του 2018 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 28 Ιουνίου 2018, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2018 Νόμου του 2017 [Νόμος αρ. 51(II) του 2017]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ειδικό Ένταλμα Πληρωμής για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ διαφορετικών οικονομικών φορέων που υπάγονται στο ίδιο Υπουργείο με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2018, σύμφωνα με τους Κανονισμούς 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου του 2016. (Αρ. Φακ. 13.04.004).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ειδικά Εντάλματα Μεταφοράς για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ ομάδων/υποομάδων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο κεφάλαιο με έγκριση του Προϊσταμένου του Οικονομικού Φορέα. (Αρ. Φακ. 13.04.005).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2018, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2018, του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2018 Νόμου του 2018 [Ν. 13(II)/2018]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Έγγραφο	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2018, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο του προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.02.059.074-2018).	Ζαχαρία Κουλία και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου και Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας	Παιδείας και Πολιτισμού

2. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.02.059.076-2018).

Λεμεσού

Άριστο Δαμιανού
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις,
Γεώργιο Γεωργίου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Συναγερμού,
Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Κόμματος,
Κωστή Ευσταθίου
εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,
Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή
Αλληλεγγύης
και Γιώργο Περδίκη
εκ μέρους του Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία-
Πολιτών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τον περί Πτώχευσης (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2018.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κωνσταντίνου

Άριστος Δαμιανού

Ευανθία Σάββα

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Πανίκος Λεωνίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουλίου 2018, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 22 Ιουνίου 2018 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και Άννας Θεολόγου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Πτώχευσης Νόμου, ώστε τα πιο κάτω πρόσωπα να τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης με πτωχεύσαντες που έχουν αυτοδικαίως αποκατασταθεί δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 27Α του εν λόγω νόμου ή που αποκαταστάθηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Πτώχευσης (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015:

1. Πτωχεύσαντες και πρόσωπα εναντίον των οποίων είχε εκδοθεί διάταγμα παραλαβής το οποίο ακυρώθηκε δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31Α του περί Πτώχευσης Νόμου, το οποίο έχει καταργηθεί με τον περί Πτώχευσης (Τροποποιητικό) Νόμο του 2015.
2. Πρόσωπα εναντίον των οποίων είχε εκδοθεί διάταγμα παραλαβής και έχουν αποκατασταθεί αυτοδικαίως δυνάμει των διατάξεων του περί Πτώχευσης Νόμου.

Οι λόγοι της αναπομπής όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, παρατίθενται πιο κάτω αυτούσιοι:

«Αναφορικά με τα πρόσωπα για τα οποία έχει εκδοθεί διάταγμα παραλαβής και το οποίο ακυρώθηκε δυνάμει των διατάξεων του καταργημένου άρθρου 31Α, η εφαρμογή του υπό Αναπομπή Νόμου είναι ανέφικτη. Συγκεκριμένα, ο υπό Αναπομπή Νόμος αναφέρεται σε αποκατάσταση προσώπου για το οποίο έχει ακυρωθεί το διάταγμα παραλαβής, εντούτοις η αποκατάσταση του προσώπου αυτού είναι αδύνατη, αφού με την ακύρωση του διατάγματος παραλαβής, όπως έχει ήδη αναφερθεί πιο πάνω, δεν υφίσταται πλέον πτώχευση, για να αποκατασταθεί το πρόσωπο αυτό. Επιπρόσθετα, όταν έχει ακυρωθεί το διάταγμα παραλαβής, το επηρεαζόμενο πρόσωπο δύναται όπως διαχειρίζεται την περιουσία του και την αποπληρωμή των χρεών του και ως εκ τούτου δεν έχει πτωχευτική περιουσία ούτε επαληθεύσιμα χρέη, για να απαλλαγεί από αυτά.

Πέραν των όσων αναφέρονται πιο πάνω, ο υπό Αναπομπή Νόμος θέτει σε δυσχερέστερη θέση τον πιστωτή, εφόσον πιστωτής ο οποίος είχε αιτηθεί την ακύρωση του διατάγματος παραλαβής σύμφωνα με το νομικό καθεστώς που ίσχυε μέχρι το 2015 (ήτοι κατά τη χρονική περίοδο κατά την οποία ίσχυε το άρθρο 31Α) θεωρούσε ότι ο οφειλέτης θα συνέχιζε να οφείλει τα χρέη του στους πιστωτές του, σύμφωνα με το άρθρο 31Α, όπως ίσχυε τότε. Το ακυρωτικό διάταγμα του Δικαστηρίου είχε επίσης εκδοθεί σύμφωνα με το νομικό καθεστώς το οποίο ίσχυε τότε. Η προβλεπόμενη στον υπό Αναπομπή Νόμο πλήρης απαλλαγή χρεών του οφειλέτη επηρεάζει δυσμενώς τα κεκτημένα δικαιώματα του πιστωτή, προσδίδοντας στον υπό Αναπομπή Νόμο αναδρομικότητα.

Σύμφωνα με τη σχετική νομολογία του δικαστηρίου, η πρόσδοση αναδρομικής ισχύος σε νόμο είναι μεν παραδεκτή αλλά κατά κανόνα όχι επιθυμητή [*Ελληνική Τράπεζα v. Δημοκρατία* (1992) 4 Γ Α.Α.Δ. 2470]. Συγκεκριμένα, εάν επηρεάζει δυσμενώς αποκρουστικά δικαιώματα που δημιουργήθηκαν πριν τη θέσπιση του Νόμου, ο Νόμος αυτός είναι απαγορευμένα αναδρομικός. Νόμος θεωρείται ότι είναι αναδρομικός ο οποίος αφαιρεί ή μειώνει οποιοδήποτε κεκτημένο δικαίωμα που αποκτήθηκε με βάση τους υπάρχοντες νόμους ή δημιουργεί νέα υποχρέωση ή επιβάλλει καθήκον ή συνάπτει νέα ανικανότητα αναφορικά με συναλλαγές ή λόγους του παρελθόντος [*Δημοκρατία v. Μαθαίου* (1990) 3 Α.Α.Δ. 2452, 2475, *Tingiridou v. Republic* (1987) 2 C.L.R. 1181, 1187, *Μαρούλλα Χρ. Γιαννούλα v. Κυπριακής Δημοκρατίας* (1989) 3(B) Α.Α.Δ. 241, *Μιχαήλ Θεοδοσίου Λτδ v. Δήμου Λεμεσού* (1993) 3 Α.Α.Δ. 25 κ.ά.].

Η αναδρομικότητα του υπό Αναπομπή Νόμου διαταράσσει ήδη κεκτημένα δικαιώματα προστατευόμενα από το Σύνταγμα. Συγκεκριμένα, στην προκειμένη περίπτωση το οφειλόμενο χρέος του χρεώστη προς τον πιστωτή προκύπτει από τη σύναψη σύμβασης μεταξύ τους, δυνάμει της ασκήσεως του δικαιώματος του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, το οποίο αναγνωρίζεται από το Άρθρο 26 του Συντάγματος. Περαιτέρω, επηρεάζεται και το δικαίωμα ιδιοκτησίας του πιστωτή, όπως προστατεύεται από το Σύνταγμα.

Η έννοια της ιδιοκτησίας ή της περιουσίας, η οποία προστατεύεται από το Άρθρο 23 του Συντάγματος, είναι ευρεία και καλύπτει όλα τα περιουσιακά δικαιώματα, περιλαμβανομένων των εμπράγματων δικαιωμάτων, όλων των δικαιωμάτων περιουσιακής φύσεως, καθώς και τα κεκτημένα οικονομικά συμφέροντα. Ως εκ τούτου, ο υπό Αναπομπή Νόμος επηρεάζει συνταγματικά κεκτημένα δικαιώματα του πιστωτή.

Αναφορικά με τα πρόσωπα τα οποία αυτοδικαίως αποκαταστάθηκαν δυνάμει των διατάξεων του Νόμου, αυτά καλύπτονται ήδη από τις υφιστάμενες διατάξεις του άρθρου 27Α του βασικού νόμου και η αναφορά στον υπό Αναπομπή Νόμο στα πρόσωπα αυτά είναι εκ του περισού.»

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μελετήσει τους λόγους αναπομπής και η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα κάνει αποδεκτή την αναπομπή.

Πήρα το λόγο, για να σταθώ σε ένα πολύ συγκεκριμένο σημείο για σκοπούς συνέπειας και συνέχειας λόγων και έργων. Η αναπομπή λέει επί λέξει: «Η αναδρομικότητα του υπό αναπομπή νόμου διαταράσσει ήδη κεκτημένα δικαιώματα προστατευόμενα από το σύνταγμα.». Διερωτώμαι αν κάναμε την ίδια συζήτηση που κάναμε πριν μερικές ημέρες και είχαμε εντελώς εκ διαμέτρου αντίθετα επιχειρήματα από πλευράς κυβέρνησης. Όμως επί της ουσίας όντως υπάρχει θέμα νομικό και εμείς το υιοθετούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους των εισηγητών της πρότασης, εν απουσία του φίλου του Κωστή του Ευσταθίου, εμείς θα απορρίψουμε την αναπομπή. Στόχος μας ήταν η αποκατάσταση και ίση μεταχείριση παλαιών και νέων πτωχευσάντων. Ως εκ τούτου, παραμένουμε στη θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου του ΔΗΣΥ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το γεγονός ότι η πολιτική μας προσέγγιση είναι θετική όσον αφορά τη σχετική πρόταση νόμου, τη φιλοσοφία της, όπως αυτή έχει κατατεθεί, εντούτοις όμως θα δεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για τους λόγους που αναφέρονται στην επιστολή του, ιδιαίτερα όσον αφορά τα θέματα αντισυνταγματικότητας, θέματα πρακτικής εφαρμογής και ανισότητας των υποκειμένων σε πτώχευση προσώπων, είτε αυτά έχουν αποκατασταθεί είτε όχι. Ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ θα αποδεχθούμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να μου επιτρέψετε να υπενθυμίσω ότι κατά τη συζήτηση του θέματος η κοινοβουλευτική μας ομάδα είχε ζητήσει αναβολή της συζήτησης του θέματος, με σκοπό να ξαναδεί το όλο θέμα. Δυστυχώς, η ολομέλεια το είχε απορρίψει. Εντούτοις, εμείς, παρ' όλο που μπορεί να υπάρχουν θετικά στοιχεία στην πρόταση νόμου του συναδέλφου, θεωρούμε ότι η αναπομπή πρέπει να γίνει αποδεκτή, γι' αυτό στηρίζουμε την πρόταση του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν μιλήσει φίλοι νομικοί, δικηγόροι. Δεν μπορώ να αμφισβητήσω τις νομικές τους γνώσεις και σέβομαι και τη θέση των κομμάτων τους. Εγώ θεωρώ ότι αποτελώ τυπικό παράδειγμα απλού κοινού πολίτη και διαθέτω την κοινή λογική και η δική μου κοινή λογική λέει ότι δεν μπορείς να χρησιμοποιείς επιχειρήματα κατά το δοκούν και να τα αποδέχονται οι άλλοι ως σαν να είναι περίπου πρόβατα. Εγώ αυτό το επιχείρημα της αναδρομικότητας δεν μπορώ να το δέχομαι μια έτσι, μια γιουβέτσι! Δεν μπορώ να δεχθώ ότι γι' αυτό το θέμα υπάρχει αναδρομικότητα, αλλά κατά τις νομοθεσίες για τις εκποιήσεις δεν υπάρχει αναδρομικότητα. Δεν μπορώ να δεχθώ ότι αυτό το θέμα που είναι υπέρ του πτωχεύσαντα υπάρχει αναδρομικότητα και υπάρχει συνταγματικός λόγος να μη γίνει αποδεκτό και για άλλα πολύ σοβαρά θέματα, όπως θα δούμε στη συνέχεια, για τη χρειά των ανδρών για παράδειγμα, υπάρχει θέμα αναδρομικότητας και συνταγματικότητας.

Και να πω και κάτι άλλο τελευταίο, με όλο το σεβασμό και την αγάπη προς όλους και όλες: Την υπογραφή τους κάποιος πρέπει να προσέχουν πού τη βάλλουν!

Εγώ δε θα υποστηρίξω την αναπομπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως ΕΔΕΚ είμαστε κατά της αναπομπής. Παρ' όλα αυτά, αντιλαμβάνομαι ότι με τις τοποθετήσεις των συναδέλφων θα γίνει αποδεκτή η αναπομπή. Αυτό που θέλουμε να τονίσουμε, που ουσιαστικά ήταν και η θέση της επιτροπής Νομικών, που εξέτασε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου και στην οποία κατέληξε ότι αυτοδικαίως θα έπρεπε ουσιαστικά να είχαν την ίδια μεταχείριση και οι πτωχεύσαντες που είχαν αποκατασταθεί δυνάμει της προηγούμενης διατάξεως... Παρ' όλα αυτά, εγώ αυτό που ήθελα να παρακαλέσω τόσο τον πρόεδρο όσο και τα μέλη της επιτροπής Νομικών είναι όπως προχωρήσουν ακριβώς να δουν μέσα σε ποια πλαίσια μπορεί αυτοί οι άνθρωποι να δικαιωθούν, διότι πραγματικά έχει αναφερθεί από τον

κ. Περδίκη ότι χειριζόμαστε ζητήματα που έχουμε αντιμετωπίσει με διαφορετικό τρόπο από ό,τι τώρα, όπως τα αντιμετωπίζει με την αναπομπή της η κυβέρνηση. Ως εκ τούτου, αφού η επιτροπή στην προηγούμενη έκθεσή της είχε αποφανθεί ότι, ναι, ήταν προς την ορθή κατεύθυνση αυτή η πρόταση νόμου, οι λόγοι είναι εκεί, που θα πρέπει όντως αυτοί οι άνθρωποι να δικαιωθούν. Άρα, είναι έκκληση, μετά την παρέλευση του χρονικού διαστήματος που μας επιτρέπουν οι κανονισμοί, να δούμε με ποιο τρόπο αυτοί οι άνθρωποι δικαιώνονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν παίρνω το λόγο, είναι γιατί πραγματικά είναι πρωτοφανές ένας συνάδελφος να αποκαλεί όλους τους άλλους συνάδελφους του κοινοβουλίου πρόβατα”.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μόλις μας αποκάλεσε ο κ. Περδίκης! Τα “πρόβατα” θα ψηφίσουν ή θα υπερψηφίσουν την αναπομπή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν είναι έτσι που είπε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν υπάρχει ένα μνημείο λαϊκισμού αυτό ονομάζεται “Κίνημα Οικολόγων”!

Λοιπόν, με βάση το λεξικό του Μπαμπινιώτη, η οικολογία είναι κλάδος της βιολογίας ο οποίος έχει να κάνει με τις σχέσεις ανθρώπου και περιβάλλοντος, δηλαδή, για να ονομάζεσαι οικολόγος, θα πρέπει να είσαι επιστήμονας βιολόγος με εξειδίκευση στις σχέσεις ανθρώπου και περιβάλλοντος. Επειδή και ο κ. Περδίκης και ο κ. Θεοπέμπτου και ο κ. Κυπριανού είναι πολιτικοί μηχανικοί, ε, όσο οικολόγος είναι ο κ. Περδίκης, άλλο τόσο είναι και ο κ. Κυπριανού και ίσως περισσότερο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πήρα το λόγο, απλώς για να εκφράσω τη θέση μας, η οποία θα είναι θέση συνέπειας. Όπως και τη μέρα που υπερψηφίζετο η πρόταση νόμου σε νόμο από τη Βουλή, όπως και στις περιπτώσεις των νομοθεσιών για τις εκποιήσεις με αναδρομικότητα, είχα πει από αυτό το βήμα ότι κατά τη δική μας άποψη είναι αδιανόητο το κοινοβούλιο να ψηφίζει εν γνώσει του αντισυνταγματικούς νόμους. Είναι ένα ζήτημα η ορθότητα, τα πολιτικά μηνύματα, με τα οποία συμφωνώ για την ορθότητα, για την ουσία, αλλά θεωρώ ότι αυτό αφήνει εκτεθειμένο το κοινοβούλιο, το να ψηφίζουμε εν γνώσει μας, ενσυνείδητα, αντισυνταγματικούς νόμους. Το αξιοποιεί και η κυβέρνηση, για να εκθέσει το κοινοβούλιο, το αξιοποιούν και κάποια μέσα μαζικής ενημέρωσης, δημιουργώντας πολύ συχνά την εντύπωση ότι στερούμαστε υπευθυνότητας. Είναι γι’ αυτό που θα αποδεχτούμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως, πρόσφατα η Βουλή κέρδισε δίκη στο δικαστήριο, που θεωρείτο αντισυνταγματικός ο νόμος. Δηλαδή δεν είναι θέσφατο, όταν πει κάποιος είναι αντισυνταγματικό, ετέλειωσε. Πριν δεκαπέντε μέρες κερδίσαμε δίκη και ο νόμος θεωρήθηκε συνταγματικός.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα ένας ψήφοι υπέρ, επτά ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, επτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Οι περί Φυλακών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018». Υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε μέλη του Συμβουλίου Φυλακών να διορίζονται πρόσωπα εγνωσμένου κύρους που έχουν γνώση ή εμπειρία σε ζητήματα που αφορούν τις εξουσίες του εν λόγω συμβουλίου και τα οποία δεν έχουν οποιαδήποτε διοικητική, θεσμική ή άλλη σχέση με τις φυλακές και δεν έχουν ή θα αποκτήσουν οποιοδήποτε άμεσο ή έμμεσο οικονομικό ή άλλο συμφέρον ή όφελος από την άσκηση των καθηκόντων της θέσης του μέλους.

Αντικατάσταση των σχετικών κανονισμών, που ρυθμίζουν το δικαίωμα του κρατούμενου να αποστέλλει και να δέχεται επιστολές, το δικαίωμά του σε τηλεφωνική επικοινωνία, καθώς και τον περιορισμό του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και τους κανονισμούς «Οι περί Φυλακών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Αριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου, 18 Απριλίου και 2 Μαΐου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Φυλακών του ίδιου υπουργείου, ο έπαρχος Λευκωσίας εκ μέρους του Υπουργείου Εσωτερικών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου προς την Προάσπιση των Δικαιωμάτων των Φυλακισμένων και των Φίλων Φυλακισμένων-Σύλλογος Συμπαραστάσης Φυλακισμένων "Απόστολος Ονήσιμος".

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φυλακών Νόμου, προκειμένου να επιτευχθεί η συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) σε ατομική προσφυγή κατά της Δημοκρατίας, ώστε τα μέλη του Συμβουλίου Φυλακών να μην έχουν οποιαδήποτε θεσμική, διοικητική, επαγγελματική ή άλλη σχέση με τις φυλακές και ο πρόεδρος του Συμβουλίου Φυλακών να είναι ο εκάστοτε έπαρχος Λευκωσίας.

Σκοπός των κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 28 του περί Φυλακών Νόμου, ώστε να αντικατασταθούν οι σχετικοί κανονισμοί που ρυθμίζουν το δικαίωμα του κρατούμενου να αποστέλλει και να δέχεται επιστολές, το δικαίωμά του σε τηλεφωνική επικοινωνία, καθώς και τον περιορισμό του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Τμήματος Φυλακών του ίδιου υπουργείου, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς ρυθμίσεις είναι συμβατές με τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και τη νομολογία του ΕΔΑΔ και παράλληλα ανταποκρίνονται στις σχετικές συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόληψη των βασανιστηρίων και της απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στόχος των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι να καταστεί η υφιστάμενη νομοθεσία για τις φυλακές συμβατή με τις αρχές που απορρέουν από τη νομολογία του ΕΔΑΔ και τους Ευρωπαϊκούς Κανόνες Φυλακών του Συμβουλίου της Ευρώπης σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Συμβουλίου Φυλακών με ανεξάρτητο και αντικειμενικό τρόπο όσον αφορά την εξέταση παραπόνων των κρατουμένων και τον έλεγχο των πειθαρχικών ποινών που επιβάλλονται σε αυτούς.

Συγκεκριμένα, κρίθηκε σκόπιμη η αλλαγή στη σύνθεση του Συμβουλίου Φυλακών, ώστε να μην προεδρεύει του συμβουλίου αυτού ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας

Τάξεως, δεδομένου ότι το εν λόγω υπουργείο προΐσταται διοικητικά του Τμήματος Φυλακών και συνεπώς δεν είναι ορθό το πρόσωπο αυτό να έχει την ιδιότητα του προέδρου με αρμοδιότητα την άσκηση ελέγχου επί των αποφάσεων της διεύθυνσης του Τμήματος Φυλακών. Ως εκ τούτου, έπειτα από συνεννόηση με το Υπουργείο Εσωτερικών, καθήκοντα προέδρου του Συμβουλίου Φυλακών προτείνεται όπως ασκεί ο εκάστοτε έπαρχος Λευκωσίας, ο οποίος ήδη μετέχει, ως εκ της θέσεώς του (ex officio), ως μέλος του εν λόγω συμβουλίου.

2. Τη διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των κρατουμένων στις περιπτώσεις πειθαρχικής διαδικασίας και επιβολής περιοριστικών μέτρων εναντίον τους από τη διεύθυνση των φυλακών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο έπαρχος Λευκωσίας δήλωσε ότι συμφωνεί πλήρως με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του συνδέσμου για την προάσπιση των δικαιωμάτων των φυλακισμένων εξέφρασε τον προβληματισμό του κατά πόσο ο έπαρχος Λευκωσίας θα δύναται να παρίσταται και να προεδρεύει των συνεδριάσεων του Συμβουλίου Φυλακών και γι' αυτό εισηγήθηκε τον καθορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως ως προέδρου του εν λόγω συμβουλίου.

Τοποθετούμενα στην πιο πάνω εισήγηση μέλη της επιτροπής διαφώνησαν εκφράζοντας τη θέση ότι τέτοια ρύθμιση θα δημιουργεί σύγκρουση μεταξύ δύο οργάνων σε περίπτωση που κρατούμενος υποβάλλει παράπονο για απόφαση του εν λόγω συμβουλίου στον Επίτροπο Διοικήσεως ο οποίος θα προεδρεύει του συμβουλίου, δηλαδή το όργανο που θα επιληφθεί του παραπόνου θα είναι αυτό που εξέδωσε την απόφαση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού επέφερε στα κείμενα των υπό συζήτηση νομοθετημάτων τροποποιήσεις νομοτεχνικής φύσεως και τροποποιήσεις που αποσκοπούν στη βελτίωση της γλωσσικής τους διατύπωσης, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και για τους κανονισμούς «Οι περί Φυλακών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Αριστος Δαμιανού

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς κυκλοφόρησε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών τη 16^η Μαΐου 2018. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος στις 18 Μαΐου 2018, η επιτροπή επανεξέτασε τα προτεινόμενα νομοθετήματα σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου 2018. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Η Αστυνομία Κύπρου και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Σημειώνεται επίσης ότι ο λόγος της αναβολής της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος, καθώς και η εκ νέου συζήτηση στην επιτροπή αποσκοπούσαν στην επανεξέταση διατάξεων μόνο του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε η διάταξη με βάση την οποία ως μέλη του Συμβουλίου Φυλακών διορίζονται πρόσωπα τα οποία δεν έχουν οποιαδήποτε θεσμική, διοικητική, επαγγελματική ή άλλη σχέση με τις φυλακές. Συγκεκριμένα, μέλος της επιτροπής δήλωσε ότι με την πιο πάνω πρόνοια αποκλείεται η συμμετοχή στο Συμβούλιο Φυλακών προσώπων που έχουν οποιαδήποτε θεσμική, διοικητική, επαγγελματική ή άλλη σχέση με τις φυλακές, με συνέπεια τα πρόσωπα που θα διορίζονται να στερούνται γνώσεων επί του θέματος. Γι' αυτό εισηγήθηκε όπως αντικατασταθεί η εν λόγω διάταξη, ώστε ως μέλη του Συμβουλίου Φυλακών να διορίζονται πρόσωπα εγνωσμένου κύρους, που έχουν γνώση ή εμπειρία σε ζητήματα που αφορούν τις εξουσίες του Συμβουλίου Φυλακών και τα οποία απαγορεύεται να έχουν ή να αποκτήσουν οποιοδήποτε άμεσο ή έμμεσο οικονομικό ή άλλο συμφέρον ή όφελος από την άσκηση των καθηκόντων της θέσης του μέλους.

Με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Περαιτέρω, η Αστυνομία Κύπρου διεμήνυσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με την εν λόγω εισήγηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αναθεώρησε το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε σε αυτό να διαλαμβάνεται η πιο πάνω εισήγηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του αναθεωρημένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου και επί του κειμένου των κανονισμών στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Έχουμε τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με το οποίο αντικαθίστανται τα εδάφια (1), (2) και (3) του άρθρου 23 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση του προτεινόμενου εδαφίου (3) με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Μέλη του Συμβουλίου Φυλακών διορίζονται πρόσωπα εγνωσμένου κύρους που έχουν γνώση ή εμπειρία στα ζητήματα που αφορούν στις εξουσίες του Συμβουλίου και τα οποία δεν έχουν οποιαδήποτε διοικητική, θεσμική ή άλλη σχέση με τις Φυλακές και δεν έχουν ή δε θα αποκτήσουν οποιοδήποτε άμεσο ή έμμεσο οικονομικό ή άλλο συμφέρον ή όφελος από την άσκηση των καθηκόντων της θέσης του μέλους.».

Σημείωση:

Σκοπός είναι η πλήρης συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) σε ατομική προσφυγή κατά της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις θέσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τη σχετική εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αυτής;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες. Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ και καμία εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στους κανονισμούς, στο υπ' αριθμόν 3.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες. Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, είναι ομόφωνο

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 4, 5, 6 και 7 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος και Λειτουργού Περιβάλλοντος Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού.

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' στο Υπουργείο Οικονομικών.

Αντικατάσταση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος και Λειτουργού Περιβάλλοντος Α' στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Υπουργείο Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Ευανθία Σάββα

Νίκος Κέττηρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας και εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 30^η Μαΐου 2018.

Σημειώνεται ότι οι συγκεκριμένοι κανονισμοί είχαν υποβληθεί ξανά στην ολομέλεια του σώματος στις 8 Ιουνίου 2018 με άλλη σχετική έκθεση της επιτροπής, η οποία αφορούσε και άλλα σχέδια υπηρεσίας. Ωστόσο, η ολομέλεια της Βουλής κατά την εν λόγω συνεδρία της αποφάσισε την έγκριση μέρους των κανονισμών που είχαν υποβληθεί ενώπιόν της και παράλληλα την αναβολή του υπολοίπου μέρους τους, το οποίο αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα και με την παρούσα έκθεση υποβάλλεται εκ νέου στην ολομέλεια του σώματος.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η αντικατάσταση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτά οι νέες αρμοδιότητες που ανατέθηκαν πρόσφατα στην ΕΠΑ, μεταξύ των οποίων η εφαρμογή του νέου ευρωπαϊκού κανονισμού και της σχετικής νομοθεσίας που προωθεί το Υπουργείο Οικονομικών για την επιβολή ανώτατου ορίου στις διαπραγματικές προμήθειες.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα καθήκοντα και τις ευθύνες των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' οι πρόνοιες που παραπέμπουν συγκεκριμένα στην περί προστασίας του ανταγωνισμού νομοθεσία και στην περί ελέγχου των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων νομοθεσία αντικαθίστανται με διευρυμένη πρόνοια, η οποία παραπέμπει στις σχετικές με τις αρμοδιότητες της υπηρεσίας νομοθεσίες χωρίς οποιαδήποτε αναφορά σε συγκεκριμένους νόμους, ώστε, σε περίπτωση μελλοντικής ανάθεσης νέων αρμοδιοτήτων, να μην είναι απαραίτητη κάθε φορά η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' στο Υπουργείο Οικονομικών, η οποία αποτελεί τη μετονομασία της θέσης Λειτουργού Ελέγχου Α' στην Ελεγκτική Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών, της οποίας η λειτουργία τερματίστηκε και το προσωπικό της μεταφέρθηκε στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών και στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου με βάση τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας. Σημειώνεται ότι η εν λόγω θέση, η οποία είναι θέση προαγωγής στη μισθοδοτική κλίμακα Α11(ii), παραμένει κενή από το 2014 λόγω αφυπηρέτησης του κατόχου της.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Περαιτέρω, επειδή στην αμέσως κατώτερη θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών υπηρετούν είκοσι πέντε υπάλληλοι από τους οποίους οι πέντε δεν κατέχουν πανεπιστημιακό δίπλωμα, αλλά κατέχουν πιστοποιητικό επιτυχίας στην Ανώτερη Εξέταση στη Λογιστική του Εμπορικού Επιμελητηρίου του Λονδίνου (Accounting Higher του LCCI) και οι οποίοι πριν από τη μεταφορά τους στη δημόσια υπηρεσία είχαν μεν το δικαίωμα να προαχθούν στη θέση της αμέσως ανώτερης βαθμίδας, αφού όμως συμπλήρωναν περισσότερα έτη υπηρεσίας απ' ό,τι οι πτυχιούχοι, στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας, προκειμένου να διατηρήσουν οι εν λόγω υπάλληλοι το δικαίωμά τους για προαγωγή, περιλήφθηκαν διαζευκτικά προσόντα, δηλαδή πανεπιστημιακό δίπλωμα και πενταετής υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση ή πιστοποιητικό επιτυχίας στην Ανώτερη Εξέταση στη Λογιστική του Εμπορικού Επιμελητηρίου του Λονδίνου (Accounting Higher του LCCI) και δεκαετής υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος και Λειτουργού Περιβάλλοντος Α' στο Τμήμα Περιβάλλοντος, ώστε αυτά να εκσυγχρονιστούν.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα των εν λόγω θέσεων να περιληφθούν όλες οι ειδικότητες που εμπίπτουν στους τομείς των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Περιβάλλοντος.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Υπουργείο Εσωτερικών, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση μίας θέσης, η οποία δημιουργήθηκε με τον προϋπολογισμό του 2018 και αποτελεί την ανώτερη βαθμίδα ανέλιξης της δομής των τεχνικών μηχανικών.

Σημειώνεται ότι τα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας που προτείνονται με τους πρώτους, τρίτους και τέταρτους κανονισμούς συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ), ενώ το σχέδιο υπηρεσίας που προτείνεται με τους δεύτερους κανονισμούς συμφωνήθηκε μεταξύ των δύο συντεχνιών του προσωπικού της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.

Επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαΐου 2018, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ των προνοιών όλων των υπό συζήτηση κανονισμών και εισηγούνται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
2. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
3. Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος και Λειτουργού Περιβάλλοντος Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
4. Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018 θεωρώ ότι το συγκεκριμένο θέμα θα έπρεπε να αφαιρεθεί από τη διαδικασία έγκρισης, διότι με τα όσα συμβαίνουν αυτή τη στιγμή σχετικά με το συνεργατισμό δε θεωρώ ότι είναι σωστό να ανοίξουμε μια θέση Ελεγκτή Ελέγχου. Κατά την άποψή μου, θεωρώ ότι δε συνάδει με τα δεδομένα τα οποία έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι λίγο εκτροπή από τη διαδικασία, αλλά και γι' αυτό το σχέδιο υπηρεσίας και για όλα τα υπόλοιπα, δηλαδή μέχρι και το υπ' αριθμόν 13 θέμα που έχουμε μπροστά μας, που αφορά σχέδια υπηρεσίας, θέλω να πω ότι το ΑΚΕΛ θα τηρήσει αποχή και οι λόγοι εξηγήθηκαν και στην προηγούμενη ολομέλεια. Θα διευκολύνουμε ουσιαστικά -και το κατανοούμε- την υπερψήφιση των σχεδίων υπηρεσίας με την αποχή μας, πλην όμως θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα στην κυβέρνηση, να αναλάβει πρωτοβουλία και να καλέσει συνδικαλιστικές οργανώσεις και τους εμπλεκόμενους σε κοινωνικό διάλογο, ώστε να αντιμετωπιστούν αυτά τα ζητήματα και να μην αποφεύγει την ανάληψη των ευθυνών της. Κατανοούμε ότι είναι ένα δύσκολο θέμα, πλην όμως αυτή την ευθύνη δεν μπορεί να την αναλάβει η Βουλή. Δεν είναι δουλειά της Βουλής, είναι δουλειά της εκτελεστικής εξουσίας και θα πρέπει το ταχύτερο δυνατό να σταλεί αυτό το μήνυμα. Και θέλω να πιστεύω ότι αυτό το μήνυμα το στέλνουμε όλες οι πλευρές της Βουλής, ανεξάρτητα από τη στάση που θα κρατήσουμε σε ό,τι αφορά τα συγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η θέση του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών είναι ότι θα έπρεπε στο θέμα που αφορά τα σχέδια υπηρεσίας να γίνει μια ολοκληρωμένη προσέγγιση, σύγχρονη, μέσα στα πλαίσια της διοικητικής μεταρρύθμισης που επιβάλλεται να εφαρμοστεί στη δημόσια υπηρεσία, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό που κάνουμε είναι μιλλοσφοντζίσματα τζιαι όποιος θέλει ας ενοχληθεί! Αυτή είναι η πραγματικότητα. Συντηρούμε την ίδια κατάσταση. Μιλούμε για μεταρρύθμιση και συνεχώς μένουμε στάσιμοι. Βουρούμε πηδώντας σημειωτόν. Κάμνουμε τα ίδια πράγματα, ακριβώς τα ίδια πράγματα, και λέμε «μπλα, μπλα, μπλα, μεταρρύθμιση, μεταρρύθμιση, μεταρρύθμιση». Ψηφίζουμε σήμερα ακριβώς όπως ψηφίζαμε τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια, ακριβώς με τον ίδιο τρόπο, και κατά τα άλλα μιλούν όλοι για μεταρρύθμιση! Για μας είναι απαράδεκτο για παράδειγμα, και το είχαμε βάλει στη συζήτηση για τη μεταρρύθμιση, η Κλίμακα Α11 να είναι κλειστή μόνο για τους δημόσιους υπαλλήλους. Για να μην πω και για την Κλίμακα Α13, ας πούμε. Και για εκείνη ακόμη εμείς έχουμε απαίτηση να είναι ανοικτή για όλους τους επιστήμονες, για όλους τους νέους ανθρώπους που μπορούν να μπουν στη δημόσια υπηρεσία και να προσφέρουν. Αντί να κάνουμε μια σωστή δουλειά, συνεχίζουμε να πηδούμε επιτόπου και να μιλούμε για μεταρρύθμιση και να μιλούμε για πρόοδο. Με σημειωτόν!

Δε θα ψηφίσουμε, όχι γιατί δε θέλουμε να προχωρήσουν οι θέσεις και πραγματικά να κλείσουν τα κενά που έχει η δημόσια υπηρεσία, αλλά γιατί δεν μπορούμε να δεχθούμε περισσότερη επεξεργασία από την πλευρά της κυβέρνησης, για να μην πω δούλεμα και να ενοχληθούν πάλι κάποιοι!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ συμφωνώ απόλυτα με τα όσα έχει πει ο κ. Περδίκης. Ασφαλώς, θα έπρεπε η κυβέρνηση μέχρι αυτή τη στιγμή να λύσει αυτό το πρόβλημα που αφορά τα σχέδια υπηρεσίας, γιατί, κακά τα ψέματα, οφείλουμε να το παραδεχθούμε ότι σήμερα, που πολλοί νέοι μας αγωνίζονται να αποκτήσουν περισσότερα προσόντα, προσπαθούν οι νέοι μας να αποκτήσουν και αυτοί μία θέση, δυστυχώς με τα σχέδια υπηρεσίας που διατηρούμε σήμερα δίνουμε συνεχώς την ευκαιρία να διαιωνίζεται μια κατάσταση που διατηρεί τα προσόντα σχεδόν τα ίδια, τα οποία απαιτούντο πριν είκοσι και πριν τριάντα χρόνια. Σήμερα, που έχει αναβαθμιστεί ακριβώς το επίπεδο της γνώσης, η διεπιστημονική επίσης γνώση, δε συμβάλλει με τη στάση της η κυβέρνηση στο να βοηθήσει όλους αυτούς τους ανθρώπους.

Συνεπώς, και εμείς υποχρεωτικά σήμερα θα πρέπει να δεχτούμε αυτά που έρχονται ενώπιόν μας, καθότι υπάρχουν οι συμφωνίες μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Υπάρχει ένα σύστημα, αν θέλετε, το οποίο, εάν προσπαθήσουμε σήμερα αποσπασματικά να το ανατρέψουμε, πιθανόν να γίνουν μεγαλύτερες ανατροπές και να υπάρξουν μεγάλες αδικίες, που σίγουρα δεν επιθυμούμε.

Επομένως, είναι πολύ σημαντικό πολύ γρήγορα η κυβέρνηση να έρθει μέσα στα πλαίσια της διοικητικής μεταρρύθμισης να φέρει εκείνες τις αλλαγές και να εναρμονίσει τα σχέδια υπηρεσίας στες σύγχρονες ανάγκες και στες σύγχρονες απαιτήσεις. Παρ' όλα αυτά, νιώθουμε ότι ψηφίζοντας αδικούμε κάποιους ανθρώπους οι οποίοι βρίσκονται έξω σήμερα από όλο το σύστημα, υπάρχουν κάποιοι άνθρωποι οι οποίοι είναι εργαζόμενοι αορίστου χρόνου και δε θα δικαιούνται, λόγω του ότι οι θέσεις οι οποίες υπάρχουν και είναι σήμερα ενώπιόν μας είναι θέσεις προαγωγής και, αντιλαμβάνεστε, δεν παρέχουν αυτή τη δυνατότητα σε τρίτους να εισέλθουν στη δημόσια υπηρεσία, γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση το συντομότερο δυνατό να βρει τρόπους να φέρει λύση σε αυτό το μεγάλο ζήτημα που αφορά τη δημόσια υπηρεσία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, εάν διαβάσουμε τα πρακτικά προηγούμενων συνεδριάσεων, είμαι σίγουρος ότι λέτε τα ίδια πράγματα. Αν θέλετε να συνεχίσουμε τη συζήτηση, κανένα πρόβλημα, θα μου ξαναπείτε τα ίδια πράγματα, που είναι ήδη γραμμένα στα πρακτικά, και, αν θέλαμε να κάνουμε τη διαφορά, θα έπρεπε να κάνουμε αυτό το οποίο είπατε και επαναλάβατε πολλές φορές, να αρνηθούμε να ξαναψηφίσουμε σχέδια υπηρεσίας, μέχρι που να γίνουν τουλάχιστον οι ελάχιστες αλλαγές που εσείς θέλετε. Ούτε μπορεί να λέμε να γίνει η όλη μεταρρύθμιση και μετά ούτε μπορεί να λέμε όλα αυτά και στο τέλος να ψηφίζουμε.

Να θεωρήσουμε ότι είναι η τελευταία φορά. Εγώ έχω διάθεση, όπως ζήτησε και η Σύσκεψη Αρχηγών, να συζητήσω με την κυβέρνηση, άρα θέλω κάποια βασικά... Και έχω και την πρόθεση, αν θέλετε, να φέρουμε και να βγει απόφαση της Βουλής στην πρώτη ολομέλεια εδώ ότι δεν κατατίθεται κανένα σχέδιο υπηρεσίας, αν δε λυθεί το πρόβλημα, και ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του. Αν θέλετε να μιλήσετε, εγώ να δώσω το λόγο.

Βλέπω και από το ίδιο κόμμα τρεις-τέσσερις.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή συμφωνώ με την επισήμανσή σας ότι δεν πρέπει να επαναλαμβάνουμε τα ίδια, εγώ απλώς να προσθέσω σε αυτά που έχετε πει, με τα οποία συμφωνώ, όχι εμείς να δεσμευτούμε, η κυβέρνηση να δεσμευτεί επιτέλους, διότι προσπαθήσαμε να προκαλέσουμε το διάλογο για τα θέματα της δημόσιας υπηρεσίας πολλές φορές και δυστυχώς αντιμετωπίσαμε την πλήρη απάθεια της κυβέρνησης, η κυβέρνηση να δεσμευτεί ότι δε θα ξαναφέρει άλλο σχέδιο υπηρεσίας προς έγκριση, εάν δεν υπάρχει ένα ολοκληρωμένο, καινούριο, μεταρρυθμισμένο πλαίσιο για τη δημόσια υπηρεσία.

Σε αυτή την κίνηση της κυβέρνησης τουλάχιστον το Δημοκρατικό Κόμμα θα σταθεί με πολύ ευνοϊκούς και θετικούς όρους, νοούμενου βεβαίως όμως ότι η μεταρρύθμιση θα είναι σωστή, σύγχρονη, δίκαιη και θα ανταποκρίνεται στις ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Δε θέλω να επαναλάβω ούτε όσα έχω αναφέρει την προηγούμενη Τρίτη, αλλά ούτε όσα έχω αναφέρει σε προηγούμενες συνεδριάσεις. Απλώς μια επισήμανση για το τι έχει θίξει η συνάδελφος η κ. Θεολόγου, για να μη μένουν και πράγματα αναπάντητα.

Είναι μια θέση για την οποία κακώς έχει μείνει ο τίτλος όπως έχει μείνει, είναι μια υπηρεσία που έχει κλείσει, έχει μεταφερθεί στο Υπουργείο Οικονομικών, απλώς είναι και αυτό ένα ζήτημα που χρειάζεται να λύσουμε, για να μη δημιουργούνται αυτές οι λανθασμένες εντυπώσεις.

Επί της γενικής αρχής εγώ δε θέλω να διαφωνήσω με κανέναν εκ των συναδέλφων που έχουν πάρει το λόγο και προηγουμένως. Έχει έρθει όμως ενώπιον του σώματος η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας μετά από πολλή δουλειά και από πολλή συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και ξέρουμε όλοι το αποτέλεσμα. Θα ξανάρθει η μεταρρύθμιση και εκεί θα μετρηθούμε όλοι.

Την ίδια ώρα να επαναλάβω το εξής: Πρέπει να δούμε και τις πραγματικότητες που ισχύουν σήμερα στη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχουν χιλιάδες λειτουργών που δεν έχουν καμία προοπτική ανέλιξης και αυτό δε βοηθά καθόλου την παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Τελικά, αναγάγαμε το θέμα των σχεδίων υπηρεσίας σε θέμα μεταρρύθμισης. Ως Δημοκρατικό Κόμμα είχαμε και έχουμε θέσεις για τη μεταρρύθμιση και είναι καταγεγραμμένες. Αναμένουμε από την κυβέρνηση να καταθέσει ξανά τις προτάσεις της για τη μεταρρύθμιση, για να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε ανάλογα και εμείς. Όμως το να παίρνουμε σπασμωδικά κομμάτια και να λέμε σταματώ ή δε σταματώ, θεωρώ ότι δεν προσφέρουμε την καλύτερη υπηρεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τις θέσεις μας για τα συγκεκριμένα ζητήματα τις αναπτύξαμε σε προηγούμενες συνεδριάσεις. Απλώς, ήθελα να καθορίσω τη θέση της ΕΔΕΚ, ότι μέχρι και το υπ' αριθμόν 8 θέμα θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 4 κανονισμούς.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δύο εναντίον και δεκατέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις αποχές και δύο ψήφους εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαπέντε αποχές και καμία ψήφο εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε αποχές και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α'.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Απριλίου και στις 9 Μαΐου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α΄, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής, στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι αρμοδιότητες του THE σχετίζονται με την εξέλιξη της τεχνολογίας, τις εφαρμογές της ασύρματης τεχνολογίας, τους ραδιοεξοπλισμούς, τις ραδιοσυχνότητες, τις ηλεκτρονικές υπογραφές, τις τεχνολογίες του διαστήματος και άλλα θέματα. Συναφώς, αναφέρεται ότι σε σχετική μελέτη που ετοιμάστηκε από το THE το 2017 καταδεικνύεται η ελλιπής στελέχωσή του αναλογικά με το έργο που καλείται να επιτελέσει, η έλλειψη δομής και η απουσία οποιασδήποτε προοπτικής ανέλιξης στο THE, γεγονός που οδηγεί το προσωπικό να επιδιώκει διορισμό και ανέλιξη σε άλλες υπηρεσίες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον εκπρόσωπο του αρμόδιου υπουργείου, το Υπουργείο Οικονομικών, έχοντας υπόψη την πιο πάνω μελέτη, ενέκρινε τη δημιουργία τριών θέσεων Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α΄ στη μισθοδοτική κλίμακα Α11, οι οποίες δημιουργήθηκαν με τον προϋπολογισμό του 2018 και εντάχθηκαν στη δομή του THE.

Τέλος, σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια για τα σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας ΙΣΟΤΗΤΑ εξέφρασε, τόσο προφορικά όσο και σε γραπτά υπομνήματα τα οποία υποβλήθηκαν στην επιτροπή, την αντίθεση της εν λόγω συντεχνίας με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, λόγω του ότι με βάση τις πρόνοιές του θα στερηθούν του δικαιώματος διεκδίκησης της εν λόγω θέσης δύο Λειτουργοί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του THE αορίστου χρόνου, παρά το γεγονός ότι διαθέτουν δεκαετή σχεδόν πείρα στην άσκηση των καθηκόντων της θέσης Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών. Σύμφωνα με την εν λόγω συντεχνία, ο καθορισμός στο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α΄ ως θέσης προαγωγής μόνο στερεί από τα πιο πάνω πρόσωπα το δικαίωμα να τη διεκδικήσουν, παραβιάζοντας μεταξύ άλλων τη συνταγματική αρχή της ισότητας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε στην επιτροπή ότι τυχόν μετατροπή της υπό συζήτηση θέσης από θέση προαγωγής σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής προς ικανοποίηση του αιτήματος των υπαλλήλων αορίστου χρόνου αντιβαίνει στις αρχές της χρηστής διοίκησης και κυρίως στην αρχή της αναλογικότητας, αφού τέτοια προσέγγιση δεν εφαρμόζεται στα υπόλοιπα τμήματα/υπηρεσίες του δημόσιου τομέα. Σύμφωνα με τον ίδιο, στόχος είναι να διαμορφωθεί ορθή δομή στο THE, η οποία θα παρέχει στο τμήμα τη δυνατότητα να επιτελεί το έργο του δίνοντας τα απαραίτητα κίνητρα στους υπαλλήλους για επαγγελματική ανέλιξη, κάτι που θα επιτευχθεί, μόνο εφόσον η θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α΄ καθοριστεί ως θέση προαγωγής.

Ο εκπρόσωπος της ΑΣΔΥΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, αφού αυτό αναμένεται ότι θα συμβάλει στην καλύτερη διάρθρωση του THE και παράλληλα θα καταστήσει δυνατή την ανέλιξη υπαλλήλων οι οποίοι λόγω της παγοποίησης των προαγωγών και των προσαυξήσεων για πέντε χρόνια παρέμειναν καθηλωμένοι στις υφιστάμενες κλίμακες.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσαν στην επιτροπή ότι το ζήτημα που έχει εγερθεί από τη συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ αναφορικά με το καθεστώς εργοδότησης των υπαλλήλων

αορίστου χρόνου είναι ευρύτερο και άπτεται αλλαγής της πολιτικής του κράτους και ως εκ τούτου δεν μπορεί να συζητηθεί και να επιλυθεί στο στενό πλαίσιο της εξέτασης του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, ενώ παράλληλα δεν πρέπει να αφεθεί σε εκκρεμότητα η προσπάθεια που καταβάλλεται για στελέχωση του ΤΗΕ.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών αναφέρθηκε στην πάγια πολιτική που εφαρμόζεται στη δημόσια υπηρεσία, με βάση την οποία κατά κανόνα οι θέσεις στη μισθοδοτική κλίμακα Α11 καθορίζονται ως θέσεις προαγωγής, όπως και οι θέσεις στην κλίμακα Α13.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2018, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ των προνοιών των κανονισμών και εισηγούνται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή να αντιγράψουμε τα προηγούμενα; Να ξαναγράψουμε στα πρακτικά τα προηγούμενα εισηγούμεναι!

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Ανώτερου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Χημικού στο Γενικό Χημείο του Κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Ανώτερου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Δημητρίου

Ευανθία Σάββα

Κώστας Κωνσταντίνου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2018. Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαΐου 2018, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των εν λόγω κανονισμών στην ολομέλεια για λήψη απόφασης.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Χημικού στο Γενικό Χημείο του Κράτους, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾], ώστε να διαγραφεί από τα απαιτούμενα προσόντα η προϋπόθεση που αφορά το μεταπτυχιακό δίπλωμα, σύμφωνα με την οποία το προσόν αυτό, για να αποτελεί πλεονέκτημα, πρέπει να μην έχει προηγουμένως χρησιμοποιηθεί για σκοπούς διορισμού του υποψηφίου στις αμέσως κατώτερες θέσεις Χημικού 2^{ης} Τάξεως ή Χημικού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την προτεινόμενη τροποποίηση η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, ως το αρμόδιο όργανο, θα ερμηνεύει και θα εφαρμόζει το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας με βάση την εκάστοτε νομολογία, όπως πράττει σε όλες τις άλλες περιπτώσεις σχεδίων υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, γιατί ακριβώς στην περασμένη συνεδρία υπήρξε μια συζήτηση γύρω από αυτό το ζήτημα. Μετά από μια προσεκτική μελέτη πρέπει να πω ότι είχα λάθος όσον αφορά τις τοποθετήσεις μου, ότι τελικά η συγκεκριμένη τροποποίηση είναι προς την ορθή κατεύθυνση -είχε δίκαιο ο συνάδελφος ο Μαρίνος ο Μουσιούττας- γι' αυτό θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ και δώδεκα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δώδεκα αποχές και καμία ψήφο εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10, 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», «Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Οικονομικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος: Ο Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος: Ο Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Οικονομικού Διευθυντή στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος: Ο Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής, ωστόσο διεμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή στον ΟΚΥΠΥ.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Οικονομικού Διευθυντή στον ΟΚΥΠΥ.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή στον ΟΚΥΠΥ.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποσκοπούν στον καθορισμό των γενικών καθηκόντων και ευθυνών, καθώς και των προσόντων που απαιτούνται για διορισμό στις θέσεις Γενικού Διευθυντή, Οικονομικού Διευθυντή και Επιχειρησιακού Διευθυντή στον ΟΚΥΠΥ, καθώς και των τεχνικών και των βασικών διοικητικών ικανοτήτων, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών για την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του ΟΚΥΠΥ. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, ο διορισμός στις εν λόγω θέσεις διενεργείται με σύμβαση πενταετούς διάρκειας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με:

1. το απαιτούμενο στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή προσόν της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας ή/και της αγγλικής γλώσσας, θεωρώντας ότι το προσόν αυτό δεν έπρεπε να καθοριστεί με διαζευκτικό τρόπο,
2. την πρόνοια στα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Γενικού Διευθυντή και Επιχειρησιακού Διευθυντή, σύμφωνα με την οποία αποτελεί πλεονέκτημα η προηγούμενη πενταετής τουλάχιστον πείρα σε ανώτατη διοικητική θέση παροχέα υπηρεσιών υγείας με ελάχιστο προϋπολογισμό €100 εκατομ. ή και με αριθμό χιλίων υπαλλήλων, εκφράζοντας την άποψη ότι με την πρόνοια αυτή ενδέχεται να αποκλειστούν Κύπριοι πολίτες από τη διεκδίκηση των εν λόγω θέσεων,
3. τη συμπερίληψη στα σχέδια υπηρεσίας και για τις τρεις υπό συζήτηση θέσεις των τεχνικών και των βασικών διοικητικών ικανοτήτων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, αφού ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ΠΑΣΥΔΥ δεν είχε κληθεί να συμμετάσχει στη διαβούλευση που προηγήθηκε της ετοιμασίας των προτεινόμενων κανονισμών, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Το όργανο που θα έχει την αρμοδιότητα να κρίνει αν πληρούνται οι προϋποθέσεις που τίθενται για τις τεχνικές ικανότητες και τις βασικές διοικητικές ικανότητες.
2. Τη συμπερίληψη στα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση του Γενικού Διευθυντή και του Επιχειρησιακού Διευθυντή δεκαπενταετούς πείρας στη διοίκηση μεγάλου οργανισμού, αντί δεκαετούς πείρας, όπως απαιτείται για διορισμό στη θέση γενικού διευθυντή στη δημόσια υπηρεσία.

Τοποθετούμενος επί όλων των πιο πάνω ζητημάτων, ο εκπρόσωπος του ΟΚΥΠΥ δήλωσε στην επιτροπή ότι ο ΟΚΥΠΥ έχει να επιτελέσει πολύ μεγάλο έργο, αναλαμβάνοντας τη διοίκηση όλων των δημόσιων νοσηλευτηρίων και όλων των κρατικών κέντρων υγείας, με προσωπικό που ανέρχεται γύρω στους 5 000 υπαλλήλους, και τη διαχείριση προϋπολογισμού ύψους σχεδόν €0,5 δις, γι' αυτό και στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας τέθηκαν κριτήρια που θα διασφαλίσουν την ορθή λειτουργία του οργανισμού, ώστε να ασκήσει

επιτυχώς την αναφερόμενη πιο πάνω διοίκηση και να αντεπεξέλθει στον ανταγωνισμό με τον ιδιωτικό τομέα. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή το προσόν της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας τέθηκε διαζευκτικά σε σχέση με το προσόν της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας, ώστε να δοθεί η δυνατότητα προσέλκυσης περισσότερων υποψηφίων για την εν λόγω θέση. Όπως διευκρίνισε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, ο γενικός διευθυντής του οργανισμού, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, θα υποστηρίζεται από διευθυντική ομάδα, η οποία θα αποτελείται από τον οικονομικό διευθυντή και τον επιχειρησιακό διευθυντή, για τους οποίους, σύμφωνα με τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας, απαιτείται σωρευτικά πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας και της αγγλικής γλώσσας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, υιοθετώντας τις πιο πάνω τοποθετήσεις του εκπρόσωπου του ΟΚΥΠΥ, ανέφεραν περαιτέρω τα ακόλουθα:

1. Στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Γενικού Διευθυντή η γνώση της ελληνικής και της αγγλικής γλώσσας απαιτείται διαζευκτικά με πρόθεση να δοθεί η δυνατότητα επιλογής για την εν λόγω θέση ατόμου με εμπειρογνωμοσύνη στη διαχείριση τέτοιων οργανισμών. Συναφώς, ο γενικός διευθυντής θα συνεπικουρείται από τα μέλη της διευθυντικής ομάδας, τα οποία απαιτείται να είναι όλα πολύ καλοί γνώστες της ελληνικής γλώσσας.
2. Όσον αφορά το πλεονέκτημα της πείρας, αυτό καθορίστηκε λαμβανομένων υπόψη του ύψους του προϋπολογισμού του ΟΚΥΠΥ και του προσωπικού που απαριθμούν τα δημόσια νοσηλευτήρια.
3. Οι τεχνικές ικανότητες και οι βασικές διοικητικές ικανότητες οι οποίες συμπεριλήφθηκαν στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας σχετίζονται με ψυχομετρικές μεθόδους αξιολόγησης που εισήχθησαν έπειτα από σχετική εισήγηση εμπειρογνομόνων για σκοπούς εκσυγχρονισμού γενικά των σχεδίων υπηρεσίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι αποτυπώνουν τις προθέσεις του Υπουργείου Υγείας και του ΟΚΥΠΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν αναθεωρηθεί από νομοτεχνική άποψη.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
2. Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Οικονομικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.
3. Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μέσα από την προσεκτική μελέτη των συγκεκριμένων, αυτό το οποίο διαπιστώνουμε είναι ότι έχει φωτογραφικές διατάξεις και το πιο σημαντικό απ' όλα είναι το γεγονός ότι τίθενται προϋποθέσεις για το διορισμό κάποιου, που τουλάχιστον στην Κύπρο και στην Ελλάδα δεν υπάρχει τέτοιο άτομο. Με βάση την πρόνοια για πείρα σε οργανισμό με €100 εκατομ. προϋπολογισμό και με βάση όλα τα υπόλοιπα τα οποία ζητούνται, είναι προφανές ότι δεν υπάρχει ούτε στην Κύπρο ούτε στην Ελλάδα τέτοιο άτομο που μπορεί να αναλάβει αυτή τη θέση.

Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι είμαστε ένα κράτος που έχουμε μια επίσημη γλώσσα. Και ποια είναι η διάταξη για το συγκεκριμένο; Καλή γνώση της ελληνικής ή/και της αγγλικής. Γιατί να μην είναι ή/και της γαλλικής ή/και της γερμανικής; Είναι προφανές ότι εδώ ο στόχος είναι να διοριστούν Άγγλοι. Δεδομένου ότι ακριβώς στο συγκεκριμένο οργανισμό, στο συμβούλιο αυτονομίας κακά τα ψέματα αυτοί που κάνουν

κουμάντο είναι αυτοί που ήταν και την περασμένη φορά, είναι οι εξ Αγγλίας προερχόμενοι, δεν μπορούμε να αποδεχθούμε τέτοιους όρους και τέτοιες διατάξεις.

Εγώ κάνω έκκληση στην πλειοψηφία των μελών του κοινοβουλίου ότι αυτό πρέπει να απορριφθεί. Δεν πρέπει να γίνει αρχή. Εδώ γι' αυτές τις θέσεις χρειάζεται άριστη γνώση της ελληνικής, ειδικά για τέτοιες θέσεις σε τέτοια κλίμακα και με τέτοια μισθοδοσία, και από εκεί και πέρα το να είναι γνώστης της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής θα αποτελεί ένα πρόσθετο προσόν, όπως συμβαίνει σε άλλες περιπτώσεις.

Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ καταθέτουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες, για να μπορέσουμε ακριβώς να βελτιώσουμε το συγκεκριμένο σχέδιο υπηρεσίας προς όφελος κυρίως του τομέα της υγείας και προς όφελος κυρίως της σωστής εφαρμογής του ΓΕΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δύο σημεία πολύ σύντομα, ένα πολιτικό και ένα τεχνικό.

Το πολιτικό: Με αυτά τα σχέδια υπηρεσίας λειτουργεί στην ουσία, όταν θα προσληφθούν, ο Οργανισμός Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, βασικός πυλώνας, βασική τροχαλία για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, που εδώ ψηφίσαμε πέρσι τον Ιούνιο. Από εκεί και πέρα, η επεξήγηση που έχει γίνει στην επιτροπή Νομικών, όταν κλήθηκαν λειτουργοί του Υπουργείου Υγείας σε σχέση με το σχέδιο υπηρεσίας του γενικού διευθυντή, που είναι το μόνο που αναφέρεται σε πολύ καλή γνώση της ελληνικής ή/και της αγγλικής, έχει να κάνει με το να ανοίξουμε τους ορίζοντες και να υπάρξει ενδιαφέρον και πέραν από Κυπρίους ή Ελλαδίτες. Το να είναι ή γαλλικά ή γερμανικά και είναι φωτογραφία για Άγγλο δεν περιορίζει κανέναν που έχει πολύ καλή γνώση της αγγλικής. Μπορεί να είναι και Πορτογάλος, μπορεί να είναι και Ολλανδός.

Το τεχνικό σημείο: Η άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας, όπως είναι η νομοθεσία στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, πάσχει. Σήμερα, ένας φιλόλογος ελληνικής φιλολογίας, που μπορεί να διδάσκει είκοσι χρόνια στα σχολεία μας και να είναι και γυμνασιάρχης ή λυκειαρχής, αλλά να έχει τελειώσει από το Cambridge, από μη ελληνικό πανεπιστήμιο, δεν έχει άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας, έχει πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας. Προϋπόθεση, για να έχει κάποιος άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας, είναι να έχει αποφοιτήσει από ελληνικό πανεπιστήμιο. Αυτό το έχουμε δει και έχουμε ζητήσει ως αυτεπάγγελο θέμα να συζητηθεί στην επιτροπή Νομικών και θα το κάνουμε από Σεπτέμβριο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι όλοι συνειδητοποιούμε ότι αυτοί που θα αναλάβουν αυτά τα καίρια πόστα του γενικού διευθυντή, του οικονομικού διευθυντή, θα κληθούν να διαχειριστούν ένα σύστημα το οποίο πρώτη φορά θα εφαρμόσουμε στην Κύπρο, το ΓΕΣΥ, με την αυτονόμηση των κρατικών μας νοσηλευτηρίων και θα κληθούν να διαχειριστούν στην πορεία έναν προϋπολογισμό ο οποίος μπορεί να ξεπεράσει και το €1 δις. Άρα, θεωρώ ότι έχουμε υποχρέωση απέναντι πρώτα στους φορολογούμενους πολίτες να δημιουργήσουμε εκείνες τις προϋποθέσεις που θα επιτρέψουν την πρόσληψη του πλέον κατάλληλου, του πλέον ικανού και του πλέον έμπειρου.

Προσωπικά, σε ένα τόσο σοβαρό ζήτημα εμένα δε με ενοχλεί να είναι είτε από τη Γαλλία είτε από τη Γερμανία είτε από την Αγγλία αυτός που θα αναλάβει να διαχειριστεί το ΓΕΣΥ, αρκεί να έχει τις απαιτούμενες εμπειρίες, γνώσεις, ικανότητες, για να εφαρμόσει αποτελεσματικά το ΓΕΣΥ, να το εφαρμόσει με τρόπο που να μην κληθεί το δημόσιο και ο φορολογούμενος να πληρώσουν μερικές εκατοντάδες εκατομμύρια από λάθη διαχείρισης ή από λάθη που οφείλονται στην έλλειψη εμπειρίας. Αυτό είναι που πρέπει να είναι το κριτήριό μας. Μακάρι να είχαμε σήμερα.. Και μπορεί να έχουμε Κυπρίους που να έχουν αυτές τις εμπειρίες και να είναι στο εξωτερικό, απλώς δεν τους γνωρίζουμε εμείς. Θα πω ότι η Αγγλία, μια χώρα με τόση εμπειρία στον τραπεζικό τομέα, δε δίστασε σε συγκεκριμένη χρονική στιγμή να διορίσει κεντρικό τραπεζίτη από τον Καναδά, όχι Βρετανό. Μακάρι να τη μιμούμασταν και εμείς και να είχαμε σήμερα κεντρικό τραπεζίτη από άλλη χώρα, αλλά που να καταλάβαινε από τράπεζες και να ασκούσε σωστή εποπτεία, παρά να βολεύουμε κομματικούς φίλους.

Θέλω να πω ακόμη ότι θα βρεθούμε στην ίδια θέση κατά την άποψή μου, όταν θα ψηφίζουμε ή όταν θα οργανώσουμε επιτέλους και το Ταμείο Υδρογονανθράκων, το οποίο σε λίγα χρόνια θα έχει εισοδήματα, αν όλα πάνε καλά, πολλών δεκάδων, ίσως και εκατοντάδων δις ευρώ. Και μακάρι, αντί να βολέψουμε κάποιους, μακάρι να φέρουμε έναν πρώην γενικό διευθυντή του ταμείου της Νορβηγίας, που απέδειξε ότι ήταν αποτελεσματικός και μεγάλωσε αυτό το ταμείο προς όφελος του νορβηγικού λαού, παρά να βολέψουμε κάποιους δικούς μας, οι οποίοι ίσως από απειρία, για να μην πω από άλλες αδυναμίες, θα οδηγήσουν σε ταλαιπωρία το ταμείο.

Κατά συνέπεια, νομίζω ότι το κριτήριό μας σε τέτοια ζητήματα πρέπει να είναι το πώς θα πετύχει ο νέος θεσμός του ΓΕΣΥ και το πώς θα προσφέρουμε την υψηλότερη ποιότητα υγείας με το χαμηλότερο δυνατό οικονομικό κόστος. Στην πορεία, στην πενταετία θα αποκτήσουν και άλλοι Κύπριοι στη διευθυντική ομάδα αυτές τις εμπειρίες πλέον, αλλά και αυτά τα προσόντα. Και, αν κάτι πάει στραβά, εδώ είμαστε να το διορθώσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αναφερόμαστε σε ένα θέμα που έσκει να κάμει, όπως είπε και ο συνάδελφος ο κ. Λιλλήκας, άμεσα με την προοπτική εφαρμογής του Γενικού Σχεδίου Υγείας. Έχουμε πει και έχουμε επαναλάβει και από το βήμα της Βουλής πολλές φορές ότι βασική προϋπόθεση για την ομαλή εφαρμογή του ΓΕΣΥ είναι η αναβάθμιση του δημόσιου τομέα υγείας. Δυστυχώς, ο δημόσιος τομέας υγείας έχει εγκαταλειφθεί από την παρούσα κυβέρνηση και τα προβλήματα μεγεθύνονται και, δεύτερον, ο Οργανισμός Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, για τον οποίο συζητούμε σήμερα, απέκτησε συμβούλιο ουσιαστικά πριν ένα μήνα. Ένα χρόνο μετά που ψηφίσαμε τη νομοθεσία απέκτησε συμβούλιο. Ήδη δηλαδή αυτό το εγχείρημα παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα. Αυτή η μεγαλεπήβολη μεταρρύθμιση στο χώρο της υγείας παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα.

Εγώ λέω ότι αυτονόητα δεν πρέπει εμείς να προσθέσουμε προβλήματα. Μιλάμε για μια θέση τεχνοκράτη σ' ένα νευραλγικό ρόλο για την προώθηση της αναβάθμισης των δημόσιων νοσηλευτηρίων, μέρος της οποίας είναι τζιαι η αυτονόμηση, εργαλείο. Έχουμε προβληματιστεί, είναι η αλήθεια. Όμως, εάν θέλουμε να 'μαστε περισσότερο ασφαλείς ότι θα οργανωθεί σωστά η αυτονόμηση, δε θα πρέπει να βρούμε πρόσωπα που θα αναλάβουν με τεχνοκρατικούς όρους αυτή την προσπάθεια, που έχουν αντίστοιχη εμπειρία περίπου; Μιλάμε για έναν οργανισμό που θα έσκει 5 000 και πλέον υπαλλήλους και πάνω από €500 εκατομ. προϋπολογισμό. Δεν πρέπει να έχει αντίστοιχη εμπειρία κάποιος που θα τον διοικήσει; Έν' αλήθεια ότι, αν βάλουμε ένα τέτοιο κριτήριο, να έχει εμπειρία κάποιος τζιαι να έσκει διοικήσει οργανισμό με €100 εκατομ. προϋπολογισμό ή μέχρι 1 000 υπαλλήλους, περιορίζουμε τη δυνατότητα να εύρουμε όχι Κύπριο που εργάζεται στη χώρα μας, αλλά Κύπριο ή Έλληνα ακόμα τζιαι του εξωτερικού. Μπορεί να δημιουργεί δυσκολία. Μπορεί να υπάρχουν και τέτοιοι -και εύχομαι και ελπίζω να υπάρχουν- που έχουν αντίστοιχες εμπειρίες. Αν όμως δεν υπάρχουν, πρέπει να είναι απαγορευτικό να εύρουμε ένα τέτοιο πρόσωπο ή πρέπει να είναι η επιδίωξή μας να εύρουμε ένα τέτοιο πρόσωπο;

Ένα ζήτημα προκύπτει, όπως τζιαι στην περίπτωση του συμβουλίου -και θα πρέπει το Υπουργείο Υγείας να φροντίσει επί τούτου- στην επικοινωνία τους. Αν είναι αγγλόφωνοι και όχι ελληνόφωνοι εκείνοι που θα αναλάβουν, όπως έγινε τζιαι με τον κ. Νίκολσον, θα πρέπει να διασφαλιστεί η επικοινωνία τους με όλους στην ελληνική γλώσσα, με όλους με τους οποίους συνεργάζονται ή έρχονται σε επαφή στην προσπάθεια να υλοποιήσουν τους στόχους για τους οποίους κλήθηκαν να ενεργήσουν. Αυτό είναι ένα ζήτημα πολύ απλό και τεχνικό τζιαι επιτέλους πρέπει να το λύσει, διότι έρχονται μηνύματα κοντά μας ότι δυσκολεύουν τον κόσμο. Δεν είναι ο άλλος υποχρεωμένος να μιλά την αγγλική τζιαι να τη μιλά άπταιστα, όταν θα συνεργάζεται με τον κ. Νίκολσον. Έν' πολύ απλό σήμερα με τα τεχνολογικά μέσα που υπάρχουν στη διάθεσή μας τζιαι χωρίς ουσιαστικό κόστος αυτό το ζήτημα να επιλυθεί.

Όμως εμείς μετά από προβληματισμό έχουμε καταλήξει ότι θέλουμε να υπάρχουν τέτοια προσόντα σ' εκείνους που θα αναλάβουν επικεφαλής αυτού του οργανισμού, τεχνοκρατικά ομιλούντες, και άρα θα απορρίψουμε τις τροπολογίες των φίλων της ΕΔΕΚ και θα υπερψηφίσουμε τα συγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Αν ο γενικός διευθυντής κυρίως -και δε μιλώ για τον οικονομικό ή τον τεχνικό διευθυντή- είναι άτομο το οποίο δε γνωρίζει την ελληνική γλώσσα, διερωτώμαι πώς θα μπορέσει να επικοινωνήσει με τους διευθυντές των νοσοκομείων, με τους διευθυντές των τμημάτων και με όλους αυτούς που θα στελεχώσουν τα νοσοκομεία, για να μπορέσει να προχωρήσει και να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις της σωστής αυτονόμησης. Αν η πλειοψηφία των μελών της Βουλής νομίζει ότι, χωρίς να γνωρίζει την ελληνική, χωρίς να μιλά ελληνικά μπορεί να πετύχει αυτό το σημαντικό γεγονός για τη σωστή αυτονόμηση των νοσοκομείων, τη σωστή οργάνωση των νοσοκομείων και κυρίως τη λειτουργία τους, πολύ καλά. Κάποιοι στην πορεία του χρόνου θα επιβεβαιωθούν και κάποιοι δε θα επιβεβαιωθούν. Ο χρόνος είναι αυτός που θα δείξει. Δεν έχω να προσθέσω τίποτε παραπάνω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ένα απλό ερώτημα, κύριε Πρόεδρε: Δεν μπορώ να διανοηθώ ότι ο γενικός διευθυντής του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας δε θα μπορεί να μιλήσει αγγλικά. Παρότι συμφωνώ με τον κ. Λουκαϊδη ότι υπάρχουν τα τεχνικά μέσα και υπάρχουν οι τρόποι να μεταφράζονται στα ελληνικά τα πάντα, αλλά πραγματικά μπορούμε να φανταστούμε ότι ο γενικός διευθυντής του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας ή του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού δε θα μπορεί να συνεννοηθεί στην αγγλική γλώσσα; Δε θα είναι γιατρός παρεμπιπτόντως ο γενικός διευθυντής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε. Να διαβάζονται μία μία όχι όλες μαζί οι τροπολογίες και να γίνεται ψηφοφορία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες όλες νομίζω ότι έχουν μία κοινή βάση, οπότε αφορά και τις τρεις θέσεις, οπότε μπορούν να γίνουν μαζί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστούν όλες.

Διαβάστε τις τροπολογίες, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πίνακα των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (3) υπό τον τίτλο «Απαιτούμενα Προσόντα» αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:
«(3) Άριστη γνώση της Ελληνικής γλώσσας και πολύ καλή γνώση της Αγγλικής ή της Γαλλικής ή της Γερμανικής γλώσσας.».
2. Με τη διαγραφή στην παράγραφο (4) υπό τον τίτλο «Απαιτούμενα Προσόντα» αυτού της φράσης «ή/και πενταετής τουλάχιστον πείρα σε εκτελεστική διοικητική θέση παρόχου υπηρεσιών υγείας με ελάχιστο προϋπολογισμό εκατόν εκατομμυρίων ευρώ (€100.000.000) ή και αριθμό χιλίων (1 000) υπαλλήλων, η οποία περιλαμβάνεται στη δεκαπενταετή πείρα που απαιτείται στην παράγραφο (2)» (δεύτερη, τρίτη, τέταρτη και πέμπτη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Με την πρώτη τροπολογία ζητείται να περιληφθεί στα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση Γενικού Διευθυντή στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας η άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας και η πολύ καλή γνώση οποιασδήποτε από τις τρεις βασικές γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- β. Η προτεινόμενη με τη δεύτερη τροπολογία για διαγραφή πρόνοια αποκλείει εκ προοιμίου Κύπριο πολίτη ή άλλον υποψήφιο που δεν είναι κάτοχος του πλεονεκτήματος της πενταετούς πείρας σε εκτελεστική διοικητική θέση παρόχου υπηρεσιών υγείας με ελάχιστο προϋπολογισμό €100 εκατομ. ή/και αριθμό

χιλίων (1 000) υπαλλήλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψήφιση της πρώτης τροπολογίας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε, έντεκα ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην ψήφιση της δεύτερης τροπολογίας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, έντεκα ψήφοι υπέρ και τριάντα τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ψήφιση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάμε στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 11 θέμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφού απορρίφθηκαν. Είναι το ίδιο και για τις τρεις θέσεις, γι' αυτό είπα να μπουν όλες μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρα θεωρούνται ότι έχουν όλες απορριφθεί. Δεν κάνουμε άλλη ψηφοφορία για τις τροπολογίες.

Πάμε στην ψήφιση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψήφιση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 είναι «Οι περί Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών με νέο σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούτσας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 17 Απριλίου και 3 Ιουλίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΑΣΔΥΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας "Ισότητα". Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε σε συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών με νέο σχέδιο υπηρεσίας, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων που προβλέπει το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών κρίνεται αναγκαία, γιατί στις θέσεις για τις οποίες το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας απαιτεί τριετή τουλάχιστον υπηρεσία δεν υπηρετεί κανένας λειτουργός. Συγκεκριμένα, όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, οι θέσεις Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών 1^{ης} Τάξης/Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α9, Α11 και Α12) μετά την κένωσή τους καταργούνται και αντικαθίστανται από ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α' (κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾).

Συναφώς, προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία για πλήρωση των θέσεων Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α13⁽ⁱⁱⁱ⁾), με το νέο σχέδιο υπηρεσίας όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προτείνεται να αντικατασταθεί το απαραίτητο προσόν της τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών 1^{ης} Τάξης/Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α9, Α11 και Α12) με το προσόν της οκταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α9, Α11 και Α12) ή τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών Α' (κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾).

Παράλληλα, με το νέο σχέδιο υπηρεσίας προτείνεται η αντικατάσταση από τα απαιτούμενα προσόντα του μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους σε θέμα σχετικό με τις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας Βιομηχανικών Εφαρμογών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, το οποίο αποτελεί πλεονέκτημα, με μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους σε θέμα σχετικό με τα καθήκοντα της υπό αναφορά θέσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας έχει συζητηθεί και συμφωνηθεί στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού. Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι παρόμοιες ρυθμίσεις υιοθετήθηκαν και σε σχέδια υπηρεσίας άλλων θέσεων στο δημόσιο κατά αντίστοιχο τρόπο.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν για έγκριση από την εκτελεστική εξουσία.

Οι εκπρόσωποι της ΑΣΔΥΚ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, δήλωσαν τη δυσανεμία τους για το γεγονός ότι η συνεχή τους δεν κλήθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε στις διαβουλεύσεις που πραγματοποιήθηκαν για το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι αριθμός επηρεαζόμενων λειτουργών απέστειλαν στην επιτροπή επιστολή, με ημερομηνία 5 Απριλίου 2018, σύμφωνα με την οποία εισηγούνται την προσθήκη πρόνοιας στα απαιτούμενα προσόντα του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας, ούτως ώστε να καθίστανται υποψήφια στην εν λόγω θέση και πρόσωπα που κατείχαν πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α9, Α11 και Α12), αφού, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, στην υπό αναφορά θέση δεν υπηρετεί οποιοσδήποτε λειτουργός και με την κένωσή της αυτή ουσιαστικά καταργείται, άρα είναι άνευ αντικείμενου η αναφορά αυτής στους προτεινόμενους κανονισμούς. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ενημέρωση που δόθηκε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε προσφυγή εναντίον του τελευταίου ατόμου που κατείχε τη θέση αυτή και προήχθη στην ανώτερη θέση. Συναφώς, η πρόβλεψη στους υπό αναφορά κανονισμούς του προσόντος για οκταετή υπηρεσία στη θέση αυτή, στην οποία στο παρόν στάδιο κανείς δεν υπηρετεί ούτε πρόκειται να υπηρετήσει στο μέλλον, γιατί η θέση καταργείται με την κένωσή της, είναι αχρείαστη και πρέπει να απαλειφθεί, άποψη με την οποία συμφώνησαν οι κυβερνητικοί αρμόδιοι.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω μελέτης των κανονισμών από νομοτεχνική άποψη διαπιστώθηκε η ανάγκη διευκρίνισης από τους κυβερνητικούς αρμοδίους κατά πόσο είναι αναγκαία η συμπερίληψη στα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας του απαιτούμενου προσόντος της οκταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α9, Α11 και Α12), αφού, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, στην υπό αναφορά θέση δεν υπηρετεί οποιοσδήποτε λειτουργός και με την κένωσή της αυτή ουσιαστικά καταργείται, άρα είναι άνευ αντικείμενου η αναφορά αυτής στους προτεινόμενους κανονισμούς. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ενημέρωση που δόθηκε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε προσφυγή εναντίον του τελευταίου ατόμου που κατείχε τη θέση αυτή και προήχθη στην ανώτερη θέση. Συναφώς, η πρόβλεψη στους υπό αναφορά κανονισμούς του προσόντος για οκταετή υπηρεσία στη θέση αυτή, στην οποία στο παρόν στάδιο κανείς δεν υπηρετεί ούτε πρόκειται να υπηρετήσει στο μέλλον, γιατί η θέση καταργείται με την κένωσή της, είναι αχρείαστη και πρέπει να απαλειφθεί, άποψη με την οποία συμφώνησαν οι κυβερνητικοί αρμόδιοι.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας "Ισότητα", τόσο με σχετικές επιστολές όσο και σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής, στην οποία κλήθηκε και παρευρέθηκε, ενημέρωσε την τελευταία για τις θέσεις της συντεχνίας του. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας στερεί το δικαίωμα σε πενήντα περίπου λειτουργούς της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και σε άτομα εκτός της δημόσιας υπηρεσίας που κατέχουν τα απαιτούμενα προσόντα να διεκδικήσουν την εν λόγω θέση, αφού αυτή καθορίζεται ως θέση προαγωγής μόνο και φωτογραφίζει συγκεκριμένους λειτουργούς του υπουργείου στο οποίο υπάγεται. Συναφώς, ο ίδιος εκπρόσωπος ζήτησε όπως καθοριστεί στο σχέδιο υπηρεσίας ότι οι εν λόγω θέσεις είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής, ενώ παράλληλα ζήτησε την αντικατάσταση από τα απαιτούμενα προσόντα της πρόνοιας για οκταετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α9, Α11 και Α12), αφού κανένας λειτουργός δεν υπηρετεί σε αυτή, με άλλα προσόντα, που θα διασφαλίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης της θέσης από ικανούς, έμπειρους και προσοντούχους επαγγελματίες εντός και εκτός της δημόσιας υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε την τροποποίηση του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας με τη διαγραφή από τα απαιτούμενα προσόντα της πρόνοιας για οκταετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (κλίμακα Α9, Α11 και Α12) για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω και ακολούθως διαμόρφωσε αναλόγως το κείμενο των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αποφάσισε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εμπεδώσαμεν τα πάντως όλα τούτα για τα σχέδια υπηρεσίας!

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και δεκαοκτώ αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2258 όσον αφορά την πρόσβαση των φορολογικών αρχών σε πληροφορίες για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Γιώργος Περδίκης
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2258 του Συμβουλίου της 6^{ης} Δεκεμβρίου 2016 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την πρόσβαση των φορολογικών αρχών σε πληροφορίες για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην παραχώρηση εξουσίας στον Έφορο Φορολογίας να έχει πρόσβαση στους μηχανισμούς, στις διαδικασίες, στα έγγραφα και στις πληροφορίες που προβλέπονται στα άρθρα 61, 61Α, 61Β και 68 του περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης των Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου και που σχετίζονται με τα μέτρα δέουσας επιμέλειας του πελάτη και πληροφορίες σχετικά με τον πραγματικό δικαιούχο εταιρείας ή εμπιστεύματος, καθώς και με την προστασία δεδομένων, τήρηση αρχείων και στατιστικών στοιχείων.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία:

1. Η Οδηγία 2014/107/ΕΕ του Συμβουλίου της 9^{ης} Δεκεμβρίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στο φορολογικό τομέα προβλέπει για την εφαρμογή του παγκόσμιου προτύπου για την αυτόματη ανταλλαγή χρηματοοικονομικών πληροφοριών για φορολογικούς σκοπούς (CRS) και διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες που αφορούν τους δικαιούχους χρηματοοικονομικών λογαριασμών κοινοποιούνται μέσω της αυτόματης ανταλλαγής στην αρμόδια φορολογική αρχή του κράτους μέλους στο οποίο ο δικαιούχος είναι φορολογικός κάτοικος.
2. Η Οδηγία 2011/16/ΕΕ του Συμβουλίου της 15^{ης} Φεβρουαρίου 2011 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία στον τομέα της φορολογίας και με την κατάργηση της Οδηγίας 77/799/ΕΟΚ προβλέπει ότι, στις περιπτώσεις που ο δικαιούχος λογαριασμού είναι ενδιάμεση δομή (intermediary structure), τα

χρηματοπιστωτικά ιδρύματα εξετάζουν τη δομή και στο πλαίσιο αυτό αναγνωρίζουν, ταυτοποιούν και αναφέρουν στην αρμόδια φορολογική αρχή τους πραγματικούς δικαιούχους της.

3. Η αναγνώριση και ταυτοποίηση των πραγματικών δικαιούχων για σκοπούς εφαρμογής της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ βασίζεται στις πληροφορίες που συλλέγονται στο πλαίσιο της καταπολέμησης της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (AML), σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2015 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, και την κατάργηση της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της Οδηγίας 2006/70/ΕΚ της Επιτροπής, η οποία προβλέπει για την ταυτοποίηση των πραγματικών δικαιούχων. Συναφώς, με βάση την Οδηγία (ΕΕ) 2015/849 πρέπει να φυλάσσονται και να καταχωρούνται σε κεντρικό μητρώο σε κάθε κράτος μέλος επαρκείς και ακριβείς πληροφορίες που αφορούν τους πραγματικούς δικαιούχους.
4. Για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής ανταλλαγής χρηματοοικονομικών πληροφοριών για φορολογικούς σκοπούς κρίνεται απαραίτητη η παρακολούθηση από τις φορολογικές αρχές της εφαρμογής από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα των διαδικασιών δέουσας επιμέλειας, όπως αυτές προβλέπονται στην Οδηγία 2011/16/ΕΕ. Ως εκ τούτου, οι φορολογικές αρχές πρέπει να έχουν πρόσβαση στις εν λόγω πληροφορίες, ώστε να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους έναντι στο ευρωπαϊκό κεκτημένο για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και της απάτης.
5. Σε περίπτωση που δε δοθεί η δυνατότητα πρόσβασης στις απαραίτητες πληροφορίες στις αρμόδιες αρχές, αυτές δε θα είναι σε θέση να παρακολουθούν, επιβεβαιώνουν και ελέγχουν κατά πόσο τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα εφαρμόζουν ορθά την Οδηγία 2011/16/ΕΕ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να είχαν εισαγάγει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017 στο εθνικό τους δίκαιο όλες τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές ρυθμίσεις, για σκοπούς ίσης εναρμόνισης με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2258. Ωστόσο, η Κυπριακή Δημοκρατία λόγω της μη έγκαιρης ολοκλήρωσης της εναρμόνισης έχει λάβει σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2018.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η καθυστέρηση στην προώθηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου οφείλεται στο γεγονός ότι απαιτείτο προηγουμένως σχετική τροποποίηση του περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης των Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, για σκοπούς επίσης συμμόρφωσης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σε θέματα που αφορούν την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, η οποία ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τέθηκε σε ισχύ τον Απρίλιο του 2018.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της ανεξάρτητης βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου, αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για να ψέξω το γεγονός ότι φτάσαμε μέχρι την αιτιολογημένη γνώμη, για να φέρει η κυβέρνηση ενώπιόν μας αυτή τη νομοθεσία, που είναι πάρα πολύ σημαντική στην πάταξη της φορολογίας σε διεθνές επίπεδο και χρειάστηκαν...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Της φοροδιαφυγής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, της φοροδιαφυγής, όχι της φορολογίας. Σωστό, της φοροδιαφυγής!

Πρέπει να πω ότι έγιναν ισχυρότατες παρεμβάσεις σε επίπεδο κοινοβουλευτικό και από την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και από εμένα προσωπικά, προκειμένου να έρθει επιτέλους τζιαι να ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία. Φαίνεται ότι σε ό,τι αφορά τα θέματα που αφορούν την πάταξη της φοροδιαφυγής εξακολουθεί αυτό το σύστημα να έχει πολλά δυνατές αντιστάσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί της Μείωσης των Απολαβών και των Συντάξεων των Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Μείωσης των Απολαβών και των Συντάξεων των Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, ώστε σταδιακά να καταργηθεί η εφαρμοζόμενη μείωση των απολαβών και των συντάξεων για τους αξιωματούχους, τους εργοδοτούμενους και τους συνταξιούχους στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, η οποία προβλέπεται από τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Μείωσης των Απολαβών και των Συντάξεων των Αξιωματούχων, Εργοδοτουμένων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Γιώργος Περδίκης
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΟΕΔ, ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ, ΑΣΔΥΚ και της Παγκύπριας Συντεχνίας “Ισότητα”.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Μείωσης των Απολαβών και των Συντάξεων των Αξιωματούχων, Εργοδοτουμένων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, ώστε σταδιακά να καταργηθεί η εφαρμοζόμενη μείωση των απολαβών και των συντάξεων για τους αξιωματούχους, τους εργοδοτούμενους και τους συνταξιούχους στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, η οποία προβλέπεται από τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, τα ποσοστά αποκοπής κατά τα έτη 2018 και 2019 μειώνονται μόνο για τις κλίμακες μηνιαίων απολαβών €0,01-€1.000, €1.001,01-€1.500 και €1.500,01-€2.000. Κατά τα έτη 2020 μέχρι 2023 οι μειώσεις στα ποσοστά αποκοπών επηρεάζουν όλες τις κλίμακες μέχρι την πλήρη κατάργηση των αποκοπών και είναι ομοιόμορφες για όλες τις κλίμακες, ώστε να μη δημιουργείται στρέβλωση στο κρατικό μισθολόγιο.

Ειδικότερα, οι ισχύουσες αποκοπές στους μισθούς και τις συντάξεις των αξιωματούχων, των εργοδοτουμένων και των συνταξιούχων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναθεωρούνται και προτείνεται να εφαρμοστούν ως ακολούθως:

1. Με ισχύ από την 1^η Ιουλίου 2018 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018, οι ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή/και η μηνιαία σύνταξη θα μειώνονται ως ακολούθως:
 - α. για κάθε ευρώ από ένα σεντ (€0,01) και άνω έως χίλια ευρώ (€1.000,00), κατά ποσοστό 1,8%,
 - β. για κάθε ευρώ από χίλια ευρώ και ένα σεντ (€1.000,01) και άνω έως χίλια πεντακόσια ευρώ (€1.500,00), κατά ποσοστό 8,3%,
 - γ. για κάθε ευρώ από χίλια πεντακόσια ευρώ και ένα σεντ (€1.500,01) και άνω έως δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000,00), κατά ποσοστό 10,3%,
 - δ. για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€2.000,01) και άνω έως τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000,00), κατά ποσοστό 13,5%,
 - ε. για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€3.000,01) και άνω έως τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000,00), κατά ποσοστό 16%,
 - στ. για κάθε ευρώ από τέσσερις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€4.000,01) και άνω, κατά ποσοστό 17,5%.
2. Με ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2019 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, οι ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή/και η μηνιαία σύνταξη θα μειώνονται ως ακολούθως:
 - α. για κάθε ευρώ από χίλια ευρώ και ένα σεντ (€1.000,01) και άνω έως χίλια πεντακόσια ευρώ (€1.500,00), κατά ποσοστό 5,8%,
 - β. για κάθε ευρώ από χίλια πεντακόσια ευρώ και ένα σεντ (€1.500,01) και άνω έως δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000,00), κατά ποσοστό 7,8%,
 - γ. για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€2.000,01) και άνω έως τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000,00), κατά ποσοστό 13,5%,

- δ. για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€3.000,01) και άνω έως τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000,00), κατά ποσοστό 16%,
- ε. για κάθε ευρώ από τέσσερις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€4.000,01) και άνω, κατά ποσοστό 17,5%.
3. Με ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2020 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, οι ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή/και η μηνιαία σύνταξη μειώνονται ως ακολούθως:
- α. για κάθε ευρώ από χίλια ευρώ και ένα σεντ (€1.000,01) και άνω έως χίλια πεντακόσια ευρώ (€1.500,00), κατά ποσοστό 3,3%,
- β. για κάθε ευρώ από χίλια πεντακόσια ευρώ και ένα σεντ (€1.500,01) και άνω έως δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000,00), κατά ποσοστό 5,3%,
- γ. για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€2.000,01) και άνω έως τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000,00), κατά ποσοστό 11%,
- δ. για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€3.000,01) και άνω έως τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000,00), κατά ποσοστό 13,5%,
- ε. για κάθε ευρώ από τέσσερις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€4.000,01) και άνω, κατά ποσοστό 15%.
4. Με ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2021 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021, οι ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή/και η μηνιαία σύνταξη μειώνονται ως ακολούθως:
- α. για κάθε ευρώ από χίλια ευρώ και ένα σεντ (€1.000,01) και άνω έως χίλια πεντακόσια ευρώ (€1.500,00), κατά ποσοστό 0,8%,
- β. για κάθε ευρώ από χίλια πεντακόσια ευρώ και ένα σεντ (€1.500,01) και άνω έως δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000,00), κατά ποσοστό 2,8%,
- γ. για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€2.000,01) και άνω έως τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000,00), κατά ποσοστό 8,5%,
- δ. για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€3.000,01) και άνω έως τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000,00), κατά ποσοστό 11%,
- ε. για κάθε ευρώ από τέσσερις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€4.000,01) και άνω, κατά ποσοστό 12,5%.
5. Με ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2022 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022, οι ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή/και η μηνιαία σύνταξη μειώνονται ως ακολούθως:
- α. για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€2.000,01) και άνω έως τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000,00), κατά ποσοστό 5%,
- β. για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€3.000,01) και άνω έως τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000,00), κατά ποσοστό 7,5%,
- γ. για κάθε ευρώ από τέσσερις χιλιάδες ευρώ και ένα σεντ (€4.000,01) και άνω, κατά ποσοστό 9%.
6. Με ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2023, τερματίζεται η μείωση των ακαθάριστων μηνιαίων απολαβών ή και της μηνιαίας σύνταξης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η Κυπριακή Δημοκρατία στο πλαίσιο της εφαρμογής του προγράμματος μακροοικονομικής προσαρμογής είχε προχωρήσει σε διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις στον τομέα των δημόσιων οικονομικών. Ως εκ τούτου, είχε κριθεί αναγκαία η κλιμακωτή μείωση των απολαβών και των συντάξεων που καταβάλλονται σε αξιωματούχους, εργοδοτούμενους και συνταξιούχους του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, η οποία εφαρμόστηκε από την 6^η Δεκεμβρίου 2012 και εντεύθεν.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, μετά τη διόρθωση του υπερβολικού ελλείμματος το 2016 και τις διαπιστώσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι η Κυπριακή Δημοκρατία συμμορφώνεται με τους δημοσιονομικούς κανόνες του προληπτικού σκέλους του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης μέχρι το έτος 2019, επιβάλλεται περαιτέρω διατήρηση μηχανισμού συγκράτησης του ρυθμού αύξησης των συνολικών απολαβών στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, κάτω από το ρυθμό ανάπτυξης του ονομαστικού Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕΠ). Ωστόσο, με βάση τα σημερινά δεδομένα, κρίθηκε ότι καθίσταται εφικτή η σταδιακή κατάργηση των μειώσεων επί των απολαβών και των συντάξεων σε αξιωματούχους, εργοδοτούμενους και συνταξιούχους του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι, στο πλαίσιο της Συμπληρωματικής Συμφωνίας-Πλαίσιο 2015-2018 μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των

συνδικαλιστικών οργανώσεων και μετά από διαβούλευση μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών, υπήρξε συμφωνία για τη σταδιακή μείωση των υφιστάμενων αποκοπών στους μισθούς και τις συντάξεις των εργοδοτούμενων και των συνταξιούχων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Η μείωση της αποκοπής θα πραγματοποιηθεί σε πέντε στάδια, αρχίζοντας από την 1^η Ιουλίου 2018 και μετέπειτα κατά την 1^η Ιανουαρίου κάθε έτους για την περίοδο 2019 μέχρι 2022, ώστε από την 1^η Ιανουαρίου 2023 να επιτευχθεί η πλήρης κατάργησή της.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, με τον προτεινόμενο νόμο υλοποιείται η εν λόγω συμφωνία και διασφαλίζεται η συμμόρφωση με τους δημοσιονομικούς κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτοί προβλέπονται στο Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, στη βάση των οποίων το κράτος πρέπει να διατηρεί ισοσκελισμένο ή/και πλεονασματικό δημοσιονομικό ισοζύγιο σε διαρθρωτικούς όρους, διασφαλίζοντας παράλληλα την τήρηση των κανόνων για το ρυθμό αύξησης των δημόσιων δαπανών και του δημόσιου χρέους.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΟΕΔ, ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ ανέφερε ότι, παρ' όλο που με το νομοσχέδιο επέρχεται διόρθωση στις απολαβές και τις συντάξεις των εργοδοτούμενων στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, γεγονός που καταδεικνύει και την αναγνώριση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας της άδικης εφαρμογής του εν λόγω μέτρου, η ΠΑΣΥΔΥ θεωρεί ότι οι αποκοπές στους μισθούς και τις συντάξεις, όπως αυτές εφαρμόστηκαν από το 2012, είναι αντισυνταγματικές και για το λόγο αυτό αναμένει τη σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου για προσφυγές που έγιναν από μέλη της οργάνωσης.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας "Ισότητα" συμφώνησε με τις θέσεις της ΠΑΣΥΔΥ.

Ο πρόεδρος της ΑΣΔΥΚ κατέθεσε σχετική επιστολή με τις θέσεις της οργάνωσης, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2018, και δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, αμφισβητώντας παράλληλα τη συνταγματικότητα της αρχικής απόφασης για αποκοπή των μισθών και των συντάξεων. Περαιτέρω, όπως ο ίδιος ανέφερε, η ΑΣΔΥΚ θεωρεί ότι η αποκατάσταση στους μισθούς και τις συντάξεις και η πλήρης κατάργηση των αποκοπών πρέπει να επέλθει σε βάθος τριετίας και όχι σε βάθος πενταετίας, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα σε σχέση με το δημοσιονομικό κόστος που προκύπτει από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το δημοσιονομικό κόστος εκτιμάται στα €20,7 εκατομ. για το έτος 2018, ενώ για τα έτη 2019 μέχρι 2023 το μέσο ετήσιο κόστος εκτιμάται στα €45 εκατομ. Η πρόσθετη επιβάρυνση του κρατικού μισθολογίου από το εν λόγω εκτιμώμενο κόστος υπολογίζεται στις 1,8 ποσοστιαίες μονάδες ετησίως κατά την υπό αναφορά περίοδο και η εν λόγω αύξηση θα λαμβάνεται υπόψη στον υπολογισμό του περιθωρίου αύξησης του κρατικού μισθολογίου, όπως προκύπτει από το μηχανισμό που διασυνδέει την αύξησή του με την πορεία του ονομαστικού ΑΕΠ, περιορίζοντας ουσιαστικά το εν λόγω περιθώριο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό το νομοσχέδιο έρχεται με αφορμή το γεγονός ότι έχει παρατηρηθεί μια σημαντική βελτίωση των δημόσιων οικονομικών και κάλυψη των ελλειμμάτων με βασικό στόχο τη σταδιακή αποκατάσταση των

μειώσεων που έχουν υποστεί οι μισθοί των δημοσίων υπαλλήλων. Όμως την ίδια στιγμή θα πρέπει να τονίσουμε ότι τεράστιο οικονομικό κόστος -και μπορώ να πω μεγαλύτερο- έχουν δεχθεί και οι υπάλληλοι του ιδιωτικού τομέα, για τους οποίους μέχρι στιγμής δεν έχει ληφθεί ουσιαστικά καμία πρόνοια αποκατάστασης μέρους τουλάχιστον των απωλειών που είχαν λόγω της οικονομικής κρίσης.

Κατά τη δική μας την αντίληψη το εισόδημα ενός πολίτη βελτιώνεται όχι κατ' ανάγκη μόνο με την αύξηση της μισθοδοσίας, αλλά και με τη μείωση των φορολογιών. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς καλούμε την κυβέρνηση, από τη στιγμή κατά την οποία έχει διαπιστώσει ότι έχει βελτιωθεί το ισοζύγιο, έχουν εκλείψει τα ελλείμματα και βρίσκεται σε μια καλύτερη οικονομική κατάσταση, πέρα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο σαφώς και θα υπερψηφίσουμε, να ξεκινήσει σταδιακά να μειώνει τις φορολογίες πάνω σε βασικά είδη πρώτης ανάγκης, με κύριο στόχο να μπορέσει να έχει και κάποια θετική επίπτωση αυτό το μέτρο και στους πολίτες οι οποίοι κυρίως εργοδοτούνται στον ιδιωτικό τομέα και εν μέρει να υπάρξει μία σχετική βελτίωση των "απολαβών" τους, λόγω και της σημαντικής και δραστηκής μείωσης των μισθών που είχαν όλο αυτό το χρονικό διάστημα. Ελπίζουμε ότι με τον επόμενο προϋπολογισμό, του 2019, η κυβέρνηση θα το λάβει πολύ σοβαρά υπόψη και θα προχωρήσει ακριβώς στη σταδιακή μείωση φορολογιών, όπως τόνισα και προηγουμένως, σε βασικά είδη πρώτης ανάγκης, για να μπορέσει έτσι να βελτιώσει την ποιότητα και το βιοτικό επίπεδο των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο μόνος λόγος που δε θα καταψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, είναι γιατί είναι συμφωνημένο μεταξύ της κυβέρνησης και κάποιων από τις συντεχνίες και από σεβασμό σε αυτή τη διαδικασία της συμφωνίας, με την οποία όμως εμείς διαφωνούμε, πρέπει να πω. Εμείς θεωρούμε ότι τα περισεύματα των δημοσίων οικονομικών πρέπει να διατεθούν εκεί από όπου έγιναν οι σκληρές και αιματηρές περικοπές, όπως για παράδειγμα στην κοινωνική πολιτική. Δεν επανήλθαν τα επιδόματα, η επιδοματική πολιτική για τους πολύτεκνους, για το δημόσιο βοήθημα, ακόμα και για τα άτομα με αναπηρίες, έχουμε ακόμα ελλείμματα τα οποία προέκυψαν από εκείνη τη σκληρή εποχή του 2012-2013. Εμείς θεωρούμε ότι θα μπορούσε αυτή η επαναφορά των μισθών στο δημόσιο τομέα να καθυστερήσει σε εξέλιξη και της οικονομικής κατάστασης της χώρας.

Παρ' όλα αυτά, δε θα το καταψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε, κύριε Πρόεδρε, αποχή, γιατί θεωρούμε ότι, από τη στιγμή που έχει συμφωνηθεί μεταξύ της κυβέρνησης και των συντεχνιών, από θέμα αρχής δεν μπορούμε να το καταψηφίσουμε. Όμως πρέπει να πω ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη και η καταγγελία ότι αυτό το νομοσχέδιο έρχεται να προλάβει ειλημμένη απόφαση δικαστηρίου σε σχέση με την απόφαση των περικοπών και αυτό πρέπει να το λάβουμε υπόψη μας, νομίζω, όταν μπροστά μας θα βρούμε κάποιες εξελίξεις στη συνέχεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε πως οι εργαζόμενοι και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα κλήθηκαν και έκαναν θυσίες, περιορίζοντας και μειώνοντας μέσα από τα εισοδήματά τους και την ποιότητα ζωής τους. Πιο μεγάλες θυσίες όμως πρέπει να πούμε ότι έχουν κάνει αυτοί του ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι, πάρα πολλοί εξ αυτών, όχι μόνο μειώθηκαν τα εισοδήματά τους, πολλοί βρέθηκαν στην ανεργία και συνεχίζουν να είναι στην ανεργία. Και είναι γεγονός ότι η κυβέρνηση δεν έχει δείξει μέχρι στιγμής καμιά ευαισθησία για το πώς θα αποκαταστήσει, αφού υπάρχουν υψηλοί ρυθμοί ανάπτυξης, τους μισθούς στον ιδιωτικό τομέα και κυρίως, θα έλεγα, πώς θα προστατεύσει τους νέους εργαζόμενους, τους νεοεισερχόμενους, οι οποίοι σε πάρα πολλές περιπτώσεις γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης. Βλέπουμε πτυχιούχους, βλέπουμε προσοντούχους και με μεταπτυχιακά να προσλαμβάνονται με μισθούς των €600, των €700 και των €800 στον ιδιωτικό τομέα. Είναι γι' αυτό που εμείς κάνουμε έκκληση -το μεταφέραμε στην κυβέρνηση, αλλά και από αυτό το βήμα κάνουμε έκκληση στην κυβέρνηση- να φέρει επιτέλους, να κατοχυρώσουμε νομοθετικά και εμείς, όπως υπάρχει στις πλείστες αν όχι σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, κατώτατο μισθό για όλα τα επαγγέλματα, ανάλογα με τη δυσκολία του επαγγέλματος, αλλά και με τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα. Μόνο έτσι θα τερματιστεί η εκμετάλλευση των νέων σήμερα από τον ιδιωτικό τομέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι συμφωνημένο και το Δημοκρατικό Κόμμα θα το υπερψηφίσει. Όμως πρέπει να εντοπίσουμε και μία στρέβλωση. Πώς είναι δυνατόν η κυβέρνηση να έχει ως προτεραιότητα την αποκατάσταση των μισθών στο δημόσιο τομέα, εκείνων που λαμβάνουν €3.000 και €4.000 το μήνα, αλλά την ίδια στιγμή να μην ενδιαφέρεται για τους χαμηλόμισθους του ιδιωτικού τομέα; Είναι η άποψή μας, κύριε Πρόεδρε, ότι ο ιδιωτικός τομέας έχει αφεθεί στην ουσία στο έλεος του Θεού!

Και όταν εμείς μιλούμε για τον ιδιωτικό τομέα, δε μιλούμε για τις μεγάλες επιχειρήσεις και τα ξενοδοχεία. Μιλούμε για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τις οικογενειακές επιχειρήσεις. Θα μπορούσε παραδείγματος χάριν, αν υπήρχε μια ισοζυγισμένη προσέγγιση από την πλευρά της κυβέρνησης, να εισηγηθεί η κυβέρνηση την αύξηση του αφορολόγητου, έτσι ώστε εκείνοι που εργάζονται στον ιδιωτικό τομέα και παίρνουν €1.500 και €1.600 το μήνα να μην καταβάλλουν φόρο εισοδήματος, για να μη θεωρούνται ότι είναι και ευνοούμενοι.

Άρα, αν είχαμε μια πραγματικά ισοζυγισμένη πολιτική, αν η κυβέρνηση είχε μια πραγματικά ισοζυγισμένη πολιτική που είχε ως προτεραιότητά της τους χαμηλά αμειβόμενους, είτε αυτοί εργάζονται στο δημόσιο είτε αυτοί εργάζονται στον ιδιωτικό τομέα, είναι πρώτα αυτό το μέτρο που θα έπρεπε να φέρει ενώπιον της Βουλής, για να έχει μια οριζόντια και ολική προσέγγιση και όχι μόνο να ασχολούμαστε... Που πρέπει να ασχολούμαστε μεν με το δημόσιο τομέα, αλλά δεν είναι μόνο αυτός στον οποίο θα έπρεπε να αποταθούμε.

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι αυτοί οι οποίοι υπέστησαν ένα πολύ μεγάλο βάρος από τις συνέπειες του κουρέματος το 2013, οι κουρεμένοι, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι κουρεμένες μικρομεσαίες επιχειρήσεις του 2013 που από τότε μέχρι σήμερα πασχίζουν να επιβιώσουν, παρά το γεγονός ότι έχουν φορτωθεί αυτή την άδικη μεταχείριση το 2013, δεν έχουν καμία μα καμία βοήθεια! Έχουμε επιχειρήσεις των δύο και των τριών ατόμων που καταφέρνουν να επιβιώνουν με πολλές θυσίες μέχρι σήμερα και δεν ήρθε αυτή η πολιτεία να τις βοηθήσει, να τις υποστηρίξει, έτσι ώστε να μπορέσουν να προσφέρουν και κάτι καλύτερο στους εργοδοτούμενούς τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή βλέπω και πολύ ενδιαφέρον και πολλούς ομιλητές, ξεκινάτε να σκέφτεστε αν πρέπει να κάνουμε διάλειμμα καμιά ώρα και τότε.

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Συγγνώμη;

Ξέρετε πόσα θέματα έχουμε ακόμα; Έχετε συνειδητοποιήσει πόσα θέματα έχουμε ακόμα;

Έχουμε ακόμα τριάντα θέματα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, να υποβάλω σε όλους τους συναδέλφους την εισήγηση, την παράκληση, κάτι που είχαμε αποφασίσει και σε άλλες συνόδους της Βουλής, σε κάθε θέμα να περιορίζεται κάθε ομάδα στα δύο λεπτά. Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την παράκληση που κάνεις, καλά κάμνεις, αλλά εδώ έχουμε τριάντα θέματα, είκοσι πέντε θέματα ακόμα και δε νομίζω ότι... Τέλος πάντων! Αν θέλετε να ορίσουμε ώρα, αφήστε το και όπως πάει. Απλώς προβληματιστείτε.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι άτυχος, γιατί ξεκίνησε πάνω μου αυτή η συζήτηση. Εγώ θα συμφωνήσω ότι μπορούμε να βάλουμε έναν περιορισμό χρόνου, και μια και παίρνω το λόγο μπορούμε να πούμε να αρκεστούμε στο να μιλά για κάθε θέμα ένας από κάθε κόμμα και μία αναλογία λογική ως προς το χρόνο που θα έχει στη διάθεσή του. Όσο το δυνατό πιο περιορισμένα.

Πολύ συνοπτικά, επειδή έχει διευρυνθεί η συζήτηση. Έχουμε μια συμφωνία ανάμεσα στους κοινωνικούς εταίρους. Κατά την άποψή μας κινείται στη σωστή κατεύθυνση και θα τη στηρίξουμε. Αυτή η συμφωνία

καθόλου δε σηματοδοτεί την έξοδό μας από την κρίση. Μόλις πριν μια εβδομάδα ήμασταν εδώ, στροβιλιζόμενοι στον τραπεζικό τυφώνα και μετρούσαμε απώλειες, ζημιές, με το δημόσιο χρέος να εκτοξεύεται πίσω στο 110%, όπως το συζητήσαμε και όλοι το παραδεχόμαστε. Αλλά, αν βγαίνουν κάποια συμπεράσματα και από αυτό το γεγονός, προφανώς η σοβαρή μείωση που υπήρξε για τους εργαζόμενους στο δημόσιο τομέα δεν ωφέλησε τους εργαζόμενους στον ιδιωτικό τομέα. Όχι απλώς δε βελτιώθηκαν οι μισθοί στον ιδιωτικό τομέα μετά που είχαμε μείωση, σοβαρή μείωση, στο δημόσιο τομέα, αλλά μειώθηκαν περαιτέρω και διευρύνθηκε το χάσμα - ούτε καν τηρήθηκε, διευρύνθηκε το χάσμα- ανάμεσα στους μισθούς του δημόσιου και του ιδιωτικού. Διότι η εργοδοσία ή μέρος της εργοδοσίας εκμεταλλεύτηκε ακριβώς αυτό το γεγονός.

Δεύτερον, μια οικονομία που στηρίζεται στην κατανάλωση σε ένα τεράστιο ποσοστό, αγαπητέ συνάδελφε Μάριε Μαυρίδη, αντιλαμβάνομαι που φτάνει και ξεπερνά το 70%, θα ευνοηθεί επίσης από μια διαδικασία αποκατάστασης των μισθών και των συντάξεων, διότι αναφερόμαστε και τις συντάξεις.

Τρίτον, επειδή άκουσα με πολλή ικανοποίηση όλους να νοιάζονται για τους εργαζόμενους του ιδιωτικού τομέα, των €700, των €800 -κάποιοι παίρνουν και πολύ λιγότερα, γιατί είναι με μερική απασχόληση που εργάζονται, άνθρωποι που δουλεύουν έξι μέρες την εβδομάδα, δώδεκα ώρες την ημέρα για κάθε μέρα και παίρνουν τα €700 και δεν μπορούν να ζήσουν και να επιβιώσουν- υπάρχουν συγκεκριμένες εισηγήσεις και προτάσεις που πραγματικά θα συμβάλουν. Διότι η φορολογία μπορεί να εξυπηρετήσει εκείνους που πληρώνουν και περισσότερους φόρους, όχι εκείνους που παίρνουν λιγότερα λεφτά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και το κεφάλαιο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και το κεφάλαιο. Διότι, όσα πληρώνει ένας εκατομμυριούχος -για να πάμε στον εκατομμυριούχο- για να πιάσει ψωμί πληρώνει και ο συνταξιούχος. Τον ίδιο φόρο πληρώνει. Λοιπόν, είναι άδικοι οι άμεσοι φόροι, οι καταναλωτικοί φόροι.

Σε κάθε περίπτωση αυτό που ξεκίνησα να λέω, και ολοκληρώνω, είναι ότι υπάρχουν νομοθεσίες που μπορούμε να συζητήσουμε και να συμβάλουμε και να στηρίξουμε το συνδικαλιστικό κίνημα στη διεκδίκησή του να ισχύουν, για παράδειγμα, οι συλλογικές συμβάσεις σε ολόκληρο τον κλάδο. Εκεί που παραβιάζονται οι συλλογικές συμβάσεις απέναντι σε ανοργάνωτους εργαζόμενους στον ίδιο κλάδο. Στην ξενοδοχειακή βιομηχανία για παράδειγμα ή και άλλες βιομηχανίες. Και τέτοια μέτρα που να διασφαλίζουν ελάχιστες απολαβές, ελάχιστους όρους απασχόλησης για τους εργαζόμενους. Είμαστε έτοιμοι; Ή μήπως κάποιοι εξ ημών θα αρκεστούμε σε κροκοδείλια, ενδεχομένως, δάκρυα για τους εργαζόμενους στον ιδιωτικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πραγματικά θα πρέπει να έχουμε έγνοια όλων χωρίς καμιά αμφιβολία και είμαστε και οι πρώτοι που λέμε για τον ιδιωτικό τομέα και το τι πρέπει να γίνει. Αλλά γνωρίζουμε όλοι ότι το κράτος δεν είναι εργοδότης των υπαλλήλων του ιδιωτικού τομέα, για να πάρει αποφάσεις. Είναι εργοδότης των υπαλλήλων του δημόσιου τομέα. Στον ιδιωτικό τομέα πολύ σωστά λέγεται πολλές φορές ότι είναι θέμα των κοινωνικών εταίρων. Θα υπογράψουν συλλογικές συμβάσεις, θα είναι αντικείμενο διαπραγμάτευσης και αυτό γίνεται και μετά χαράς βλέπω ότι και εκεί στις συλλογικές συμβάσεις του ιδιωτικού τομέα επαναφέρουν αποκοπές που είχαν συμφωνήσει και οι συντεχνίες τα χρόνια της κρίσης.

Βεβαίως, έγιναν και πολλά πράγματα. Για παράδειγμα για επιχειρήσεις είναι εκατοντάδες εκατομμύρια σε χαμηλότοκα δάνεια που έχουν δοθεί με συμβάσεις που έχουν υπογραφεί από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων. Θέλω να πω επίσης πως δε φτάσαμε τυχαία εδώ. Είναι το αποτέλεσμα μιας συνετής δημοσιονομικής και οικονομικής διαχείρισης. Είναι αποτέλεσμα της ανάπτυξης. Και πάλι δεν ήρθαμε εδώ απευθείας. Θέλω να υπενθυμίσω ότι καταργήσαμε το φόρο ακίνητης περιουσίας που πλήρωναν 274 000 φορολογούμενοι. Δώσαμε και άλλες, άνω των δέκα-δώδεκα, στοχευμένες φορολογικές απαλλαγές. Μόλις προχθές την Τρίτη ψηφίσαμε δική μας πρόταση νόμου για δανειολήπτες που έχουν προβλήματα και θα εκποιήσουν ακίνητα να απαλλαγούν από φορολογίες. Μειώσαμε επί μονίμου βάσεως 50% τα μεταβιβαστικά τέλη που αφορούν όλο τον πληθυσμό. Επαναφέραμε, έστω μερικώς, το επίδομα μάνας και όλα αυτά που είχαν αποκοπεί από την κυβέρνηση Χριστόφια-ΑΚΕΛ, έτσι; Καταργήσαμε την έκτακτη εισφορά που αφορούσε και υπαλλήλους του δημοσίου, αλλά και υπαλλήλους του ιδιωτικού τομέα. Φέραμε και νέες τομές. Θεσπίσαμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Κουλλά, αν επιτρέπετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συζητούμε ένα συγκεκριμένο θέμα τώρα. Ειλικρινά, δεν μπορώ να καταλάβω πώς διεξάγεται η συζήτηση σήμερα στη Βουλή.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ο κ. Κυπριανού σε όλους τους προηγούμενους ομιλητές...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αντί να συζητούμε για τα συγκεκριμένα θέματα που έχουμε μπροστά μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, επειδή είναι η τελευταία του χρόνου, είναι εφ' όλης της ύλης και εφ' όλων των εβδομάδων.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα δε γίνεται, κύριε Πρόεδρε, αυτό το πράγμα! Πρέπει να υπάρχει ένας ελάχιστος σεβασμός, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ, αλλά...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα δε γίνονται αυτά τα πράγματα! Δεν ξέρω...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς μιλούμε το λιγότερο και μόνο όταν έχει ομιλητές από τα άλλα κόμματα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν θα μπορούμε... Όχι, κύριε Κουλλά!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Τις πλείστες φορές, λέμε ότι, αν δεν έχει ομιλητές, δε θα μιλήσουμε καθόλου. Όταν θα πάρουνε το λόγο και μιλούν επτά κόμματα της αντιπολίτευσης, τότε δε μας ενοχλεί.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε... Όχι, κύριε Κουλλά. Πρώτα και κύρια να βγαίνετε στο βήμα, όταν μιλάτε. Όσες φορές πήρατε το λόγο, μιλήσατε για δέκα λεπτά, ενώ δύο λεπτά δικαιούστε να μιλήσετε μέγιστο χρόνο από τη θέση σας. Να βγείτε εκεί πάνω. Αυτό είναι το ένα.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Αν είμαι ο μόνος που ξεπέρασα τα δύο λεπτά, θα πάω εκεί.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, εγώ θερμοπαρακαλώ να βάλουμε μία διαδικασία. Δεν μπορεί να συνεχίζει έτσι η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης έβαλε και την εισήγηση να είμαστε σύντομοι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία. Επαναφέρω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επαναφέρεις, αλλά είναι βουλευτής δικός σου που μιλά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επαναφέρω σε όλους σας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Έχει το λόγο ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναφέρω την πρόταση που είχαμε καταθέσει και, αν βεβαίως την αποδεχτείτε, θα την τηρήσουμε.

Όμως, κύριε Κυπριανού, με όλο το σεβασμό, άκουγα με προσοχή τον κ. Λουκαΐδη. Μίλησε 4,8 λεπτά, όχι δύο λεπτά. Παραβίασε τον κανονισμό και εν πάση περιπτώσει δε βρισκόταν εντός του θέματος. Γιατί έχω την εντύπωση ότι το θέμα αφορά δημόσιους υπαλλήλους και μιλούσε τα τρία και πλέον λεπτά για τους ιδιωτικούς υπαλλήλους. Οπότε, όλοι φαίνεται ότι είμαστε εκτός διαδικασίας. Η εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος μιλούσε για αποκοπή φορολογιών και άλλων. Οπότε, κύριε Πρόεδρε, εσείς καθορίζετε τη διαδικασία. Καθορίστε την!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κύριε Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Έλεγα λοιπόν ότι καταργήσαμε πολλά από τα μέτρα του μνημονίου και συνεχίζουμε σε αυτή την πορεία και σε αυτή την πορεία θα συνεχίσουμε, εις πείσμα όσων ήθελαν την προηγούμενη βδομάδα να παρουσιάσουν μια δήθεν γενικότερη ζοφερή εικόνα. Έλεγα ότι θεσπίσαμε και νέα μέτρα, όπως το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, μειώσαμε τη θητεία -τη στρατιωτική θητεία- για χιλιάδες νέους, που είναι ένα κοινωνικότατο μέτρο, προτού φτάσουμε, κύριε Πρόεδρε, σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, είπαμε να μην σας διακόψουμε...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Διορθώσαμε... Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά. Τελειώνω, αλλά θέλουμε να πούμε κάποια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσουμε για τη στρατιωτική θητεία τώρα, σε τούτο θέμα, νομίζω πάμε πολλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Διορθώσαμε τα εισοδηματικά κριτήρια για τους τρίτεκνους και τους πολύτεκνους, για το επίδομα τέκνου και για τη φοιτητική χορηγία. Θεσπίζουμε σήμερα ένα νέο μέτρο, που αφορά τη σύνταξη χηρείας και που δεν αφορά μόνο δημόσιους υπαλλήλους. Όλα αυτά που λέω δεν αφορούν μόνο δημόσιους υπαλλήλους, γιατί αυτή ήταν περίπτωση η κριτική, κύριε Πρόεδρε. Ακόμα και για όσους υπηρέτησαν περισσότερη θητεία το 1974, θεσπίστηκε τιμητικό επίδομα. Μπορεί κάποιος να βλέπει αδυναμίες στο τιμητικό επίδομα, αλλά θεσπίστηκε, κύριοι. Αλλά και αυτό το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, εάν προσέξετε, για το 2018 και για το 2019 είναι για τους χαμηλόμισθους δημόσιους υπαλλήλους ουσιαστικά που αναιρείται σταδιακά η αποκοπή και είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο εκτείνεται μέχρι το 2023.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, σεβόμενος τους συναδέλφους που είχαν μιλήσει προηγουμένως, αν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι που είναι στον κατάλογο ομιλητών έχουν πρόθεση να αποχωρήσουν, τότε και εγώ αποποιούμαι αυτό το δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε πρόθεση όλοι... Έχει κανέναν που επιμένει να μιλήσει; Ο κ. Μαυρίδης. Συνέχισε, κύριε Μυριάνθους. Ο κ. Μαυρίδης του Δημοκρατικού Συναγερμού θέλει να μιλήσει. Συνέχισε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη...

Όι εγώ... Να κουμαντάρουμε τους βουλευτές μας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ε, προτείνετε. Προτείνετε δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ναι, εγώ μπορώ να σας σταματήσω όλους να μιλάτε, αλλά έννεν έτσι που πάει το πράγμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έθθα μιλήσει κανένας, αν δεχτείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν ο κ. Μαυρίδης δεν επιμένει, κανένας άλλος δεν επιμένει τζιαι τελειώνουμε εδώ.

Συνεννοηθείτε.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δεν επιμένει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τότε πάμε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, τοποθέτηση.

Κύριε Μυριάνθους, κάτσετε κάτω.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' πολλά σημαντικό το θέμα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Άτε, ρε Μάριε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη και λήξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σκέφτου να μεν ήταν τζιαι ομόφωνο!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι; Ετέλειωσε, έκλεισε, δεν έχει ομιλητές.

Να δικαιολογήσεις τη ψήφο σου στο τέλος, αν θέλεις.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ο περί της Μείωσης των Απολαβών και των Συντάξεων των Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θα παρεκκλίνω λίγο της διαδικασίας, θα σας δώσω ένα λεπτό για δικαιολόγηση της ψήφου, κύριε... Όχι, δε θα δώσω σε άλλον, μόνο στον κ. Παπαγιάννη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει ο κ. Παπαγιάννης πρώτα και μετά.

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εγώ ήθελα να πω ότι ήταν να κάμω μια πολύ σύντομη τοποθέτηση, χωρίς να φλυαρήσω, εντός του ενός λεπτού.

Για εμάς είναι αντίστροφη πορεία για ακόμα μια φορά που ακολουθεί η κυβέρνηση και το ότι επιστρέφονται αποκοπές από το δημόσιο τομέα θα μπορούσε πολύ εύκολα, εφόσον όλοι έχουν επικαλεστεί την ανάγκη για θέσπιση κατά του μισθού, να προχωρήσει η δική μας πρόταση, που σύντομα κλείνει δύο χρόνια και δεν έχει καν συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού επί της διαδικασίας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε,

Η συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων δεν μπορεί να είναι απουσία προλάβει, γιατί άμα μιλήσουν πέντε ή έξι, μετά ξεκινούμε... σταματά η συζήτηση για σοβαρότατα θέματα. Ή θα μπαίνει αυτός ο όρος, πριν να ξεκινήσει η συζήτηση, και θα πούμε θα μιλήσουν δύο από κάθε κόμμα, τρεις από κάθε κόμμα. Και αφού ξεκινήσει η συζήτηση, ληχθούν πράγματα, γίνουν πολιτικές τοποθετήσεις, θα ολοκληρώνεται, όταν ολοκληρώσει και ο τελευταίος ομιλητής. Θεωρώ ότι για πολύ σοβαρά θέματα δεν μπορεί να ξεκινά η συζήτηση και όποιος προλάβει και τσιλλίσει το κουμπί πρώτος, εμίλησε, άμα μιλήσουν πέντε-έξι, σηκωννούμαστε πάνω να σταματήσει η συζήτηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο, όμως είμαστε στην τελευταία ημέρα, φορτωμένοι και φορτισμένοι με νομοσχέδια, προτάσεις που ήρθαν την τελευταία στιγμή, και ακόμα πολλά που δεν ήταν τόσο επείγοντα δεν τα φέραμε και αναβάλαμε τα με διαδικασίες απαράδεκτες από μέρους της κυβέρνησης -να τα λέμε όλα, για να προστατεύουμε τουλάχιστον τους εαυτούς μας και τη Βουλή και για να μην επαναλαμβάνονται- γιατί έτσι δε γίνεται σωστή κοινοβουλευτική εργασία, γι' αυτό και δεν μπορούσαμε και δεν μπορούμε να βάλουμε και περιορισμούς.

Εφόσον όμως έρχεται η απαίτηση και μάλιστα από το δικό σας κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο να μπει περιορισμός, λέω τότε να κάμουμε μια συμφωνία τώρα η οποία είναι η εξής: όχι πέραν του ενός από κάθε κόμμα και όχι πέραν των δύο λεπτών για όλα τα κόμματα, πλην των τριών μεγάλων, που θα δώσουμε τρία λεπτά.

Είσατε σύμφωνοι;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Είσατε σύμφωνοι;

Συγγνώμη;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσύ δεν είσαι σύμφωνος.

Να ακούσουμε τον κ. Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ναι, θεωρείται δεδομένο ότι στα υπόλοιπα θέματα όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες θα είναι ομόφωνες με τον αριθμό ένα-δύο, ένα-τρία, τον οποίο ανακοινώνει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος. Διαφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε το δικαίωμα και σε βουλευτή από το ίδιο κόμμα που διαφωνεί με το κόμμα του ακόμα δύο λεπτά και καλύπτονται και αυτές οι περιπτώσεις, κύριε Μυλωνά.

Όρεξη να 'χετε να διαφωνείτε με το κόμμα σας, να σας δίνω το λόγο.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο του 2018 Νόμος του 2018».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο για το έτος 2018, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €4.418.850 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο του 2018 Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο.

Ο προϋπολογισμός της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο για το έτος 2018 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €4.418.850 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από έμμεσους φόρους (€2.637.700) και κρατική χορηγία (€1.781.000).

Οι κυριότερες δαπάνες της αρχής για το 2018 αφορούν τη μισθοδοσία αξιωματούχων (€169.116), λειτουργικές δαπάνες (€233.964), εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€80.000), συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες (€1.198.000), επιστροφή τελών και άλλων προσόδων (€2.562.850) και κοινωνικές παροχές (€75.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο, η οποία συστάθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου του Καζίνο Νόμου, έχει την εξουσία να διατηρεί και να διαχειρίζεται συστήματα αδειοδότησης, επίβλεψης και ελέγχου του καζίνο.

Ειδικότερα, η Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο διασφαλίζει ότι:

1. η διεύθυνση και λειτουργία του καζίνο-θερέτρου διεξάγεται από κατάλληλα πρόσωπα και ότι αυτό παραμένει ελεύθερο από εγκληματικές επιρροές ή εκμετάλλευση,
2. το παίγνιο στο καζίνο διεξάγεται έντιμα,
3. το ενδεχόμενο διάβρωσης του κοινωνικού ιστού, εθισμού σε τυχερά παίγνια, καθώς και οποιωνδήποτε αρνητικών για την κοινωνία επιπτώσεων και ειδικότερα επί ανηλίκων και ευάλωτων ομάδων από τη λειτουργία του καζίνο περιορίζεται και ελέγχεται και
4. ο διαχειριστής συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις του, όπως αυτές προκύπτουν από τους όρους της άδειας που κατέχει για καζίνο-θέρετρο.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο, τα αμέσως επόμενα χρόνια ο προϋπολογισμός της αρχής αναμένεται να είναι πλεονασματικός, καθότι υπολογίζονται έσοδα ύψους περίπου €5 εκατομ. ανά έτος από τα τέλη άδειας λειτουργίας.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, η αρχή ιδρύθηκε στις 27 Ιανουαρίου 2018 και στελεχώνεται με προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας, το οποίο έχει αποσπαστεί για το σκοπό αυτό. Όπως ο ίδιος ανέφερε, το διοικητικό συμβούλιο που διορίστηκε ανέλαβε αμέσως καθήκοντα για την έγκαιρη υλοποίηση των κατάλληλων διαδικασιών για την αδειοδότηση, λειτουργία και εποπτεία του πρώτου προσωρινού καζίνο, το οποίο αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία στις 28 Ιουνίου 2018.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο για το έτος 2018.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές...

Ο κ. Λουκαΐδης. Έχετε μέχρι τρία λεπτά, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα υπερψηφίσουμε, θα ψηφίσουμε αποχή σε ό,τι αφορά...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κατά είπαμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συγγνώμη, κατά;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κατά είπαμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συγγνώμη, κατά, σωστά.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το βρούμε τζιένο στο τέλος. Συνέχισε, κύριε Λουκαΐδη, για να καταλάβουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ήταν η αρχική κατάληξη της κοινοβουλευτικής ομάδας. Η τελική κατάληξη ήταν κατά, όντως, και ο λόγος δεν έχει να κάνει τόσο με τη γνωστή θέση μας για το καζίνο· έσκει να κάμει αποκλειστικά τζιαι μόνο με το γεγονός ότι υπάρχουν παράξενες εργασιακές σχέσεις εντός της Αρχής, δηλαδή όλοι οι υπάλληλοι θα εργοδοτούνται με μονοετές συμβόλαιο, τζιαι αυτό το πράγμα δημιουργεί μια σοβαρή στρέβλωση και στα εργασιακά, αλλά ενδεχομένως τζιαι στον τρόπο που θα ασκούν τα καθήκοντά τους αυτοί οι υπάλληλοι, όταν δε θα έχουν μια ασφάλεια τζιαι μια μονιμότητα, αλλά θα χρειάζεται να ελέγχουν ένα χώρο ο οποίος - καταλαβαίνετε- είναι πολύ συνδεδεμένος με τη διαφθορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πέρα από τη θεμελιακή και τη λογική μας αντίθεση στη λειτουργία του καζίνο, κύριε Πρόεδρε, και πέρα από τα θέματα που έθιξε τζιαι ο κ. Λουκαΐδης, που αφορούν τα εργασιακά, που όντως συζητήθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών -δεν είναι αβάσιμη η παρέμβαση του κ. Λουκαΐδη, είναι στη βάση και αυτών που συζητήθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών- εμείς έχουμε ακόμα ένα θέμα τζιαι έχει να κάμει με το ποσοστό που αποφάσισε το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής να καταλείπει και να προϋπολογίζει για αντιμετώπιση των κοινωνικών προβλημάτων που θα δημιουργηθούν από τη λειτουργία του καζίνο. Ακόμα δε λειτούργησε και ήδη σημειώνονται κρούσματα ληστείας, διαρρήξεων και παραβατικής συμπεριφοράς. Ακόμα δεν άνοιξε, κύριε Πρόεδρε, και σημειώνονται παραβατικές συμπεριφορές. Και όταν τους είπαμε, «να αυξήσετε το κονδύλι», μας είπαν ότι είναι αρκετό και δε χρειάζεται να αυξηθεί. Ε, τότε εμείς δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτε άλλο, πιστοί και στη θέση μας, θα ψηφίσουμε εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο ποσού ύψους €4.418.850 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απασχόληση προσωπικού. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο του 2018 Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Παρακαλώ ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά εναντίον, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο. Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2018». Το θέμα αυτό θα συζητηθεί από κοινού με την πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης...», όχι, δεν την έχουμε... Αυτή δεν την έχουμε κηρύξει επείγουσα, άρα μόνο αυτό.

Άρα, πάει στη θέση της πρότασης η πρότασή μου εμένα, για να ψηφιστεί και να σταυρωθεί.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μάλλον, διάβασε το σκοπό πρώτα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος είναι η έγκριση πληρωμής συμπληρωματικών πιστώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σταυρωθεί. Να σταυρωθούν μόνο τα €25 εκατομ. Οι άλλες €169.000, πόσες είναι, δε θα σταυρωθούν. Εντάξει;

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2018»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης

Γεώργιος Προκοπίου, εκπροσωπώντας

τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Περδίκης

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουλίου 2018. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και του Υπουργείου Υγείας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €25.165.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών, για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2018 είναι ανεπαρκής.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, λόγω πρόσθετων αναγκών που έχουν προκύψει, τα διάφορα υπουργεία/τμήματα υπέβαλαν αιτήματα προς το Υπουργείο Οικονομικών για την παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων ή και την τροποποίηση συγκεκριμένων άρθρων του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2018 [(Νόμος Αρ. 51(ΙΙ) του 2017)], για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας της κρατικής μηχανής.

Ειδικότερα, οι ανάγκες για τις οποίες απαιτούνται οι πρόσθετες πιστώσεις περιλαμβάνουν κάλυψη αναγκών σε κοινωνικές παροχές, παροχές υγείας και επιδόματα ιατρών ειδικής ιατρικής, ρυθμίσεις θέσεων της Δικαστικής Υπηρεσίας, ρυθμίσεις θέσεων του κυπριακού στρατού (δομή υπαξιωματικών), ρυθμίσεις θέσεων του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και την καταβολή νέου επιδόματος στα μέλη του Ειδικού Αντιπρομοκρατικού Ουλαμού της αστυνομίας. Καθότι δεν υπάρχουν διαθέσιμες εξοικονομήσεις από άλλες ομάδες/υποομάδες του ίδιου κεφαλαίου, αλλά ούτε είναι δυνατή η μεταφορά ισόποσων πιστώσεων από το Κεφάλαιο 18.30 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό», οι απαιτούμενες πιστώσεις πρέπει να εξασφαλιστούν με την έγκριση συμπληρωματικού προϋπολογισμού και την ψήφιση του σχετικού νόμου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το συνολικό ύψος των πρόσθετων πιστώσεων που απαιτούνται ανέρχεται στα €25,2 εκατομ. και η ουσιαστική επιβάρυνση του δημοσιονομικού ισοζυγίου από την έγκριση των προτεινόμενων συμπληρωματικών πιστώσεων δεν αναμένεται να επηρεάσει το δημοσιονομικό στόχο που έχει τεθεί για δημοσιονομικό πλεόνασμα ύψους 1,7% του ΑΕΠ.

Σημειώνεται ότι στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται πρόνοια για την κάλυψη της αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω καταβολής στο Ταμείο Αλληλεγγύης ποσού ύψους €25.000.000 για τη δημιουργία αποθεματικού.

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο προτείνονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις στο βασικό νόμο:

1. Ο αριθμός των έκτακτων εκπαιδευτικών να αυξηθεί κατά 159 άτομα, ήτοι από 12 429 σε 12 588, ώστε να καλύψει τις ανάγκες σε εκπαιδευτικό προσωπικό όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης για τη σχολική χρονιά 2018-2019.
2. Ο ανώτατος αριθμός του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού που εργοδοτείται να αυξηθεί κατά τρία άτομα, ώστε ο ανώτατος αριθμός του να δύναται να ανέλθει μέχρι και στα 1 539 άτομα, για σκοπούς κάλυψης των αναγκών σε τεχνολόγους νοσοκομειακού εργαστηρίου για τις ανάγκες του Κέντρου Αίματος.
3. Η διάταξη που αφορά την πρόσληψη εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου για την οποία εξασφαλίστηκε η χρηματοδότηση από ευρωπαϊκά ταμεία να τροποποιηθεί, ώστε η προϋπόθεση για την ανάκτηση της σχετικής δαπάνης να μειωθεί από το 85% στο 75%.
4. Η διάταξη που αφορά την πρόσληψη ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού συστήματος βάρδιας να τροποποιηθεί, ώστε να επιτρέπεται η πλήρωση θέσεων συστήματος βάρδιας στα κρατικά νοσηλευτήρια, καθώς και στο ωρομίσθιο προσωπικό για τη θέση καθαρίστριας στις Ειδικές Σχολές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και στο ωρομίσθιο προσωπικό για τη θέση καθαρίστριας γραφείου/σχολείων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επί θέματος αρχής ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Βότσης.

Από τη θέση σου, διότι τρία λεπτά έχεις. Τα δύο γίνονται τρία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν έχει πρόβλημα.

Έχουμε και τροπολογία επί του συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να την πεις στα τρία λεπτά. Έντζιε 'ννά αλλάσσουμε κάθε λλίον συμφωνίες.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πρώτα από όλα, επί του βασικού κονδυλίου θα πούμε ότι... είπαμε κάποια πράγματα στην αρχή της διαδικασίας. Είναι ότι ξανά είμαστε στο ίδιο έργο θεατές. Η ίδια συζήτηση που κάναμε με την κυβέρνηση πέρσι επαναλαμβάνεται φέτος, ξαναφέρνουν το συμπληρωματικό προϋπολογισμό χωρίς τη βασική πρόνοιά του, που είναι το ταμείο να έχει σκοπό αυτό που θέλουμε να εξυπηρετήσουμε. Όταν ρωτήσαμε στην επιτροπή τους συναδέλφους, μας είπαν ότι, «ξέρετε, εννά το φέρουμε το Σεπτέμβρη». «Γιατί το κάμνετε»; «Για να εγκρίνουμε το κονδύλι, για να μας πιέζετε να το φέρουμε το Σεπτέμβρη».

Τούτες οι τακτικές είναι πρωτοφανείς. Όχι πρωτοφανείς, είναι απαράδεκτες, διότι τις βλέπουμε συχνά. Δεν έχουν γίνει πρωτοφανείς, δεν είναι πρωτοφανείς, έχουν γίνει συνήθεια. Εμείς επαναλαμβάνουμε ότι θέλουμε να δημιουργηθεί αυτό το ταμείο, θεωρούμε ότι ο κόσμος ο οποίος με τα υστερήματά του ή με τις καταθέσεις του βοήθησε το χρηματοπιστωτικό σύστημα και την οικονομία να σταθεί στα πόδια της, τώρα που μπορούμε -τζιαι είναι ακριβώς η συζήτηση η προηγούμενη- τώρα που μπορούμε να δούμε πώς κατανέμουμε αυτά τα επιπλέον χρήματα που ενδεχομένως να έχουμε. Τζιαι είναι εδώ τζιαι που η ιδεολογική κατεύθυνση του καθενός καθορίζεται, πώς θα παίρνουμε τα χρήματα ως κράτος τζιαι που εννά τα διούμε. Άρα, εμείς θα υποστηρίξουμε το κονδύλι των €25 εκατομ., για να δημιουργηθεί επιτέλους αυτό το ταμείο, σταυρώνοντάς το, ώστε η πρόταση νόμου του προέδρου του κόμματος, που κατατέθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας από πέρσι, να υλοποιηθεί φέτος το Σεπτέμβρη, μόλις ανοίξουμε, για να μπορέσει το ταμείο να ξεκινήσει επιτέλους να λειτουργεί.

Την ίδια ώρα έχουμε μια τροπολογία η οποία αφορά συγκεκριμένο κονδύλι των προϋπολογισμών -να το εύρουμε- είναι τροπολογία του Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, είναι τροπολογία επί του Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμου (Αρ. 1) του 2018. Θέλετε να διαβάσω το σκοπό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αν θέλεις. Διάβασ' τον. Νομίζω έν' γνωστός, αλλά πες τον.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Από το κονδύλι «Πολιτιστικές Παροχές», €2.728.200, που είναι το σύνολο του κονδυλίου, εμείς λέμε: Ουδμία δαπάνη διενεργείται από το μέρος του συνολικού κονδυλίου -που ανάφερα προηγουμένως- που αφορά την κρατική χορηγία προς το Ίδρυμα Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου για σκοπούς πρόσληψης νέου Καλλιτεχνικού Διευθυντή (μαέστρου) της Συμφωνικής Ορχήστρας Νέων άμα τη λήξει της υφιστάμενης σύμβασης εργασίας του κατόχου της θέσης και ουδμία ενέργεια αναλαμβάνεται από την αρμόδια αρχή για την πλήρωση της εν λόγω θέσης, χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Αυτή είναι η τροπολογία. Ζητούμε να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή μιλάς για σταύρωμα ουσιαστικά, όχι τροπολογία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για σταύρωμα και να ξησταυρωθεί από την επιτροπή Παιδείας. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Στεφάνου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για τα υπόλοιπα του προϋπολογισμού του συμπληρωματικού θα υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρώτο που θα ήθελα να πω είναι ότι συζητούμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Να μη θεωρήσει ο κόσμος ότι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός είναι μόνο το Ταμείο Αλληλεγγύης, που αποτελεί ένα μέρος του συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φυσικά, το μέρος είναι..

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, είναι το 999%. Είναι €25 εκατομ. το... και €169.000 το άλλο, βκάρτε το.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όι, έννεν, έμειναν δυόμισι. Νομίζω ότι εννά μου τα πιστώσει ο Πρόεδρος της Βουλής.

Για το Ταμείο Αλληλεγγύης μιλήσαμε αρκετά, καταλήξαμε σε ένα συμβιβασμό, απλώς θα ήθελα να πω δύο πράγματα επιπρόσθετα.

Πρώτον, εμείς διατηρούμε το δικαίωμά μας, όταν κι εφόσον γίνει η συζήτηση, να φέρουμε και τις δικές μας τις προτάσεις σε σχέση με τους σκοπούς του ταμείου, γιατί εμείς θεωρούμε σημαντικό να διατηρηθεί η δυνατότητα στο ταμείο, για να ενισχύει τα ζητήματα της ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής. Δε θα πω τίποτε περισσότερο, εννά τα πούμε, όταν εννά έρθει η ώρα.

Δεύτερον, ελπίζω σήμερα και αύριο και τις επόμενες ημέρες να μη γίνει το ίδιο που έγινε τότε που συζητήσαμε στη Βουλή και είχε δεσμευτεί το κονδύλι και ακολούθως, μετά από μια εβδομάδα, όταν είχε καταψηφιστεί, η κυβέρνηση να χρησιμοποιήσει την υπεροπλία της που έχει στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, να πει, «εγώ θέλω να κάνω, να ράνω και οι άλλοι δε θέλουν». Γιατί αυτό έκαμε η κυβέρνηση πέρσι. Δε φτάνει που δεν έφερε λεφτά, δε φτάνει που δε θέσπισε κανονισμούς, δε φτάνει που δεν έβαλε νομοθετικό πλαίσιο, ήθελε να ρίξει το φταίξιμο στη Βουλή, αντί να αναλάβει τις ευθύνες της.

Σε σχέση με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Και ο τρόπος που φέρνει το συμπληρωματικό προϋπολογισμό αποτελεί έκφραση της προχειρότητας, της τσαπατσουλιάς, της έλλειψης οργάνωσης τζιαι συντονισμού αυτής της κυβέρνησης με τα τμήματά της. Έρθε την τελευταία στιγμή -άρον άρον- να εγκρίνουμε ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Τον έφερε την περασμένη Κυριακή. Σήμερα έκτακτα η επιτροπή Οικονομικών συνήλθε με συνοπτικές διαδικασίες, για να δούμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Αυτό το πράγμα πάει πολύ τελικά. Αποτελεί εξευτελισμό της Βουλής και επιτέλους η Βουλή πρέπει με αποφασιστικό τρόπο -και συμφωνώ με τον Πρόεδρο της Βουλής που το είπε προηγουμένως- να υπερασπιστεί τον εαυτό της έναντι αυτής της πρακτικής της κυβέρνησης.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι το ίδιο πράμα έκαμε η κυβέρνηση και με τα ζητήματα των αποδεσμεύσεων κι εμείς αποφασίσαμε σήμερα στην επιτροπή Οικονομικών -γιατί έφερε άρον άρον αποδεσμεύσεις κονδυλίων χωρίς ενημέρωση- ότι δε θα τα δούμε και θα τα δούμε το Σεπτέμβρη.

Θα κλείσω με το εξής: Ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός αποτελεί μέρος του κρατικού προϋπολογισμού. Είναι γνωστό ότι το ΑΚΕΛ καταψήφισε τον ετήσιο προϋπολογισμό της κυβέρνησης. Από την άλλη κατανοούμε ότι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός έχει μέσα δαπάνες και κονδύλια τα οποία είναι απαραίτητα και χρήσιμα, γι' αυτό κι εμείς θα τηρήσουμε αποχή στο ζήτημα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω ακόμα μισό λεπτό, για να τοποθετηθείτε τζιαι για την πρόταση του κ. Παπαδόπουλου, γιατί εγώ θέλω να είμαστε συνεννοημένοι με πλήρη διαφάνεια είναι μ' που κάμνουμε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Την πρόταση του κυρίου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία που είπε ο κ. Βότσης.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Το χειρίζεται το θέμα ο κ. Καυκαλιάς. Να μου επιτρέψετε να δώσω το λόγο σε αυτόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να του δώσω μισό λεπτό, γιατί δε θέλω να φανούμε ότι...

A. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, δε στηρίζεται σε καμία κοινοβουλευτική πρακτική. Είναι πρωτόγνωρη πραγματικά και θεσμικά εκτιμούμε ότι είναι προβληματική.

Επί της ουσίας η τροπολογία μάς παίρνει πίσω στον κρατικό προϋπολογισμό· που συζητήσαμε και ψηφίσαμε σε αυτή την ολομέλεια το Δεκέμβρη του '17 για τον κρατικό προϋπολογισμό του '18. Έχει εγκριθεί αυτός ο προϋπολογισμός. Σήμερα δεν υπάρχει τίποτε το σχετικό ενώπιόν μας με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό και επιχειρείται με την τροπολογία τη συγκεκριμένη να πάμε -επαναλαμβάνω- πίσω στον κρατικό προϋπολογισμό. Είναι επικίνδυνες καταστάσεις αυτές, κύριε Πρόεδρε. Αντιλαμβάνεστε ότι υπάρχει και το ζήτημα ουσίας -και ξέρουμε πάρα πολύ καλά γιατί επιχειρείται αυτή η τροπολογία, υπήρχε και χθες στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συζήτηση για το ζήτημα- υπάρχει μία διαφωνία από κόμματα σε σχέση με αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου του ιδρύματος. Εμείς λέμε αυτές οι αποφάσεις ας εξεταστούν για τη νομιμότητά τους από τις αρμόδιες επιτροπές της Βουλής. Οτιδήποτε άλλο επιχειρήσουμε σήμερα, θεωρούμε ότι είναι εξαιρετικά επικίνδυνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Θα δώσω το λόγο, κύριοι συνάδελφοι, διότι υπάρχει ένα ζήτημα εδώ που άπτεται περισσότερο διαδικασίας παρά ουσίας και θέλω να είμαστε συνεννοημένοι τι πάμε να κάμουμε.

Κύριε Παπαδόπουλε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Όντως για τη διαδικασία είναι που θα μιλήσω, γιατί για την ουσία με έχει καλύψει ο κ. Βότσης.

Θα συμφωνήσω με τον κ. Καυκαλιά ότι πρόκειται για μια παράδοξη διαδικασία, αν και σε προηγούμενες περιπτώσεις παρόμοιες δεσμεύσεις είχαμε πετύχει και σε άλλους προϋπολογισμούς, αλλά θα εξηγήσω το λόγο γιατί θεωρούμε ότι στην προκειμένη περίπτωση όντως πρέπει να φύγουμε από την κανονική και συνηθισμένη πρακτική, για να αντιμετωπίσουμε μια ιδιαίτερη παραδοξότητα, που είναι δυστυχώς η κατάσταση που διαπιστώνουμε σε έναν οργανισμό που οφείλουμε εμείς να αναγνωρίσουμε ότι κάμνει μια πάρα πολύ καλή δουλειά. Πλην όμως, για πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε -τουλάχιστο στη δική μου θητεία σε αυτό το σώμα- διαπιστώνω σε έναν ημικρατικό οργανισμό να υπάρχει τόσο μεγάλη σύγκρουση μεταξύ του διοικητικού συμβουλίου και του κόσμου που υποτίθεται ότι πρέπει να υπηρετεί.

Αναποκριθήκαμε με αυτή την εισήγηση και πρόταση νόμου στις απαιτήσεις των εκατοντάδων γονιών και των παιδιών -κάποιοι από αυτούς ήρθαν και χθες στη Βουλή, για να ζητήσουν να ελεγχθεί η αλαζονεία του διοικητικού συμβουλίου- γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι η Βουλή έχει καθήκον να προστατεύσει εκείνους που καταγγέλλουν περιπτώσεις διαπλοκής και διαφθοράς, εκείνους που καταγγέλλουν περιπτώσεις όπου διαπιστώνεται ότι στήθηκαν προσφορές, για να επωφεληθούν μέλη διοικητικού συμβουλίου οργανισμού, γιατί αναμένουμε να δούμε το νομοσχέδιο που η παρούσα κυβέρνηση έχει δηλώσει ότι θα φέρει για την προστασία εκείνων που καταγγέλλουν -τους γνωστούς whistleblowers- επειδή, αν δεν προστατεύσουμε εκείνον που κατάγγειλε στην προκειμένη περίπτωση, θα τον απολύσουν μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα από εκδίκαση, επειδή έχει καταγγείλει. Γι' αυτό ακολουθούμε αυτή την παράδοξη διαδικασία, για να διαφυλάξουμε το κύρος της Βουλής των Αντιπροσώπων, κύριε Πρόεδρε, για να αντιμετωπίσουμε την αλαζονεία. Γιατί αυτό το ζήτημα προσπαθήσαμε να το διευθετήσουμε με τη σύμφωνο γνώμη του διοικητικού συμβουλίου, τους καλέσαμε στην επιτροπή Παιδείας. Θεωρώ ότι την πρώτη φορά έγινε μια σωστή συζήτηση με εποικοδομητικό τρόπο. Ζητήθηκε να γίνουν συμβιβασμοί, έτσι ώστε να επιλυθεί ένα πρόβλημα, χωρίς να χρειαστεί η Βουλή των Αντιπροσώπων να λάβει μέτρα. Σε πέντε μέρες το διοικητικό συμβούλιο, για να στείλει μήνυμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι δεν τη λαμβάνει υπόψη, προκήρυξε τη θέση, για να απολύσουν τον άνθρωπο. Για να στείλουν το μήνυμα ότι είναι εκείνοι άρχοντες και δεν τους ενδιαφέρει αν προκύπτουν ζητήματα ηθικής, νομιμότητας, απάτης, τα οποία πρέπει να εξετάσουν οι αρμόδιες αρχές.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, κύριε Πρόεδρε, κατανοούμε ότι αυτή η διαδικασία είναι παράδοξη, επιμένουμε όμως ότι σε αυτή τη θέση μάς έχει φέρει ένα διοικητικό συμβούλιο λόγω της δικής του παράδοξης, ετσιθελικής, αλαζονικής και παράνομης συμπεριφοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι παράδοξη η διαδικασία που προτείνεται, είναι παράνομη η διαδικασία που προτείνεται! Καταλαβαίνετε τι πάμε να κάμουμε τώρα; Έχετε υποχρέωση ως Πρόεδρος του σώματος να διαφυλάξετε το κύρος του σώματος. Ψηφίσαμε τον περασμένο Δεκέμβρη τον κρατικό προϋπολογισμό. Εφαρμόζεται από τον περασμένο Δεκέμβρη τζιαι ερχόμαστε τώρα τζιαι λέμε, «πάμε πίσω στο Δεκέμβρη να σταυρώσουμε ένα κονδύλι». Μπορεί να έσει απόλυτο δίκαιο σε όλα αυτά που λέει ο κ. Παπαδόπουλος, δεν τα συζητώ. Υπάρχουν κοινοβουλευτικές διαδικασίες που μπορούν να ακολουθηθούν. Ας εγγράψουν θέμα στην επιτροπή Ελέγχου, για να συζητηθεί το θέμα, και αν οι οποιοδήποτε εμπλέκονται σε απάτες, διαφθορές, διαπλοκές, να τιμωρηθούν. Αλλά, για όνομα του Θεού! Πάμε να μπλέξουμε τη Βουλή σε άσχημες περιπτώσεις. Δεν μπορεί η Βουλή να ψηφίζει πράγματα τα οποία έν' παράνομα. Εν ξέρω πώς να τα χαρακτηρίσω. Ψηφίσαμε τον κρατικό προϋπολογισμό τον περασμένο Δεκέμβρη, εν μπορούμε με καθυστέρηση εφτά μηνών να έρουμε να πούμε ότι εννά σταυρώσουμε το κονδύλι τούτο, γιατί εν μας αρέσκει η απόφαση που πήρε ένα διοικητικό συμβούλιο. Να το καλέσουμε το διοικητικό συμβούλιο σε μια επιτροπή, να το κάτσουμε στο σκαμνί τζιαι να δούμε πώς παρεμβαίνουμε, για να διορθώσουμε διαδικασίες, αν έν' λανθασμένες. Αλλά δεν είναι τρόπος αυτός να λειτουργήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος για τούτο το ζήτημα της διαδικασίας να μιλήσει;

Σηκώστε το χέρι πάνω, διότι δε θα πάω με τον κατάλογο. Γι' αυτό ακριβώς το ζήτημα θέλει κάποιος να μιλήσει;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγγνώμη, απλώς οφείλω να σχολιάσω το εξής: Εγώ κατανοώ τον προβληματισμό του κ. Κυπριανού, αλλά εδώ η κυβέρνηση έρχεται με ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό και μας ζητά να πληρώσουμε ακόμα €3 εκατομ. στο Υπουργείο Παιδείας και το Υπουργείο Παιδείας, που έχει το καθήκον να ελέγξει το συγκεκριμένο διοικητικό συμβούλιο, δεν έχει κάμει τίποτε μέχρι σήμερα. Καλά...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι μέσα στον προϋπολογισμό για το συγκεκριμένο θέμα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, είναι στον προϋπολογισμό που θέλουμε να δεσμεύσουμε, κύριε Κυπριανού.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Με όλο το σεβασμό, σας άκουσα. Σας παρακαλώ, ακούστε κι εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε τον να τελειώσει, για να διευκρινίσουμε τι ακριβώς εννοεί.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σας παρακαλώ να ακούσετε τζιαι τους γονείς τζιαι τα παιδιά που ήρθαν στη Βουλή, για να σας ζητήσουν να τους βοηθήσετε και να τους προστατεύσετε από την αυθαιρεσία και την αλαζονεία του διοικητικού συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, όμως προσέξτε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό το πρόβλημα προέκυψε μέσα στη μέση του χρόνου. Τι θέλατε να κάνουμε; Να πάμε πίσω τζιαι να δεσμεύσουμε κονδύλι προϋπολογισμού που ψηφίσαμε πριν να προκύψει το θέμα; Η ίδια η κυβέρνηση θεωρεί ότι προέκυψαν θέματα κατά τη διάρκεια του χρόνου και μας φέρνει συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Όπως η κυβέρνηση ανακάλυψε ότι προκύψαν θέματα τα οποία δεν μπορούσε να είχε υπολογίσει, δεν μπορούσε να είχε προβλέψει πριν την αρχή του χρόνου, έτσι και αυτό το θέμα προέκυψε κατά τη διάρκεια του χρόνου. Και δεσμεύουμε τον προϋπολογισμό όπως έχει κάθε αρμοδιότητα η Βουλή να το πράξει, δεν είναι παράνομο. Έχουμε αρμοδιότητα να δεσμεύουμε κονδύλια του προϋπολογισμού. Αυτό είναι που ζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν λαμβάνω το λόγο, τον λαμβάνω, για να επιβεβαιώσω πλήρως αυτά που μόλις έχει αναφέρει ο κ. Παπαδόπουλος σχετικά με την ουσία του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Που δεν είναι θέμα μας τώρα όμως.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, είναι θέμα μας τώρα και θα σας εξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου εξηγήσετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η ουσία καθορίζει τις πράξεις και τη διαδικασία. Και εξηγούμαι: Η Βουλή -όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Αντρος Κυπριανού- ό,τι έπρεπε να πράξει, το έπραξε. Κάλεσε το συγκεκριμένο διοικητικό συμβούλιο και στη μεγάλη της πλειοψηφία η επιτροπή Παιδείας της Βουλής -η Βουλή δηλαδή- παρακάλεσε το συγκεκριμένο διοικητικό συμβούλιο να μην προβεί σε καμία απολύτως περαιτέρω ενέργεια η οποία θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα σε έναν οργανισμό ο οποίος, έτσι, φέρνει μεγάλη περηφάνια στον ίδιο μας τον τόπο.

Θα πω ότι το συγκεκριμένο διοικητικό συμβούλιο δεν έλαβε καθόλου υπόψη τις εκκλήσεις, τις παροτρύνσεις της Βουλής κι έκαμε του κεφαλιού του. Έκαμε ακριβώς το αντίθετο από ό,τι ζητούσαν οι γονείς, τα παιδιά, η ίδια η Βουλή. Και το ερώτημα που προκύπτει σήμερα και πρέπει να απαντήσουμε, κυρίες και κύριοι, είναι συγκεκριμένο, κατά την άποψή μου. Είτε πρέπει να ακολουθήσουμε την πρόταση του κ. Παπαδόπουλου είτε η Βουλή, μετά από τη συγκεκριμένη συμπεριφορά του συγκεκριμένου διοικητικού συμβουλίου, να ζητήσει την παραίτηση του συμβουλίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, η Βουλή, βεβαίως. Πολιτική τοποθέτηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γιατί δεν απευθύνεστε στην κυβέρνηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ.

Κοιτάξετε, έν' η τελευταία μέρα, είναι έτσι ώρα, έτσι λόγια, έτσι διαδικασίες. Ναι μεν βάλαμε περιορισμούς, άλλα έσιει τζιαι πράγματα τα οποία είναι και θεσμικά και θα δώσω το λόγο σε όλους, προσέξτε.

Κύριε Τορναρίτη -αν έχετε τελειώσει- μπορεί ίσως για την απόφαση ή τη συμπεριφορά του διοικητικού συμβουλίου να συμφωνώ απόλυτα μαζί σας -για χάρη της συζήτησης να πω ότι συμφωνώ απόλυτα μαζί σας- όμως εδώ μιλούμε για μια διαδικασία μέσα στη Βουλή πώς πρέπει να γίνει. Προσέξτε αυτό που λέτε πού παραπέμπει και τι πρέπει να γίνεται στη συνέχεια. Δηλαδή, αν αύριο ένα κόμμα ή η πλειοψηφία της Βουλής αποφασίσει ότι δε λειτουργεί σωστά ένα άλφα, βήτα, γάμμα διοικητικό συμβούλιο, ένα συμβούλιο ακόμα και τοπικής αυτοδιοίκησης το οποίο παίρνει προϋπολογισμό, εγκρίνεται από τη Βουλή, το ίδιο το υπουργείο, ο ίδιος ο Πρόεδρος ή το Προεδρικό, θα ερχόμαστε και να λέμε ότι σταυρώνουμε κονδύλια τα οποία εγκρίθηκαν πέρσι το Δεκέμβρη;

Ο μόνος λόγος που θα μπορέσω εγώ να δεχτώ είναι εάν το σταύρωμα των κονδυλίων έρχεται μέσα στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό των €3 εκατομ. και για μέρος αυτού του κονδυλίου μπορούμε να συζητήσουμε σταύρωμα. Και νομίζω γι' αυτό δεν μπορεί να διαφωνήσει κανένας. Αν σταυρώνουμε κονδύλι το

οποίο είναι ελεύθερο από το Δεκέμβρη, δε νομίζω ότι μπορούμε να το κάμουμε. Αν θα το κάμουμε, να πάρουμε και μια απόφαση ταυτόχρονα -μπορώ να τη γράψω σε τρία λεπτά- ότι θα σταυρώνουμε κονδύλια όποτε μας κατεβεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το λοιπόν, περιμένετε, θέλω αυτή τη διευκρίνιση.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, αν θα μου το διευκρινίσετε τούτο, να σας δώσω το λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το διευκρινίζει ο γενικός γραμματέας του κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο γραμματέας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το κονδύλι το οποίο έρχεται στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το Υπουργείο Παιδείας αφορά στην αύξηση κατά 159 άτομα του αριθμού των έκτακτων εκπαιδευτικών. Πάμε να σταυρώσουμε 159 θέσεις εκπαιδευτικών, για να τιμωρήσουμε ένα συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν εζήτησε κάτι τέτοιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πώς μπορεί να σταυρωθεί; Αφού το κονδύλι είναι συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, αυτό είναι που ρωτώ. Να μας το ξαναδιευκρινίσει ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σε καμία περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε.

Κύριε Βότση, θέλετε εσείς ή ο κ. Παπαδόπουλος;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι αυτό που επιζητείται με την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, ακριβώς γιατί δε θέλουμε να κάνουμε αυτό το πράγμα. Αναφερόμαστε στη χορηγία που δίνει το Υπουργείο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι; Πού υπάρχει στο σημερινό συμπληρωματικό προϋπολογισμό;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το συγκεκριμένο κονδύλι, κύριε Πρόεδρε, όπως εξήγησα και προηγουμένως, δεν είναι στο σημερινό συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, δεν μπορεί να γίνει κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί δεν μπορεί να γίνει, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, δεν μπορεί να γίνει.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, σας άκουσα, εμείς έχουμε διαφορετική άποψη, επιμένουμε, θέλουμε να βάλουμε τη δική μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα το βάλω, κύριε Παπαδόπουλε, αποφασίζω ότι δε θα το βάλω. Δε θα κάνουμε στη Βουλή ό,τι αποφασίζει μια πλειοψηφία τη δεδομένη στιγμή. Έστω και ένας βουλευτής...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγγνώμη, όλα αυτά που φέραμε τις προηγούμενες μέρες και καταθέσαμε υπό μορφή τροπολογιών και προτάσεων νόμου εγκρίθηκαν και, επειδή αυτό το συγκεκριμένο σημείο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμία σύγκριση, κύριε Παπαδόπουλε, καμία σύγκριση. Εδώ υπάρχει μια πρακτική με την οποία εν πάση περιπτώσει...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστον μπορώ να έχω το λόγο; Επειδή με διακόψατε και επειδή έχετε άποψη, να με αφήσετε τουλάχιστον να πω και εγώ τη γνώμη μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, βεβαίως να ολοκληρώστε, απολογούμαι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί θεωρώ ότι, εντάξει, σεβαστό αυτό που λέτε, αλλά δεν είναι υποχρέωση να συμφωνούμε σε κάθε θέμα που εγείρει το προεδρείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι φυσικά, όχι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαφωνούμε, θεωρούμε ότι είναι κρίσιμο ζήτημα που αφορά την αξιοκρατία, τη χρηστή διοίκηση και το ίδιο το κύρος της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η κυβέρνηση φέρνει ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Από τη στιγμή που η κυβέρνηση φέρνει συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και ζητά από τους φορολογούμενους να βάζουν το χέρι στην τσέπη, για να πληρώνουν επιπρόσθετα κονδύλια για ζητήματα που δεν είχαν υπολογίσει κατά την αρχή του χρόνου, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο εμείς θεωρούμε ότι μπορούμε να ελέγχουμε τους προϋπολογισμούς του κράτους, ιδιαίτερα όταν έρχεται η κυβέρνηση με συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και αλλάζει το σχεδιασμό των Κυπρίων φορολογουμένων. Όπως εκείνοι αλλάζουν το δικό τους σχεδιασμό και εμείς μπορούμε να εξετάσουμε και να ελέγχουμε ζητήματα που προκύπτουν κατά τη διάρκεια του χρόνου. Η Βουλή μπορεί να δεσμεύσει κονδύλια. Ζητούμε να ασκήσει η Βουλή τη δική της αρμοδιότητα, που προκύπτει από το σύνταγμα και τους νόμους, να δεσμεύσει κονδύλι του προϋπολογισμού όπως είναι μέσα στις νόμιμες αρμοδιότητες του σώματος. Επομένως, επιμένουμε στην κατάθεση της δικής μας τροπολογίας και ζητούμε ακριβώς το σώμα να αποφασίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, εδώ θέλετε να κάμετε μια κριτική στη λειτουργία ενός διοικητικού συμβουλίου το οποίο διορίζεται από την κυβέρνηση. Αυτή η διαφορά και ο έλεγχος δεν είναι μόνο μεταξύ της Βουλής και του διοικητικού συμβουλίου. Υπάρχει και Υπουργός Παιδείας στη μέση, υπάρχει και κυβέρνηση στη μέση και υπάρχουν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Σιζόπουλε, μπορώ να μιλήσω;

Κύριε Παπαδόπουλε;

Και υπάρχουν τρόποι με τους οποίους μπορείτε να πιέσετε την κυβέρνηση. Μπορεί παραδείγματος χάριν να μην εγκρίνετε τον προϋπολογισμό τούτο των €3 εκατομ., πόσο είναι, των 159 θέσεων ως πίεση προς την κυβέρνηση να παραιτήσει το διοικητικό συμβούλιο. Δεν μπορεί να ερχόμαστε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί; Διότι πέστε μου πλέον τι δεν μπορούμε να σταυρώσουμε σήμερα από αυτά που εγκρίναμε το Δεκέμβρη!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, όπως έχετε και εσείς έντονη άποψη έχουμε και εμείς έντονη άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σεβασμό. Γιατί να τιμωρήσουμε 159 άλλους ανθρώπους που δεν έχουν σχέση και να μη διαχειριστούμε το συγκεκριμένο ζήτημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ζήτησα το λόγο επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο και μετά ο κ. Λιλλήκας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η Βουλή των Αντιπροσώπων...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ζήτησα το λόγο επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αποφασίζω και διατάσσω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι έτσι που θέλετε να το πάρετε, ναι. Διαδικασία συζητούμε τώρα, τι άλλο συζητούμε; Όλοι είναι επί της διαδικασίας. Όλοι επί της διαδικασίας συζητούμε, είναι για άλλη διαδικασία; Διαδικασία εντός διαδικασίας;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα ζητούσα διάλειμμα δέκα λεπτά να τα συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού έχει το λόγο.

Δεν άκουσα κανέναν του ΑΚΕΛ, όταν δίνω το λόγο στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, που είναι αρχηγός κόμματος, να διαμαρτυρηθεί.

Ο κ. Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Τορναρίτη, εάν γίνει αυτό το οποίο θέλετε να κάμετε, θα μιλούμε για σοβαρή κοινοβουλευτική εκτροπή. Σοβαρότατη κοινοβουλευτική εκτροπή!

Λοιπόν, να πω την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε. Η Βουλή των Αντιπροσώπων τοποθετείται και ψηφίζει σε ό,τι έχει μπροστά της. Δεν μπορεί να αποφασίσει για θέματα που δεν είναι ενώπιόν της τη δεδομένη στιγμή. Αυτή τη στιγμή έχουμε έναν προϋπολογισμό από το Υπουργείο Παιδείας που αφορά 159 θέσεις έκτακτων εκπαιδευτικών. Εάν θέλει το Δημοκρατικό Κόμμα, μπορεί να σταυρώσει ή να απορρίψει το συγκεκριμένο κονδύλι. Δεν μπορεί να τοποθετηθεί η Βουλή για θέμα το οποίο δεν έχει ενώπιόν της. Ψηφίσαμε για εκείνο το κονδύλι τον περασμένο Δεκέμβρη. Το μόνο για το οποίο μπορούμε σήμερα να τοποθετηθούμε είναι για το κονδύλι που έχουμε μπροστά μας, είτε το εγκρίνουμε είτε το απορρίψουμε είτε απέχουμε. Θα είναι σοβαρή κοινοβουλευτική εκτροπή οτιδήποτε διαφορετικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν επικρατήσει αυτή η λογική, να μπορούμε να πηγαίνουμε πίσω στον αρχικό προϋπολογισμό, στον επόμενο προϋπολογισμό που θα έρθει συμπληρωματικός του Υπουργείου Οικονομικών εισηγούμαι να τον σταυρώσουμε όλο, διότι δε μας είπε ότι θα κλείσει το συνεργατισμό. Δεν μπορεί ένα σώμα να εγκρίνει και να έχει την ώρα που εγκρίνει τον προϋπολογισμό την ευχέρεια να σταυρώσει όποιο κονδύλι θέλει και να ερχόμαστε αναδρομικά, επειδή διαφωνούμε με μια πολιτική, να πάμε πίσω να σταυρώσουμε κάτι το οποίο έχουμε ήδη εγκρίνει. Νομίζω ότι υπάρχει ένα θέμα πολιτικής κουλτούρας γενικά.

Τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών όλοι ξέρουμε ότι διορίζονται από την εκάστοτε κυβέρνηση σε διαβούλευση με τα κόμματα. Ο νόμος τούς δίνει μια αυτονομία. Και ερχόμαστε εκεί που διαφωνούμε να θέλουμε να παρέμβουμε στο έργο ανεξάρτητων διοικητικών συμβουλίων, να τους τιμωρήσουμε, γιατί διαφωνούμε με την πολιτική τους. Μπορούμε να απαιτήσουμε την παραίτησή τους; Ναι, πολιτικά, για θέματα πολιτικής. Αν όμως υπάρχουν όπως ακούστηκαν σε αυτή την αίθουσα -και είναι η ολομέλεια του κοινοβουλίου- καταχρήσεις, σκάνδαλα, διαπλοκή, θα πρέπει να γίνουν επίσημες καταγγελίες από όσους κατέχουν τέτοια στοιχεία -και το εννοώ με καλή θέληση- στο Γενικό Ελεγκτή και στο Γενικό Εισαγγελέα. Ο Γενικός Εισαγγελέας είναι το αρμόδιο σώμα να ασκήσει ποινικές διώξεις. Σκάνδαλα και διαπλοκή σημαίνει ποινικό αδίκημα, αλλά δε θα κάνουμε εμείς αυτή τη δουλειά. Προσωπικά, δεν έχω ασχοληθεί με το θέμα, γι' αυτό δεν παίρνω θέση στο τι γίνεται και αν είναι αυθαίρετο ή όχι το διοικητικό συμβούλιο, αλλά, αν είναι όλα αυτά που ακούσαμε, πρέπει να γίνουν επίσημες καταγγελίες στο Γενικό Εισαγγελέα, όχι στο Γενικό Ελεγκτή. Να διατάξει ποινική έρευνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα ζητήσει το λόγο, για να εισηγηθώ, αφ' ης στιγμής υπήρξε τούτη η συζήτηση και οι διαφορετικές απόψεις. Και είναι αλήθεια ότι είναι ένα θέμα που ίσως χρειάζεται νομική γνωμάτευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι νομική γνωμάτευση; Η Βουλή νομική γνωμάτευση πώς θα λειτουργήσει;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι το πώς θα λειτουργήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή θέλω εγώ νομική γνωμάτευση; Να φέρετε το νομικό σας σύμβουλο να τον κάσετε δαμάι να προεδρεύσει!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έχω το λόγο, αφήστε με να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις το λόγο, αλλά προσέχετε και τι λέτε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συναντώ ένα συνεχιζόμενο διάλογο του Προέδρου με το βουλευτή που προσπαθεί να μιλήσει, όταν προσπαθεί να πει κάτι που ίσως δε συμφωνεί το προεδρείο.

Εγώ είχα πει και θα ξαναπώ τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί ο κ. Κυπριανού απευθυνόταν σε εμένα. Είπα ότι υποστηρίζουμε και στηρίζουμε και συμφωνούμε ανεπιφύλακτα με όσα ακούστηκαν από τον κ. Παπαδόπουλο επί της ουσίας του θέματος που συζητήθηκε στην επιτροπή Παιδείας και συζητείται και αυτή τη στιγμή και, αν ζητήσα προηγούμενα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, τον ζήτησα, τον ζήτησα, κύριε Κυπριανού, για να ζητήσω δέκα λεπτά διάλειμμα, για να συνεννοηθούμε πώς θα λειτουργήσουμε, παρ' όλο που άρχισε η συζήτηση.

Αν δε δέξεστε τα δέκα λεπτά διάλειμμα, κύριε Πρόεδρε, λέω ότι δεν μπορεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός να υποστηρίξει συγκεκριμένη τροπολογία, γιατί είναι η πραγματικότητα ότι, αν κάποιος σκεφτεί το πώς λειτούργησε η Βουλή μέχρι σήμερα, δεν ξαναβρέθηκε αντιμέτωπη με τέτοιου είδους πρόταση, να πηγαίνουμε δηλαδή πίσω στο χρόνο, για να τροποποιούμε προϋπολογισμούς. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο -και κλείνω με

αυτό, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ για το χρόνο που μου δώσατε- υπέβαλα την πρόταση πολιτικά να τοποθετηθεί το κοινοβούλιο, όπως είπε ο κ. Λιλλήκας, και να ζητήσει, ναι, την παραίτηση του συγκεκριμένου συμβουλίου για το οποίο και εκκρεμούν πολλές καταγγελίες, αλλά και υπάρχουν και πολλές καταγγελίες, οι οποίες εμάς τουλάχιστον μας έχουν πείσει, κύριε Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, δεν έχω πρόβλημα να δώσω δέκα, δεκαπέντε ή και μισή ώρα διάλειμμα, αν τούτο θα βοηθήσει, αλλά να μιλήσει πρώτα ο κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Κυπριανού.

Κύριε Κυπριανού, επειδή είναι η δεύτερη και τρίτη φορά που μιλήσατε, νομίζω...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναμφίβολα βρισκόμαστε σε ένα κομβικό και δύσκολο σημείο, για να το επιλύσουμε, δεδομένου ότι είναι η πρώτη φορά που συμβαίνει στα χρονικά της Βουλής. Και έχουμε από τη μια το θέσμιό όπως μέχρι σήμερα έχει εξελιχθεί της Βουλής για τις διαδικασίες, αλλά από την άλλη πλευρά έχουμε μια πολύ σοβαρή καταγγελία και η Βουλή οφείλει και πρέπει κάποια στιγμή να παρέμβει ενδεχομένως και να δώσει χρόνο διερεύνησης αυτής της υπόθεσης, χωρίς να οδηγήσει τα πράγματα σε τετελεσμένα δεδομένα τα οποία μπορεί να δημιουργηθούν. Εκτιμούμε ότι ο μόνος τρόπος που μπορεί να γίνει, από τη στιγμή που απορρίπτεται η συγκεκριμένη τροπολογία, είναι αυτή τη στιγμή με κατεπείγουσα πρόταση νόμου να δεσμευτεί το συγκεκριμένο κονδύλι, ούτως ώστε να ολοκληρωθεί πρώτα η όποια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα ποιο κονδύλι; Αυτό που εγκρίθηκε το Δεκέμβριο;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Βεβαίως! Μπορεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια η διαφορά δηλαδή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι με πρόταση νόμου που θα γίνει. Δεν είναι με σταύρωμα, είναι με πρόταση νόμου, γιατί η Βουλή μπορεί και έχει τη δυνατότητα, από την ώρα που διαπιστώνει ότι ενδεχομένως υπάρχουν... Από την ώρα που η Βουλή διαπιστώνει και αποδέχεται ότι υπάρχουν παρατυπίες, δεν μπορεί να παραμένει απαθής μπροστά σε αυτό το ζήτημα και να αφήνει τα γεγονότα να εξελίσσονται και να δημιουργούνται τετελεσμένα δεδομένα. Μπορεί να το σταματήσει και είναι απόφαση της Βουλής. Έχει δικαίωμα η Βουλή ακόμα και να αποκόψει κονδύλια, δε σημαίνει ότι πρέπει να έρθει το κονδύλι στη Βουλή, για να ψηφιστεί και να το αποκόψει ή να το σταυρώσει. Μπορεί εκ των υστέρων να παρέμβει με πρόταση νόμου τεκμηριωμένη. Εγώ αυτή την πρόταση κάνω. Σκεφτείτε τη στο διάλειμμα και να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριοι, κύριε Κυπριανού, αν γίνεται, να κάνουμε μισή ώρα διάλειμμα, να πιείτε και ένα ποτό να ηρεμήσετε και λείψτε τα μετά, σε παρακαλώ!

Μισή ώρα διάλειμμα. Η ώρα 2.00 μ.μ. παρά ένα λεπτό πίσω. Μισή ώρα διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 1.30 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.07 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, είναι μ' πού να σας κάμω; Είπαμε η ώρα δύο παρά ένα λεπτό, είναι δύο και επτά. Πρέπει να πάω να τους φέρω τζιζαί 'πού τα γραφεία τους; Είναι μ' πού πρέπει να κάμω; Έχει κοινοβουλευτικούς αρχηγούς δαμαί, έχει αρχηγούς κομμάτων, να ειδοποιήσουν τους βουλευτές τους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Το παραδοσιακό κουδούνι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, εν έσει τίποτε. Ξέρετέ τα, ρολόγια έχετε, έχετε και τηλέφωνα τώρα έξτρα.

Ξεκινούμε.

Το λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε από εκεί που μείναμε. Και η θέση μου εμένα είναι ότι αυτή η τροπολογία είναι τροπολογία σε μη υπάρχον αντικείμενο ενώπιόν μας, άρα δεν μπορώ να τη δεχτώ και θα προχωρήσουμε παρακάτω.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι απόλυτα τη θέση που εκφράζετε, πλην όμως εμείς διατηρούμε τη δική μας άποψη, ότι μπορεί η Βουλή να δεσμεύει κονδύλια του προϋπολογισμού. Θα γίνει μέσω νόμου, που είναι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός, όπου δικαιούμαστε εμείς να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει μέσω... Δεν άκουσα, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα γίνει μέσω νόμου, που είναι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός και δικαιούμαστε να τροποποιήσουμε νομοσχέδιο που έρχεται ενώπιον της Βουλής και, επομένως, σεβόμενος πλήρως φυσικά τη δική σας θέση, θέτουμε θέμα να τεθεί η τροπολογία σε ψήφιση, με την άδεια της ολομέλειας. Αλλά, θα ήθελα να παρακαλέσω, αν γίνεται, να μας δώσετε πέντε λεπτά, γιατί προφανώς δεν είναι εδώ όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας δώσω όσα λεπτά θέλετε, αλλά ειδοποιήστε τους, σας παρακαλώ, διότι ήδη είμαστε πολύ αργοπορημένοι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γίνεται να κτυπήσουμε το κουδούνι, κύριε Πρόεδρε, για να καταλάβουν ότι έχουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε γίνεται! Γίνεται να θωρούν τα ρολόγια τους, κύριε Παπαδόπουλε! Η υπευθυνότητα σε βουλευτές έχω την εντύπωση ότι πρέπει να φτάσει σε κάποιο επίπεδο επιτέλους. Θέλουν κουδούνια; Είναι μωρά του δημοτικού;

Λοιπόν, είμαστε έτοιμοι να συνεχίσουμε, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαστε έτοιμοι.

Τοποθετηθείτε. Έκαμα εγώ την τοποθέτησή μου. Κάμετε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να ακούσω την εισήγηση, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας εισήγηση... Επαναλαμβάνω, πλήρως σεβόμαστε τη δική σας τοποθέτηση σε σχέση με το διαδικαστικό θέμα, παραμένει όμως η δική μας άποψη ότι ενώπιόν μας έχουμε ένα νομοσχέδιο, ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό, και δικαιούμαστε να τροποποιήσουμε το νομοσχέδιο αυτό διά τροπολογίας, ασχέτως αν δεν υπάρχει σε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό το συγκεκριμένο κονδύλι, γιατί θεωρούμε ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει την αρμοδιότητα ανά πάσα στιγμή να δεσμεύει κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο επιμένουμε στο να θέσουμε την τροπολογία ενώπιον του σώματος και να αποφασιστεί, αν θέλετε, κατά πόσο θα τεθεί ενώπιον του σώματος η συγκεκριμένη τροπολογία προς ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το ΑΚΕΛ θέλει να μιλήσει ο κ. Άντρος Κυπριανού;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι θέμα το τι απαιτεί ο κάθε ένας ή κάθε κοινοβουλευτική ομάδα να γίνει. Εάν ένα πράγμα ξεφεύγει και είναι κοινοβουλευτική εκτροπή... Δεν μπορεί ο Πρόεδρος της Βουλής να θέσει ενώπιον του σώματος κάτι το οποίο ξεκάθαρα συνιστά παραβίαση και θεσμίων, αλλά και διαδικασιών. Επαναλαμβάνω,

η Βουλή μπορεί να τοποθετείται μόνο για ό,τι έχει ενώπιόν της. Αυτή τη στιγμή δεν έχει τέτοιο θέμα ενώπιόν της. Το μόνο που έχει ενώπιόν της είναι ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ο οποίος αφορά συγκεκριμένα κονδύλια. Εάν ο οποιοσδήποτε θέλει αυτά τα συγκεκριμένα κονδύλια είτε να τα σταυρώσει είτε να τα υπερψηφίσει είτε να τα καταψηφίσει ή να τηρήσει αποχή έχει κάθε δικαίωμα να το πράξει. Τίποτε άλλο δεν μπορεί να κάμει. Και αλίμονο, εάν εκθέσουμε τη Βουλή με αυτό τον τρόπο, γιατί έχουν μπει έμμονες ιδέες στο μυαλό κάποιων ανθρώπων!

Επαναλαμβάνω, εάν υπάρχει το οποιοδήποτε πρόβλημα με την οποιαδήποτε επιτροπή, να ακολουθηθούν οι κοινοβουλευτικές διαδικασίες. Σκάνδαλα, κύριε Πρόεδρε, είναι κατ' επανάληψη που καταγγέλλθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Πότε η Βουλή των Αντιπροσώπων ξανασυμπεριφέρθηκε με αυτό τον τρόπο; Που απαιτείται, απ' ό,τι καταλαβαίνω, και από το Συναγερμό τώρα να τεθεί αυτό το θέμα ενώπιον της ολομέλειας και να ψηφιστεί. Επαναλαμβάνω ότι τα πολιτικά παιχνίδια και οι ανταλλαγές μεταξύ πολιτικών κομμάτων, οι συναλλαγές οι οποίες γίνονται, για να εξυπηρετηθούν τα οποιαδήποτε συμφέροντα σε βάρος του σώματος, μόνο προσβολή μπορούν να συνιστούν και για την πολιτική ζωή του τόπου, αλλά και για το ίδιο το σώμα, κύριε Πρόεδρε. Και είναι λυπηρό, γιατί γίνονται τέτοιου είδους συναλλαγές, απλώς και μόνο για να εξυπηρετηθούν πολιτικές σκοπιμότητες. Είναι κρίμα να σέρνεται με αυτό τον τρόπο η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων σε αυτή τη κατεύθυνση.

Και να πω και το εξής: Εμάς μας συμφέρει να γίνει αυτό το πράγμα τζιαι το λέω στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Αν θέλουμε, 'πού την άλλη εβδομάδα θα φέρνουμε συνέχεια, κάθε βδομάδα, προτάσεις, για να σταυρώνουμε τα οποιαδήποτε κονδύλια! 'Εν' έτσι που μπορεί να λειτουργήσει αυτό το σώμα; Δεν έχουμε το στοιχειώδη αυτοσεβασμό, το στοιχειώδη σεβασμό εις το σώμα της Βουλής των Αντιπροσώπων και το μόνο που μας ενδιαφέρει είναι πώς θα καταφέρουμε να κάμνουμε συναλλαγές ο ένας με τον άλλο και να εξυπηρετούμε ο ένας τον άλλο, όταν μας χρειάζεται; 'Εν' έτσι που εννά λειτουργήσει η πολιτική ζωή στον τόπο τζιαι θέλουμε να της δώσουμε προοπτική, θέλουμε τον κόσμο να ενδιαφερεί για την πολιτική τζιαι να μας στηρίξει; 'Επρεπε να ντρεπούμαστε! Επαναλαμβάνω, έπρεπε να ντρεπούμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό προς το σώμα, πρώτα και πάνω απ' όλα καλώ το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ να ανακαλέσει όσα είπε προς κόμματα και προς συναδέλφους. Αλλά, επειδή είμαι σίγουρος ότι δε θα ανακαλέσει, θα του πω ότι εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό, κύριε Κυπριανού, δεν είχαμε ποτέ, μα ποτέ, έμμονες ιδέες! Γι' αυτό ακριβώς το λόγο συζητούμε και πολλές φορές αλλάζουμε τις ιδέες μας. Άλλοι παραμένουν για χρόνια και αιώνες προσκολλημένοι στις ίδιες ιδέες! Συναλλαγές! Μακριά από εμάς! Εν πάση περιπτώσει.

Κύριε Πρόεδρε, θα σταθώ στην τοποθέτησή μου πριν το διάλειμμα και θα πω, πρώτον, ότι συμφωνούμε απόλυτα με τα όσα ακούστηκαν από τον κ. Παπαδόπουλο σε σχέση με την απαξίωση που έδειξε ένα διορισμένο συμβούλιο προς εκατόν ογδόντα ταλαντούχα παιδιά και τις οικογένειές τους, πρώτον, και, δεύτερον, προς τους εκλεγμένους αντιπροσώπους ολόκληρου του λαού. Αν ο κ. Κυπριανού και το κόμμα του αυτό το θεωρεί λογικό, ορθό, πρόπον, δικαίωμά του. Εμείς δεν μπορούμε να ανεχτούμε συγκεκριμένα διορισμένα πρόσωπα να συμπεριφέρονται με το συγκεκριμένο τρόπο που ακούσαμε και γνωρίζουμε, γιατί πολλοί από εσάς δε βρεθήκατε στις συνεδρίες, σε εκατόν ογδόντα περίπου παιδάκια, ταλαντούχα παιδάκια, που μας κάνουν περήφανους!

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Είναι κριτική του Προέδρου της Δημοκρατίας που κάμνετε, κύριε!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα κάνουμε κριτική σε όποιον θέλουμε!

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Εσείς κάνετε!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς κάνουμε κριτική και στη διακυβέρνησή μας! Εσείς προχωρείτε με παρωπίδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε, μιλούμε για το...

Κύριε Τορναρίτη, είσαι ο πρώτος που έβαλες θέμα να είμαστε μέσα στη διαδικασία!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Βεβαίως! Και είπα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε μες στη διαδικασία να συζητούμε αν λειτουργεί καλά το συμβούλιο ή όχι;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ το ζήτημα είναι... Εμένα η θέση μου είναι ότι αυτή η τροπολογία δεν υπάρχει! Ούτε διαδικαστικά ούτε υπάρχει αντικείμενο! Το καταλαβαίνετε τι σας λέω;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θα σας δώσω το λόγο να συζητάτε ως τα μεσάνυχτα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή την τροπολογία όμως δεν τη δέχομαι! Καταλάβετε ή δεν καταλάβετε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω δικαίωμα να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά να μιλάς στο θέμα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είπα προηγουμένως και είχα καταθέσει μια πρόταση και είπα στο έντιμο προεδρείο και στα υπόλοιπα κόμματα ότι, αν αποδεχτούν την πρόταση, θα την εφαρμόζαμε και εμείς. Ο κ. Κυπριανού μίλησε για εμμονές, μίλησε για συναλλαγές και αναμένετε να μην απαντήσω; Θα με φιμώσετε δηλαδή; Δεν πρέπει να απαντήσω σε αυτά που ακούστηκαν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το θυμάστε τούντο πράμα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν δηλώσει ο κ. Κυπριανού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το θυμάστε, όταν θα πάρουν οι άλλοι τώρα! Δε φιμώνω κανέναν εγώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν ο κ. Κυπριανού, κύριε Πρόεδρε, δηλώσει στο σώμα ότι δεν αφορούν το Δημοκρατικό Συναγερμό οι καταγγελίες του, αποσύρω και εγώ όσα είπα. Και τοποθετούμαι επί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, να τελειώσουμε το θέμα, σας παρακαλώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και τοποθετούμαι επί της ουσίας τώρα. Πράγματι, δεν υπήρξε προηγούμενη πρακτική, εξ όσων εγώ θυμάμαι, να έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο -γιατί έχουμε ένα τροποποιητικό νομοσχέδιο του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας- και να κατατίθεται σ' αυτό τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, μπορώ να σας διακόψω, για να σας πω τι συζητούμε; Ο Πρόεδρος της Βουλής δε δέχεται την τροπολογία για συζήτηση! Καταλαβαίνετε τι σας λέω;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τότε εμείς σας λέμε ότι πρέπει να τη δεχτείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...και ο Δημοκρατικός Συναγερμός στηρίζει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να αλλάξετε το σύνταγμα, να υποχρεούμαι να δέχομαι τροπολογίες που φέρνετε εσείς τελευταία στιγμή! Να αλλάξετε το σύνταγμα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δεν είναι τελευταία στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ.

...και η Βουλή είναι κυρίαρχο σώμα, κύριε Πρόεδρε. Αν όμως εσείς επιμένετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή το πρωί που είχατε...

Κύριε Μαυρίδη, το πρωί που είχατε επιτροπή Οικονομικών είχατε συζητήσει έτσι τροπολογία;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, θέλω να απαντήσετε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να απαντήσει ο κ. Μαυρίδης αυτό που τον ρωτώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενημερωθήκαμε για την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενημερωθήκατε; Είχατε τροπολογία μπροστά σας;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, αλλά ενημερωθήκαμε τη στιγμή εκείνη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ότι θα γινόταν τροπολογία. Μάλιστα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...και ότι θα συζητείτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτή την τροπολογία εγώ με βάση τους κανονισμούς δεν τη δέχομαι.

Πάμε παρακάτω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο κ. Τορναρίτης αναφέρθηκε σε μένα, καταρχάς δεν ανακαλώ ούτε γιώτα από όσα είχα πει.

Το δεύτερο που θέλω να του πω είναι ότι, αν εμείς μείναμε προσκολλημένοι σε αρχές, στο σεβασμό των διαδικασιών της Βουλής, στο σεβασμό του σώματος, εμείς εννιά μείνουμε πάντα προσκολλημένοι σε αυτά τα πράγματα. Αν οι ίδιοι θέλουν να αυτογελοιοποιούνται, εν' δικαίωμά τους!

Να πω το εξής... Κύριε Τορναρίτη, μπορείς να απαντήσεις, να πεις ό,τι θέλεις, αλλά εννιά σου πω το εξής: Σε μια συζήτηση η οποία διήρκεσε μισή ώρα άλλαξε τρεις φορές θέση! Ξεκίνησε υποστηρίζοντας την άποψη του κ. Παπαδόπουλου τζιαι την τροπολογία. Είδεν τις αντιδράσεις στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού τζιαι εσηκώσθηκε πάνω, για να μου απαντήσει «μα, ξέρεις, εγώ εν' μόνο εις την ουσία της που υποστήριξα την άποψη του κ. Παπαδόπουλου, έντζιε υποστηρίζω τζιαι την τροπολογία την οποία βάλλει». Κάμαμε το διάλειμμα, έκαμε κάποια τηλεφωνήματα, αντιλαμβάνομαι, έγιναν κάποιες συνεννοήσεις τζιαι ήρτεν τζιαι διαφοροποίησε ξανά τη θέση του! Εάν ο ίδιος θέλει να αυτογελοιοποιείται με αυτό τον τρόπο, εν' δικαίωμά του. Εγώ έχω κάθε δικαίωμα να μιλώ για συναλλαγές! Και θα συνεχίσω να μιλώ για συναλλαγές, κύριε Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, απολογούμαι, αλλά μετατράπηκε σε αυτό...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να απαντήσω επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πραγματικά, κύριε Πρόεδρε, είχα σηκωθεί προηγουμένως και για να απαντήσω σ' αυτά που ανεφέρθη ο κ. Κυπριανού. Είναι βεβαίως επιλεκτικά που το ΑΚΕΛ εκλαμβάνει τις αρχές, τις αξίες, τις εξουσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας, αποδέχεται ή μη αποφάσεις τους, διαμαρτύρεται ή μη μέσα και έξω από τα δικαστήρια, αλλά αυτό είναι δικό σας θέμα, εγώ άλλο θέλω να πω. Εγώ είπα, κύριε Κυπριανού, και σας παρακαλώ να το ακούσετε και θα σας αποστείλω και τα πρακτικά της πρώτης τοποθέτησής μου, είπα ότι συμφωνώ απόλυτα με την ουσία της τοποθέτησης του κ. Παπαδόπουλου. Την ίδια ώρα επρόσθεσα ότι αυτό δεν ήταν πρακτική της Βουλής. Είπα στον Πρόεδρο της Βουλής τον ίδιο να ζητήσει γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα. Καταλήγω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός σε αυτό το θέμα τοποθετείται πολιτικά όπως πολιτικά σας εκάλεσα... Και γνωρίζω το λόγο της αντίδρασης του ΑΚΕΛ. Όπως γνωρίζετε εσείς τα δικά μου τηλεφωνήματα, γνωρίζω και εγώ γιατί υπερασπίζεστε με τόσο πάθος το διοικητικό συμβούλιο το συγκεκριμένο! Αλλά μένω ως εδώ. Άλλο θέλω να πω. Αυτό που θέλω να πω είναι ότι, όπως πολιτικά εκάλεσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός τη Βουλή να τοποθετηθεί επί των πράξεων και παραλείψεων του συγκεκριμένου διοικητικού συμβουλίου, πολιτικά τοποθετούμαστε τώρα υπέρ της συγκεκριμένης τοποθέτησης και τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία η δική μας κατατέθηκε, εσυζητήθηκε στην επιτροπή Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν μου επιτρέπεται να ολοκληρώσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πότε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μπορώ να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι μπορείς.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κατατέθηκε και συζητήθηκε στην επιτροπή Παιδείας επί προεδρίας του κ. Χατζηγιάννη, αντίγραφο εδόθηκε εκείνη τη στιγμή σε βουλευτή του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε. Την επόμενη ημέρα, στην επιτροπή Οικονομικών έγινε η αναφορά ότι η συγκεκριμένη τροπολογία θα προχωρήσει, η τροπολογία κοινοποιήθηκε και κυκλοφόρησε εξ όσων αντιλαμβάνομαι. Έχω ρωτήσει συναδέλφους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα πότε; Ο Πρόεδρος της Βουλής την είδε στο σενάριο τώρα που ήρτε δαμαί.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν ξέρω τι είδε ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προήδρευα της επιτροπής Οικονομικών.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν ξέρω τι είδε ο Πρόεδρος της Βουλής, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ωραία. Σας λέω ότι ούτε και το χρόνο δεν έχει, εφόσον το θίγεται, και δεν την κάμνω αποδεκτή.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, επειδή εμείς εθεωρήσαμε ότι το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα το "εθεωρήσαμε" μια κουβέντα είναι και είσαστε καλόπιστος και το καταλαβαίνω...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Φυσικά τζιαι πριν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά είμαι τζιαι εγώ Πρόεδρος, τυγχάνει...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...πρώτη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ακόμα να είμαι Πρόεδρος της Βουλής και τυγχάνει να προεδρεύω αυτού του σώματος ...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...για σήμερα και όχι για πολύ ώρα, σας το λέω!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σέβας, δεν είναι σωστό πράγμα, όταν τοποθετείται ένας βουλευτής και ιδιαίτερα σε θέματα που αφορούν τη διαδικασία, συνέχεια να έχουμε παρεμβάσεις από τον Πρόεδρο του σώματος, γιατί αντιλαμβάνεστε ότι εμείς έχουμε απόλυτο σεβασμό τζιαι προς το θεσμό του Προέδρου της Βουλής και προς τη διαδικασία. Προσπαθώ να εξηγήσω τη δική μας θέση επί της διαδικασίας. Ούτε σε διάλογο θέλω να έρθω... Σεβαστές οι διαφορετικές απόψεις, σέβομαι απόλυτα τη δική σας θέση... Προφανώς διαφωνείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, να σε διακόψω και να το δεχτείς.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν εσέβεστον την άποψή μου, δε θα εγίνετο αυτή η συζήτηση τώρα! Σας λέω δεν υπάρχει ούτε τροπολογία από εσάς με τη σωστή διαδικασία ούτε αντικείμενο για την τροπολογία! Και συνεχίζετε να συζητάτε! Ο κ. Τορναρίτης κάμνει πολιτική τοποθέτηση, ο άλλος μιλά για άλλα... Εάν εσέβεστον την άποψή μου...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ζητούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και δεν έχω πρόβλημα να φύγω από την έδρα και να έρτει ο κ. Αδάμου να προεδρεύσει και να συνεχίσετε, αν νομίζετε ότι δεν προεδρεύω καλά και σας διακόπτω. Αν σέβεστε την άποψή μου, τερματίζεται εδώ η συζήτηση τζιαι πάμε παρακάτω. Δεν έχετε νενομισμένα καταθέσει τροπολογία σας λέω και τελειώνω! Συνεχίστε τη συζήτηση τώρα, να δούμε αν είναι η διακοπή το πρόβλημα ή η επιμονή σας να συζητάτε ένα θέμα που δεν είναι θέμα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εάν προβάλλεται αυτός ο διαδικαστικός λόγος, κύριε Πρόεδρε, για το να μην εξεταστεί η συγκεκριμένη τροπολογία, θα ζητήσω την άδεια του σώματος αυτή τη στιγμή να κατατεθεί η συγκεκριμένη τροπολογία με τη μορφή του κατεπείγοντος, να ψηφίσει η ολομέλεια τζιαι να αποφασίσουμε επί αυτού του διαδικαστικού ζητήματος, όπως έχω δικαίωμα με βάση τον κανονισμό της Βουλής να ζητήσω. Εγώ απλώς θέλω να σας επισημάνω ότι εκυκλοφόρησε αυτή η τροπολογία... Πρώτη φορά ακούω αυτή τη στιγμή ότι διαδικαστικά δεν μπορούμε να τη θέσουμε! Σεβαστή η αντίθετη άποψη και, αν θέλετε, καταλαβαίνω και τον προβληματισμό, μη θεωρήσετε ότι δε συμμερίζομαι πολλούς από τους προβληματισμούς που ακούμε, αλλά, τουλάχιστον για εμάς, κάποια άλλα θέματα υπερισχύουν. Έχουμε δικαίωμα και εμείς να θέσουμε αυτό το ζήτημα στην ολομέλεια με βάση τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή χτες έτυχε να είμαι ο τελευταίος και ο μοναδικός βουλευτής του ΑΚΕΛ που έμεινε μέχρι το τέλος, ήταν για αρκετή ώρα και ο κ. Λουκαΐδης, όντως ο κ. Παπαδόπουλος μου επέδειξε μία τροπολογία. Εγώ, με τις μηδαμινές μου νομικές ή άλλες γνώσεις γύρω από τέτοιου είδους διαδικαστικά ζητήματα, του είπα ακριβώς αυτό που του λέτε εδώ και αρκετή ώρα εσείς, ότι, κατά την άποψή μου, αυτή η τροπολογία, αφού αφορά σε παρελθοντικά ζητήματα, δεν μπορεί να συζητηθεί. Αν μου επιτρέπετε όμως -επειδή και κάποιοι άλλοι μπήκαν στην ουσία των ζητημάτων, τα διαδικαστικά τα εκάλυψε ο γενικός γραμματέας του κόμματος- θέλω να πω το εξής πολύ σύντομα, ομολογώντας ότι χτες εβίωσα μια από τις πιο άσχημες στιγμές στην παρουσία μου σε αυτό το σώμα, ειδικά στην επιτροπή Παιδείας. Καταλογίζονται στο διοικητικό συμβούλιο της συμφωνικής ορχήστρας διάφορα πράγματα τα οποία είναι αίολα, μετέωρα, καθόλου τεκμηριωμένα και ακριβώς εκεί εμείς υποδείξαμε εκείνο το οποίο ήδη ειπώθηκε. Ότι δηλαδή, εάν νιώθει κάποιος ότι παραβιάζονται αρχές και υπάρχουν παρανομίες ή διαπλοκές, υπάρχει η επιτροπή Ελέγχου στην οποία μπορούν να καταφύγουν. Ερωτήσαμε επίμονα το διοικητικό συμβούλιο της συμφωνικής ορχήστρας, εάν η προκήρυξη της συγκεκριμένης θέσης είναι σύνομη, μας απάντησαν "ναι" και ότι πήραν δυο νομικές γνωματεύσεις από ιδιώτες. Ο κ. Τορναρίτης, επικαλούμενος έναν όντως ευπαίδευτο νομικό, τον παππού του, προφανώς, τον κ. Τορναρίτη, μας είπε ότι ο παππούς του τού υπέδειξε «Νίκο μου, πρέπει να σεβόμαστε τους νόμους». Εμείς αυτό είπαμε χτες. Να σεβαστούμε τους νόμους και -μακριά από συναισθηματικές εξάρσεις, μακριά από την προβολή των παιδιών ως ασπίδα, για να υπερασπιστούμε κάποιες εμμονές μας- να αφήσουμε το διοικητικό συμβούλιο του συγκεκριμένου οργανισμού να λειτουργήσει και, αν υπάρχει οτιδήποτε, υπάρχουν διαδικασίες μέσα από τις οποίες μπορούν να αναδειχθούν τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά με λυπεί η όλη εξέλιξη της συζήτησης. Νομίζω ότι πάει να μετατραπεί σε ένα είδος βεντέτας και δε μας τιμά ως κοινοβούλιο. Η πρώτη φορά που εκλέγηκα βουλευτής ήταν το '96. Δε θυμάμαι ποτέ πραγματικά αυτό το σώμα να έχει πάει αναδρομικά πίσω, επειδή διαφωνεί με μια πολιτική, για

να καταψηφίσει ή να σταυρώσει κονδύλια τα οποία ενέκρινε και με βάση τα οποία έγιναν προγραμματισμοί από την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία, από την κυβέρνηση. Θα ανοίξουν οι ασκοί του Αιόλου, εάν περάσει μια τέτοια πρακτική στο κοινοβούλιο. Κατηγορήθηκε ουκ ολίγες φορές και κάποιες φορές δικαιολογημένα η Βουλή ότι μετατράπηκε σε κυβερνώσα Βουλή. Αυτή τη στιγμή πάμε να πάρουμε στα χέρια μας το δικαίωμα, όταν διαμορφώνεται πλειοψηφία σε αυτό το σώμα, να εκμεταλλευόμαστε ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό, όποια στιγμή και να είναι, για να παραλύουμε ένα υπουργείο ή και ολόκληρη την κυβέρνηση. Θέλουμε να το κάνουμε αυτό ως πρακτική κοινοβουλευτική και πιστεύουμε ειλικρινά ως βουλευτές. Εγώ δεν έχω καμία σχέση, απολύτως καμία, ούτε ξέρω τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου ούτε ένα μέλος του διοικητικού συμβουλίου ούτε και με ενδιαφέρει, και αν είναι αλήθεια όσα άκουσα εδώ, καλώ το Γενικό Εισαγγελέα αυτεπάγγελα να ασκήσει ποινικές διώξεις κατά του συμβουλίου. Είμαστε όμως έτοιμοι αυτή τη στιγμή να δημιουργήσουμε αυτή την πρακτική σε αυτό το σώμα -που δε θα είμαστε οι ίδιοι βουλευτές σε πέντε χρόνια- να μπορεί ανά πάσα στιγμή να παραλύει την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία με αναδρομικές παρεμβάσεις στον προϋπολογισμό; Τούτο να αναλογιστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέτε μου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Διερωτώμαι για πόση ώρα ακόμα θα συνεχίσουμε να συζητούμε το ίδιο ζήτημα; Έχει σχεδόν δύο ώρες που συζητούμε αυτό το θέμα. Πρέπει κάποια στιγμή να ληφθεί μια απόφαση τζαι να τερματίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν μπορεί να συνεχίσει τούτη η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι...

Κοιτάξετε, κύριοι, εγώ καταλήγω στο ότι δεν μπορώ να δεχτώ ούτε αυτό που επρότεινε τώρα ο κ. Παπαδόπουλος, να γίνει δηλαδή τροπολογία και να ψηφιστεί τώρα ως κατεπείγον. Εντάξει, κύριε Παπαδόπουλε; Θέλετε να πείτε κάτι;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλω να τεθεί σε ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να τεθεί σε ψηφοφορία;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το διαδικαστικό αυτό ζήτημα του κατά πόσο θα τεθεί η τροπολογία με τη μορφή του κατεπείγοντος. Παρακαλούμε να τεθεί σε ψηφοφορία, γιατί εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, θέλετε να κάμετε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Βάσει των κανονισμών της Βουλής, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι έχουμε το δικαίωμα να θέσουμε τροπολογία με τη μορφή του κατεπείγοντος. Την εκάμαμεν πάρα πολλές φορές στο παρελθόν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δικαίωμα να τη θέσετε, βέβαια.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...την ίδια διαδικασία και γι' αυτό ακριβώς το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε δικαίωμα να τη θέσετε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...πιστεύω ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέστε την τροπολογία σας κατεπειγόντως. Θέστε την, για να πάρετε και την απάντηση να τελειώνουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι αυτή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, εν έχει το λόγο κανένας, μόνο ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι αυτή που edιάβασε προηγουμένως ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, τη θέτετε με τη διαδικασία του κατεπειγόντος, για να τη δεχτεί...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δεν τη δέχομαι!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, σας παρακαλώ. Κάτσε κάτω, κύριε Κουλλά! Δεν τη δέχομαι τζιαι πάμε παρακάτω. Καταλαβαίνετε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, να ψηφίσουμε θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν ψηφίζετε! Ε, το σύνταγμα λέει και πότε τζιαι πώς γίνεται η διαδικασία μίας πρότασης κατεπειγούσας. Αν τη δεχτεί κατ' εξαίρεση ο Πρόεδρος! Και δεν τη δέχομαι! Δε λέει να ψηφίσουμε! Ξέρετε, η δημοκρατία έσιει τζιαι συντάγματα τζιαι κανονισμούς. Η δημοκρατία δεν είναι πάντα το να αποφασίζουν οι πολλοί, όπου κόψουμε. Δεν τη δέχομαι! Είναι καθαρό;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, έχω το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το λόγο, ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, εσείς μας είπατε να τη βάλουμε με τη μορφή του κατεπειγόντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε σας είπα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί δεν αναγνωρίζετε ότι έχει κατατεθεί η τροπολογία, ενώ έχει κατατεθεί η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει κατατεθεί η τροπολογία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχει κατατεθεί, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σεβασμό. Δηλαδή, πραγματικά, το ένα εν μας αρέσκει τζιαι το άλλο θέλουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε γραπτή κατάθεση της τροπολογίας;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Φυσικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εστέilate επιστολή στον Πρόεδρο της Βουλής ή εκαταθέσετε την, ξέρω 'γώ, κάπου μεταξύ σας;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ποια επιστολή, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα πώς κατατίθενται οι τροπολογίες;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πόσες φορές εκαταθέσαμε τροπολογίες τζιαι τωρά ανακαλύφουμε νέες πρακτικές; Πραγματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα πού εκαταθέσετε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...καταλαβαίνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σήμερα προήδρεα της επιτροπής Οικονομικών. Τέτοια τροπολογία δεν υπήρχε μπροστά μας! Υπήρχε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς επιμένουμε το συγκεκριμένο θέμα επί θέματος αρχής, επί θέματος διαδικασίας να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας και να αποφασίσει η ολομέλεια το διαδικαστικό. Δεν αναγνωρίζουμε την ερμηνεία που κάμνετε αυτή τη στιγμή του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αυτή την ερμηνεία δίδω, κύριε Παπαδόπουλε, τι να κάμω;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, τι να σας κάμω;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ζητήσει το λόγο με τη σωστή διαδικασία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για το τι προνοεί ο κανονισμός της Βουλής...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είμαι ο μόνος που δεν επετάχτηκεν πάνω 'πού τους άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Δαμιανού, πέστε μου.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά είναι για να βοηθήσουμε το προεδρείο να συνεχίσει αυτό το πρωτοφανές. Είναι κάτι σαν στάση αυτό που συμβαίνει τούτην την ώρα! Έχετε αποφασίσει με βάση τον κανονισμό της Βουλής επί συγκεκριμένου αιτήματος και το επαναλάβατε μερικές φορές! Το θέμα είναι λήξαν και πρέπει με βάση τους Κανονισμούς 55, 56, 57 να συνεχίσουμε την ομαλή διαδικασία της ολομέλειας από το νομοσχέδιο 17 που συζητούσαμε τζιαι διακόπηκε με αυτό το βάνουσο διαδικαστικά τρόπο. Έχετε αποφανθεί ότι δεν εδράζεται κάπου η τροπολογία. Αφ' εαυτής η τροπολογία πρέπει να "πατά" πάνω σε κάτι που έρχεται! Δεν έχουμε Συμφωνική Ορχήστρα Νέων Κύπρου σήμερα μπροστά μας. Έχετε αποφασίσει. Έπρεπε να είναι λήξαν! Είναι στοιχειώδη πράγματα.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι λήξαν!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μα δεν είναι με το γινάτι, κύριε Παπαδόπουλε!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαφωνούμε με την ερμηνεία που δίδει ο Πρόεδρος.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εδώ έχουμε θεσμούς, είναι ο Πρόεδρος της Βουλής και έχει κανονισμούς...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, εμείς επικαλούμαστε το νόμο, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα διαβάσω, για να τελειώνουμε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαφωνούμε με την ερμηνεία του νόμου που αυτή τη στιγμή κάμνει ο Πρόεδρος της Βουλής.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μα δεν έχουμε δικαίωμα να διαφωνήσουμε με ruling του Προέδρου.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να ψηφίσουμε, κύριε Δαμιανού!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι πρωτοφανές αυτό που γίνεται!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να ψηφίσουμε!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θέλω να διαβάσω αυτό που...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να τεθεί σε ψηφοφορία. Έχουμε διαφορετική ερμηνεία του συντάγματος.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να διαβάσω, κύριε Πρόεδρε; «Πάσα τροπολογία παραδίδεται γραπτή εις το Προεδρείον και διανέμεται εις τους βουλευτάς. Προφορική πρότασις διά τροπολογίαν δύναται να γίνη μόνον κατόπιν αδείας του Προέδρου». Κανονισμός 55. Δεν έδωσε άδεια! Κανονισμός 56: «Αι τροπολογίαι συζητούνται και τίθενται εις ψηφοφορίαν προ του κυρίου ζητήματος...». Πείτε μου, να χαρείτε, ποιο είναι το κύριο ζήτημα που είναι

ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής σήμερα που αφορά την τροπολογία τη δήθεν που κάμνετε και επί τούτου αποφάνθηκε ο Πρόεδρος της Βουλής; Επομένως, δεν έχουμε δικαίωμα ως βουλευτές να συνεχίζουμε τη συζήτηση πλέον, διότι παραβιάζουμε τα θέσμια και χύνουμε νερό στο μύλο της απαξίωσης. Είναι πρωτοφανές τούτο που κάμνουμε αυτή τη στιγμή! Τζιαι βλέπω τζιαι απέναντι βουλευτές που προηγουμένως είχαν συμφωνήσει μαζί μας. Που γνωρίζουν τον κανονισμό της Βουλής! Γι' αυτό, σας παρακαλώ, να σταματήσουμε να απαξιώνουμε τους εαυτούς μας περαιτέρω τζιαι να συνεχίσουμε με το 17 που είναι στην ημερήσια διάταξη. Φέρτε το στο Κεφάλαιο Τέταρτο, πάρτε το στην επιτροπή Ελέγχου, αλλά δεν είναι της παρούσης, δεν είναι ενώπιον της Βουλής. Ούτε κατατέθηκε πρόταση νόμου ούτε τροπολογία που να εδράζεται επί κειμένου υπάρχει ούτε άδεια σας έδωσε ο Πρόεδρος! Και αν συνεχίσουμε, επαναλαμβάνω με πλήρη γνώση του τι λέω, είναι στάση έναντι εξουσίας τούτο που κάμνουμε! Εν έχουμε δικαίωμα να κάμουμε αυτό το πράμα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όποτε θέλετε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θεωρούμε ότι έχουμε το δικαίωμα να θέσουμε τροπολογία την οποία καταθέσαμε, κοινοποιήσαμε, κυκλοφορήσαμε σε όλα τα μέλη του σώματος. Εγνώριζαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός από τον Πρόεδρο της Βουλής;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν ξέρω τι ξέρει και τι δεν ξέρει ο Πρόεδρος της Βουλής, κύριε Πρόεδρε! Δεν ξέρω τι άλλο έπρεπε να κάμουμε εμείς, για να κοινοποιήσουμε την τροπολογία, για να λάβετε γνώση. Εμείς την κοινοποιήσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ποια επιτροπή συζητήθηκε αυτή η τροπολογία σας, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τη δώσαμε στις υπηρεσίες της Βουλής, τη συζητήσαμε στην επιτροπή Παιδείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε δώσατε γραπτή οδηγία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς επιμένουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δώσει γραπτές οδηγίες για την τροπολογία, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ προσωπικά δεν έχω δώσει γραπτές οδηγίες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς δώσατε αυτές τις οδηγίες;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, θεωρούμε ότι αυτή η συζήτηση έχει ολοκληρωθεί, έχει, πιστεύω, εξαντληθεί πλήρως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς έχουμε διαφορετική ερμηνεία και σε ό,τι αφορά το σχετικό κανονισμό και το σύνταγμα και σε ό,τι αφορά τα πραγματικά γεγονότα. Δεν υπάρχει κάτι περισσότερο που μπορούμε να κάμουμε. Επιμένουμε να τεθεί αυτή η τροπολογία σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα τη θέσω σε ψηφοφορία.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ αντιλαμβάνομαι ότι αποφασίσατε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

(Επιδεικνύοντας τυπωμένη τροπολογία)

Ποιος τα τύπωσε τούτα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ξέρω ποιος τα τύπωσε! Οι υπηρεσίες, φαντάζομαι, που τους είπτετε πότε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι αυτό, το αν κυκλοφόρησε ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι και η ουσία της πρακτικής.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού δεν υπάρχει τέτοιο θέμα στην ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει θέμα στην ημερήσια διάταξη, ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το μόνο που μπορούν να κάμουν, αν θέλουν, είναι να σταυρώσουν το κονδύλι του Υπουργείου Παιδείας, το οποίο αφορά 159 θέσεις έκτακτων εκπαιδευτικών. Τίποτε άλλο δεν μπορούν να κάμουν.

Κύριε Πρόεδρε, αποφασίστε! Πρέπει να προχωρήσουμε, δεν μπορούμε να ταλαιπωρούμαστε άλλο με αυτό τον τρόπο, γιατί κάποιοι επιμένουν να επιβάλουν την άποψή τους στο σώμα και στον Πρόεδρο της Βουλής. Δε γίνεται αυτό το πράγμα. Είναι αντιδεοντολογικό, είναι αντιδημοκρατικό, είναι αντιθεσμικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, αν και εγώ πιστεύω ότι έχει εξαντληθεί το θέμα, αλλά πραγματικά εκπλήσσομαι. Αυτό αποτελεί έγγραφο από τη δέσμη που όλοι μας έχουμε λάβει από τις υπηρεσίες της Βουλής. Άρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πότε κυκλοφόρησε τούτο;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όπως κάθε ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι όπως κάθε ολομέλεια!

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όπως κάθε ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε, το λάβαμε σήμερα το πρωί. Βεβαίως, ο κ. Παπαδόπουλος έχει δηλώσει ότι έχει κατατεθεί και συζητηθεί πρώτα στην επιτροπή Παιδείας και μετά στην επιτροπή Οικονομικών. Εάν αυτά δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σήμερα το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το θέμα της τροπολογίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τυγχάνει να ήμουν στην επιτροπή Οικονομικών και δε συζητήθηκε.

Συζητήθηκε τροπολογία, κύριε Κουλλά;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ρωτήσατε τον κ. Μαυρίδη!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Πρώτα απ' όλα, συζητούνται οι τροπολογίες στις επιτροπές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, ακούστε τι σας λέει ο κ. Κουλλά.

Επαναλάβετε τι είπατε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ενημερωθήκαμε ότι θα έμπαινε μια τέτοια τροπολογία, αλλά δε συζητήθηκε, διότι δε συζητούνται οι τροπολογίες στις επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, δε συζητήθηκε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Όλες οι τροπολογίες μπαίνουν την τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα δε συζητήθηκε. Συζητούνται ή δε συζητούνται; Εν εσζητήθη, διότι ήμουν παρών!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Μα, γιατί τότε συζητούνται οι τροπολογίες στις επιτροπές;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αφού είναι στην Παιδείας, κύριε Πρόεδρε!

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μα, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, με όλο το σεβασμό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το λόγο, ναι. Συνεχίστε, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από τα λίγα που γνωρίζω, πλείστες φορές οι τροπολογίες για οποιοδήποτε θέμα, τροπολογία πάνω σε οποιοδήποτε νομοθέτημα συζητείται ως επί το πλείστον στην ολομέλεια. Σε επόμενα θέματα, όπως και σε προηγούμενα που είχαμε, τροπολογίες συναδέλφων εδώ συζητούνται, στην ολομέλεια, και όχι στην επιτροπή, απλώς υπάρχει υποχρέωση με βάση τον κανονισμό η τροπολογία να κυκλοφορήσει πριν την ολομέλεια. Δεν υπάρχει μέσα στον κανονισμό η οποιαδήποτε υποχρέωση να συζητούνται οι τροπολογίες στις επιτροπές. Τις τροπολογίες είναι στην ολομέλεια που τες συζητούμε. Απλώς, πρέπει να κυκλοφορήσουν πριν την ολομέλεια και προφανώς οι υπηρεσίες της Βουλής, που κατά την άποψή μου ορθά έπραξαν, κύριε Πρόεδρε,

συμπεριέλαβαν στη σημερινή ατζέντα με το σωστό τρόπο, όπως γίνεται σε όλες τις τροπολογίες, αυτό το έγγραφο, την προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου στο δέκατο έβδομο θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήνουν ποιον υπεγράφη αυτή η τροπολογία;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, να σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, από ποιον υπογράφηκε;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο θέμα υπ' αριθμόν 30 υπάρχει τροπολογία του Συναγερμού και του ΔΗΚΟ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, μπορείτε να μου απαντήσετε την ερώτηση που σας έβαλα;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι θέμα υπογραφής, κύριε Πρόεδρε; Με τον τρόπο που κυκλοφορούν όλες οι τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, κυκλοφόρησε και αυτή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι με τον ίδιο τρόπο! Οι τροπολογίες κυκλοφορούν είκοσι τέσσερις ώρες πριν και φέρουν την υπογραφή κ.λπ. Όχι έτσι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, υπάρχουν περιπτώσεις όπου και την ώρα που κάμνουμε ολομέλεια κυκλοφορούν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως! Και τις αποδέχεται ο Πρόεδρος της Βουλής. Βεβαίως!

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Υπάρχει λόγος που δεν αποδέχεστε τη συγκεκριμένη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως υπάρχει λόγος που δεν αποδέχομαι! Εξήγησα τους λόγους. Πόσες φορές να τους εξηγήσω;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά δεν έχουμε καμία διάθεση και καμία πρόθεση να έρθουμε σε αντιπαράθεση με κανέναν. Απλώς διερωτόμαστε -και είναι εύλογο και ειλικρινές, κύριε Πρόεδρε, το ερώτημά μας- γιατί υπάρχει τόσο έντονη άποψη για μία τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, η οποία κατατέθηκε και κυκλοφόρησε όπως όλες οι υπόλοιπες τροπολογίες όλων των άλλων κομμάτων σε όλα τα άλλα τα θέματα σε όλες τις υπόλοιπες ολομέλειες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας απαντήσω, αν θέλετε. Έχω πει τον κυριότερο λόγο, ότι κάμνετε τροπολογία πάνω σε θέμα που δεν υφίσταται σήμερα στη Βουλή, δεν είναι ενώπιόν μας. Μπορεί να συμφωνώ με εκατό πράγματα που θέλετε να κάμετε γι' αυτό το συμβούλιο, όμως δεν είναι αυτός ο τρόπος. Πώς θα το πω;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλω να αποφύγω να εμπλακώ σ' αυτή την άχαρη συζήτηση, αλλά, επειδή τέθηκε θέμα τι έγινε στην επιτροπή Οικονομικών, στην επιτροπή Οικονομικών, που ήσασταν και εσείς παρών, νομίζω, σε όλη τη διάρκεια, είχα διαβάσει ακριβώς την τροπολογία όπως τη διάβασα και εδώ και ζήτησα από τα μέλη της επιτροπής να υιοθετήσουν την τροπολογία μέσα στο ευρύτερο νομοσχέδιο που έρχεται ενώπιόν μας. Ήσασταν εκεί και είπατε ότι δεν μπορούμε να τοβάλουμε, δε θέλουμε να τοβάλουμε, με την έννοια ότι δεν έχουμε συγκεκριμένο άρθρο το οποίο τροποποιείται, για να το τροποποιήσουμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα; Συνεννοηθήκαμε ότι δεν μπορεί να υπάρχει τροπολογία, όχι ότι υπάρχει τροπολογία τζιαι να τη δεχθούμε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή είπατε... Για να μη λέμε ακριβώς ότι δεν τέθηκε αυτή η τροπολογία, αυτή η τροπολογία τέθηκε ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και ήσασταν παρών και τη γνωρίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείτε ότι τέθηκε; Είπατε ότι υπάρχει μια πρόθεση γι' αυτό κτλ. και είπαμε ότι αυτό το πράγμα δεν μπορεί να συζητηθεί.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι, για να έχουμε πλήρη εικόνα όλοι, διότι αύριο εννά μου πει η ομάδα μου «μα, εν έβαλες την τροπολογία».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ξεκαθάρισ' τα για την ομάδα σου.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Βεβαίως, έβαλα την τροπολογία, τη διάβασα -συμφωνείτε, φαντάζομαι, όλοι- τζιαι είπατε τα μέλη της επιτροπής... Ρώτησα αν την υιοθετείτε, να μπει στο κείμενο όπως θα ερχόταν μπροστά μας. Είπατε ότι, επειδή δεν υπάρχει άρθρο το οποίο αφορά την τροπολογία, δεν τη δέχεστε, τελεία. Πήγαμε στην κοινοβουλευτική μας ομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ότι έγινε μία αναφορά έγινε. Έχετε απόλυτο δίκαιο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Έτσι είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, ήταν έκτακτη η συνεδρία της επιτροπής, επειδή είναι τη Δευτέρα η επιτροπή Οικονομικών.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Στέφανε, λέω το ιστορικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως το λέει ο κ. Βότσης είναι σωστό.

Συνεχίστε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Λέω το ιστορικό, για να μην υπάρχει παρεξήγηση ότι δεν τέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βότση, μάλιστα. Μετά πήγες στην κοινοβουλευτική σου ομάδα.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, η κοινοβουλευτική μας ομάδα, επειδή μιλούμε για μια έκτακτη συνεδρία, με την πίεση του χρόνου που όλοι είδαμε στην επιτροπή παρουσία σας τζιαι τι αποφασίσαμε, ενημέρωσα την ομάδα μου. Η ομάδα μου αποφάσισε αυτή την τροπολογία που η επιτροπή Οικονομικών δεν αποφάσισε να υιοθετήσει, Στέφανε, να την προτείνει μέσα στες τροπολογίες, όπως έγινε με τες άλλες, τζιαι ειδοποιήσαμε τες υπηρεσίες της Βουλής. Δεν έχει την υπογραφή σας, όπως ούτε και οι άλλες, και είναι εδώ ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε ειδοποιήσετε τις υπηρεσίες της Βουλής;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ο λόγος που μίλησα τώρα είναι για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε ειδοποιήσετε τις υπηρεσίες της Βουλής;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας της επιτροπής μας, όπως κάμνουμε τζιαι με άλλες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας της κοινοβουλευτικής σας ομάδας;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, και ήρθε ενώπιόν μας. Την ώρα που κάτσαμε εδώ στα έδρανα, η τροπολογία η δική μας είναι μέσα στον κατάλογο των τροπολογιών που έχουμε πάρει αριθμημένη κανονικά, όπως και οι υπόλοιπες.

Τώρα, εάν εσείς αποφασίσετε ως Πρόεδρος της Βουλής ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...ότι αυτή η διαδικασία σήμερα είναι παράτυπη, διότι εφέραμεν τη χωρίς να υπογραφεί, αντιλαμβάνομαι ότι θα ισχύει το ίδιο...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα ισχύει για όλες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι για υπογραφή, συμφωνώ μαζί σας.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή είπτε ότι θέλει υπογραφή, γι' αυτό λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήθελα να ξέρω ακριβώς. Νομίζω ότι δεν αλλάζει τίποτα η υπογραφή ή όχι, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή αυτό είπτε πριν, γι' αυτό σηκώθηκα πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κανονισμός λέει να υπογράφεται από συγκεκριμένο βουλευτή και εσύ μου λες ότι αυτό το πράγμα δεν έγινε λόγω του εκτάκτου και τα λοιπά. Μάλιστα, το δέχομαι, το δέχομαι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Και δεν είναι η πρώτη φορά που έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή η κοινοβουλευτική σας ομάδα, όταν τους είπτε εσείς ότι ούτε καν εδέχθη η επιτροπή να το συζητήσει, διότι θεώρησε ότι δεν υπάρχει αντικείμενο, απεφάσισε να δώσει οδηγίες εις τες υπηρεσίες. Οι υπηρεσίες, κατανώ, με έτσι βάρος που έχουν κτλ. να κυκλοφορήσουν κτλ... Ωραία. Αυτό το πράγμα το θεωρείτε ότι είναι ο σωστός και νενομισμένος τρόπος και ο συνήθης, τον οποίο εγώ παραβαίνω σήμερα;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να σας πω. Εμείς θεωρούμε ότι από τη στιγμή που ενώπιόν μας υπάρχουν τροπολογίες -και δεν είναι η πρώτη φορά- από τη στιγμή που ήμασταν σε μια κατεπείγουσα διαδικασία, που δεν ήταν η πρώτη φορά, τζιαι υπάρχει μία τροπολογία την οποία, Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό ισχυριστήκατε ότι δεν την είδε κανένας... Εγώ σηκώθηκα να πω ότι την είδε και η επιτροπή Οικονομικών και όλοι οι βουλευτές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν την είδε! Έκαμες αναφορά σε αυτό το πράγμα και όλη η επιτροπή είπε ότι δεν έχουμε αντικείμενο γι' αυτή την τροπολογία.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Πρόεδρέ μου, έν' άλλο που συζητούμε! Είπτε ότι είναι κάτι άγνωστο για σας. Εγώ λέω ότι είναι γνωστό και σε σας διαφωνώντας, είναι γνωστό και σε όλα τα μέλη της Βουλής, που το επήραμεν στο επίσημο πτόππιν που παίρνουμε με τις τροπολογίες. Άρα, εάν θέλετε να πάρετε τις αποφάσεις σας, δικαιούστε να τες πάρετε, εμείς δικαιούμαστε να λέμε ότι αυτό το θέμα πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία. Αυτή είναι η διαφορά! Ήθελα να πω απλώς την αλήθεια, πώς έγινε η όλη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, αλλά νομίζω ότι θα μπορούσαν να ολοκληρωθούν όλα τα υπόλοιπα θέματα, να ψηφιστούν και, αν υπάρχει ακόμα αυτή η διαφωνία, να τεθεί προς συζήτηση στο τέλος. Φάγαμε δύο ώρες, έχουμε ακόμα είκοσι πέντε θέματα! Πότε εννά τελειώσουμε; Να τελειώσει η ψηφοφορία για τα υπόλοιπα, κύριε Πρόεδρε, τζιαι να μείνει στο τέλος, αν υπάρχει τούτη η έντονη διαφωνία για το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα ξεκίνησε, κυρία Θεολόγου. Δεν μπορεί να γίνει τούτο το πράγμα.

Ο κ. Κουλίας.

Συγγνώμη, ο κ. Παπαδόπουλος.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πραγματικά με λύπη που πράγματι ξοδεύουμε τόσο χρόνο να συζητήσουμε πράγματα που εμείς θεωρούμε ότι δε θα έπρεπε να είχαν τεθεί ενώπιόν του σώματος. Με όλα όσα ελέχθησαν μέχρι στιγμής, εγώ αυτό που έχω καταλάβει είναι ότι δεν υπάρχουν διαδικαστικά θέματα, για να κατατεθεί η τροπολογία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Ναι, κύριε Κυπριανού, να σας εξηγήσω, γιατί αυτό που είπε ο Πρόεδρος δεν έχει σχέση με τα διαδικαστικά της παρουσίασης της τροπολογίας αλλά με την ουσία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τούτος είναι ο κυριότερος λόγος. Σας το είπα.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, είναι σεβαστό. Διαφωνεί με την ουσία, διαφωνεί ότι έχουμε τη δυνατότητα ως Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ερμηνεύετε αυτά που είπα; Και θέλετε να μη σας διακόπτω; Ε, σας διακόπτω και σας λέω ότι συμφωνώ ίσως απόλυτα μαζί σας με την ουσία, ότι πρέπει να κριθεί το συμβούλιο, διαφωνώ με τη μέθοδο που προτείνετε και, τρίτον, η διαδικασία της τροπολογίας είναι λανθασμένη και δεν μπορώ να τη δεχτώ και δε δέχεστε εσείς την ερμηνεία μου και συνεχίζετε τη συζήτηση εδώ και μία ώρα για δύο λόγους: Ο πρώτος και κυριότερος λόγος είναι ότι δεν υπάρχει αντικείμενο, για να βάλετε πάνω τροπολογία, κρίνω. Δεύτερον, δεν κυκλοφόρησε είκοσι τέσσερις ώρες πριν και, όταν δεν κυκλοφορήσει είκοσι τέσσερις ώρες πριν -και έτυχε εις το παρελθόν- είναι στην ευχέρεια του Προέδρου να τη δεχθεί κατ' εξαίρεση ή όχι. Και δεν την αποδέχομαι! Μπορεί να έχετε το χαρτί που κυκλοφόρησε η ώρα δέκα το πρωί σήμερα, η ώρα εννιάμισι το πρωί, η ώρα εντεκάμισι το πρωί, αλλά όχι είκοσι τέσσερις ώρες πριν.

Συνεχίστε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σε σχέση με το πρώτο σημείο που εγείρετε, κύριε Πρόεδρε, το διαδικαστικό, ότι δεν υπάρχει αντικείμενο, το αντικείμενο υπάρχει, είναι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός και η δική μας τροπολογία έχει να κάμει με το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, το οποίο εμείς θέλουμε να τροποποιήσουμε.

Το δεύτερο σημείο που έχετε θέσει, που αφορά ότι δεν κυκλοφόρησε είκοσι τέσσερις ώρες πριν, αντιλαμβάνομαι ότι σήμερα είχαμε έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, η οποία συζήτησε το

συμπληρωματικό προϋπολογισμό, τον οποίο καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε. Εάν δε θα μπει η τροπολογία μας, επειδή δε συζητήθηκε είκοσι τέσσερις ώρες πριν, ε, ούτε ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός κανονικά πρέπει να πάει, γιατί αντιλαμβάνομαι ότι η συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών εν' τη Δευτέρα. Σήμερα είχαμε έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, για να συζητήσουμε ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό που ήρθε εκτάκτως, η συνεδρία κλήθηκε εκτάκτως, εκτάκτως ζητήθηκε από εμάς να τοποθετηθούμε επί αυτών των ζητημάτων και γι' αυτό καταθέσαμε την τροπολογία μας. Αλλά η τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, κυκλοφόρησε είκοσι τέσσερις ώρες πριν, στην επιτροπή Παιδείας, που ήταν και η αρμόδια επιτροπή, τη διανείμαμε και ζητήσαμε από τις υπηρεσίες της Βουλής να δώσουν την τροπολογία σε όλα τα μέλη. Ε, δε φταίμε εμείς, αν οι υπηρεσίες της Βουλής δεν την έδωκαν χθες και την κυκλοφόρησαν σήμερα!

Εν πάση περιπτώσει, η δική μας τροπολογία κυκλοφόρησε, όπως κυκλοφόρησαν όλες οι υπόλοιπες τροπολογίες. Για ποιον ακριβώς λόγο, κύριε Πρόεδρε, δείχνετε εσείς αυτή τη δυσμενή διάκριση στη δική μας τροπολογία, αλλά δέχεστε όλες τις υπόλοιπες, τις οποίες εμείς δεν είδαμε, πριν να περάσουν είκοσι τέσσερις ώρες; Θέλω να μας εξηγήσετε γιατί εσείς διαφωνείτε μόνο με αυτή την τροπολογία και όχι τις υπόλοιπες που έχουν έρθει με τον ίδιο ακριβώς τρόπο. Εσείς πρέπει να μας εξηγήσετε!

Τρίτον, είναι ζήτημα ουσίας. Διαφωνείτε με το κατά πόσο η Βουλή μπορεί να δεσμεύσει κονδύλια. Διαφωνούμε μαζί σας, έχουμε διαφορετική ερμηνεία του συντάγματος και των νόμων, επιμένουμε στη δική μας ερμηνεία και γι' αυτό ακριβώς το λόγο φέραμε την τροπολογία. Σεβαστό να διαφωνεί κάποιος μαζί μας. Αλλά αυτό θα πρέπει να κριθεί διά της ψήφου μας, διά της ολομέλειας, για να αποφασίσουμε την ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι!

Καταρχάς, κύριε Παπαδόπουλε, δεν έχω να εξηγήσω σε κανέναν τίποτε.

Δεύτερον. Εάν εγείρεται θέμα και για άλλες τροπολογίες ή και για τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών το πρωί, όπου ανέστειλα σωρεία θεμάτων για τον Σεπτέμβρη... Δε θυμάμαι τι αριθμό, μπορεί να σας πουν... Ένα μάτσο τόσα θέματα, πόσα ήταν; Δέκα; Εκατό; Δεν ξέρω... δεκαέξι. Θα το εξετάσω και νομίζω και πρέπει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός να δείξει κατανόηση. Αν εγείρεται θέμα ότι δεν έγιναν έγκαιρα και δεν εξετάστηκαν, μπορεί και να τα αναβάλουμε για τον Σεπτέμβρη και, αν θέλετε, μπορεί να έρθουμε και την άλλη εβδομάδα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω κανένα πρόβλημα να τα αναβάλω! Αν εισηγίστε κάτι τέτοιο, θα το εξετάσω και θα αποφασίσω κατά πόσον υπάρχει λόγος να το αποδεχτώ ή δεν υπάρχει λόγος να το αποδεχτώ. Θέλετε να συνεχίσετε και άλλο τη συζήτηση;

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα πει πριν ότι πάει να εξελιχθεί σε ένα είδος βεντέτας αυτή η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εγώ θα πω το εξής, γι' αυτό πήρα το λόγο. Θα συμφωνήσω με τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος και θα την υπερψηφίσω, εάν γίνει αποδεκτό από την πλειοψηφία αυτού του σώματος, ότι αυτό το σώμα πλέον μπορεί αναδρομικά να πηγαίνει να σταυρώνει κονδύλια που ενέκρινε τον περασμένο Δεκέμβρη στους προϋπολογισμούς και ζητώ την έγκριση της έδρας, κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να καταθέσω ως κατεπείγουσες δύο προτάσεις νόμου προφορικά. Η μία, από αφορμή αυτόν τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, να σταυρωθεί το κονδύλι για τον μισθό του Υπουργού Οικονομικών και τα λειτουργικά έξοδα του Υπουργείου Οικονομικών, διότι διαφωνώ με την πολιτική του στον συνεργατισμό που μας έχει κοροϊδέψει όλους και έχει εμπαίξει τον κυπριακό λαό και δεύτερη τροπολογία να σταυρωθεί ο μισθός του Υπουργού Παιδείας και τα λειτουργικά έξοδα του Υπουργείου Παιδείας για τη συμπεριφορά απέναντι στο διάλογο με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Να ψηφιστούν σήμερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι. Κύριε Πρόεδρε, να πούμε τι έχουμε μπροστά μας. Έχουμε ένα τροποποιητικό νομοσχέδιο που τροποποιεί έναν βασικό νόμο. Ουκ ολίγες φορές έρχεται ένα τροποποιητικό νομοσχέδιο, να σας πω για παράδειγμα για τη σύνταξη γήρατος και, επειδή έν μες τον ίδιο νόμο τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μπαίνει τζαι τροπολογία που κάποια κόμματα για το επίδομα ασθενείας για παράδειγμα, επειδή συμπεριλαμβάνεται στο βασικό νόμο. Νομίζω κάτι παρόμοιο είναι και αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι... Πολύ απλά, έτσι είναι.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά λυπάμαι, όπως νομίζω η μεγάλη τουλάχιστον πλειοψηφία των συναδέλφων, και σίγουρα είναι λυπηρό αυτό που παρουσιάζουμε ως εικόνα προς όσους άντεξαν να μας ακούν για τρεις ώρες να συζητούμε αυτό το θέμα.

Αυτό που αντιλαμβάνομαι ότι μας είπε ο κ. Κουλλά τώρα -και το οποίο είναι θεσμική εκτροπή- είναι ότι τάχα δεν κάνουμε κάτι καινούριο. Ότι αυτό που εισηγείται η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ το κάνουμε συνεχώς. Ναι, αλλά, έλα που ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος μας είπε ότι έν' για πρώτη φορά όντως που συμβαίνει; Και είναι σωστό. Για πρώτη φορά συμβαίνει. Και θα δημιουργήσουμε καινούρια ήθη.

Αυτά που είπε, σωστά, ο κ. Λιλλήκας, θα είναι καθημερινό σκηνικό. Προσωρινά μας βολεύει ως αντιπολίτευση, είναι αλήθεια. Τεσσεράμισι χρόνια ακόμα θα κυβερνά ο Νίκος Αναστασιάδης και ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Έθθα κάνουμεν άλλη δουλειά. Μα είχε πόσες; Τρεισήμισι, τέσσερις χιλιάδες έξω από το Υπουργείο Παιδείας για τον εθελαιισμό του υπουργού και τον αυταρχισμό αυτής της κυβέρνησης; Σωστό. Και τώρα τροπολογία, για να σταυρώσουμε το μισθό του. Και εκεί, επιτρέψτε μου να πω, θα υπήρχε και πολιτική δικαιολογία. Είναι θεσμική εκτροπή και η άρνηση να γίνει αποδεκτή η θέση του Προέδρου της Βουλής. Είναι πρωτοφανές να συζητούμε για δύο ώρες την ώρα που έχει αποφασίσει ο Πρόεδρος της Βουλής ότι δεν κάνει αποδεκτή τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Αλλά ξέρετε ποιο είναι το χειρότερο; Πραγματικά δεν ήθελα να μιλήσω. Έχει είκοσι τέσσερις ώρες που είμαστε εδώ. Κάτω 'πού το βάρος των θεσμικών εκτροπών. Οι πολίτες -είμαι σίγουρος- ότι έντζιε κατάλαβαν για είντα πράγμα συζητούμεν τόση ώρα διότι έντζιε είπαμέν τους. Γίνεται μια προσπάθεια να επιβληθεί ο αρεστός μας -δε συζητώ αν είναι καλός ή κακός, δεν ευθύνεται ο ίδιος- για καλλιτεχνικός διευθυντής της Συμφωνικής Ορχήστρας Νέων Κύπρου. Και έχει από χτες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, όχι στην ουσία, σας παρακαλώ. Διότι εννά πάρετε απάντηση... Γίνεται μία προσπάθεια...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ξέρετε πόσα ελεγχήκαν επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να περάσει μία τροπολογία με τούτα τα προβλήματα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε πόσα ελεγχήκαν επί της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω! Ξέρω, αλλά δε θέλω να το επαναλάβετε εσείς! Για να μεν επαναλάβουν και άλλοι στη συνέχεια, εννοώ. Δεν είναι διάκριση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σέβομαι αυτό που μου ζητάτε και δε θα πάω... Διότι είναι ακόμα δύο θεσμικές εκτροπές που είχαμε. Θα μείνω ως εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και πάλι πολύ σύντομα.

Είναι σωστό αυτό που ακούσαμε και αυτό που ελέγχθη, ότι προϋπολογισμοί εγκρίθηκαν ή απορρίφθηκαν, αναλόγως, το Δεκέμβρη. Και πάλι, με τα πολύ λίγα που εγώ γνωρίζω, ο προϋπολογισμός αποτελεί νόμο αυτού του κράτους και θεωρώ, και πάλι με τα λίγα που γνωρίζω, ότι αυτό το σώμα στην ολότητά του έχει νομοθετική εξουσία, δηλαδή να διαφοροποιεί, να εγκρίνει, να απορρίπτει ή να τροποποιεί τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία και τις υποχρεώσεις αυτού του κράτους, όποτε το σώμα κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται. Όπως υπάρχει δυνατότητα να τροποποιηθεί οποιαδήποτε νομοθεσία κρίνει αυτό το σώμα ότι τη συγκεκριμένη στιγμή είναι λανθασμένη ή είναι ελλιπής, έτσι και ο προϋπολογισμός, που είναι νόμος και αυτός, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, μπορεί, όταν διαπιστωθεί ότι είναι λανθασμένος ή όταν είναι ελλιπής, επίσης να τροποποιηθεί. Απλώς υπάρχει συγκεκριμένος τρόπος, επειδή πρόκειται περί προϋπολογισμών, να κατατεθεί τροπολογία και να λειτουργήσει. Τίποτε περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μία σαφής τοποθέτηση δική σας, του Προέδρου του κοινοβουλίου και μία έντονη επιθυμία του προέδρου μιας μεγάλης κοινοβουλευτικής ομάδας. Έχει δυσόμιση ώρες που συζητούμε και δε νομίζω ότι θα καταλήξουμε.

Εισηγούμαι να αφήσουμε, να κλείσουμε τη συνεδρία εδώ, να βάλουμε μία συνεδρία την ερχόμενη Τετάρτη, να μελετηθούν τα θέματα από όλες τις πλευρές, με νηφαλιότητα, γιατί θεωρώ...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αποψη καταθέτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε τον να πει την άποψή του ο άνθρωπος!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αποψη καταθέτω, διότι υπάρχουν ακόμα πάρα πολλά θέματα στα οποία η ψηφοφορία και η τοποθέτηση των κομμάτων πιθανώς να εξαρτηθεί από τη συγκεκριμένη τοποθέτηση στο συγκεκριμένο θέμα, κάτω από την επήρεια αυτού που έχει δημιουργηθεί, άρα άποψή μου είναι ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...μία αναβολή για την Τετάρτη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...όλοι να μιλήσουμε με ηρεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και σας παρακαλώ, γίνεται να πάμε παρακάτω;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς δεν μου απαντήσατε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να σας απαντήσω, κύριε...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εγώ εξήτησα την άδειά σας, εάν θα γίνει αποδεκτό ότι με αφορμή τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς θα σταυρώνουμε αναδρομικά κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...να καταθέσω προφορικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να σας κάμω μια έντονη πολιτική τοποθέτηση; Πολιτική τοποθέτηση και θεσμική; Όταν δε θα είμαι εγώ εδώ, να ακολουθήσετε αυτές τις πρακτικές, να ξηλώσουμε τέλεια το κράτος και να πάμε παρακάτω!

Το λοιπόν. Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ. Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €25.165.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2018. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ποια άρθρα; Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε το λόγο, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, έχουμε τροπολογία ενώπιον του σώματος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τροπολογία, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε τροπολογία ενώπιον του σώματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε τροπολογία, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε έχει αντικείμενο η τροπολογία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε θέλω να μπω ξανά σε διάλογο μαζί σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ. Δεν έχετε το λόγο!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να τεθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...επί της διαδικασίας, το ζήτημα κατά πόσον υπάρχει τροπολογία ενώπιον του σώματος. Κατά πόσον υπάρχει τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει το λόγο κανένας!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Είναι ένα θέμα το οποίο το θέσατε εσείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε το λόγο, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Το σταύρωμα των €25 εκατομ., κύριε Πρόεδρε. Ήταν η δική σας η πρόταση.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι μέρος της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πρέπει να μπει πρώτον. Έχει ο κ. Γιωργάλλας δίκαιο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ενσωματώθηκε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενσωματώθηκε; Αν ενσωματώθηκε, το περιλαμβάνουμε, υπάρχει κατανόηση εδώ.

Ψηφίστε για τα άρθρα, συμπεριλαμβανομένου του σταυρώματος και της έγκρισης των €25 εκατομ. Ψηφίστε, παρακαλώ. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι δύο ψήφοι υπέρ και δεκαέξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ένα ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεπτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Πρόκειται για το νόμο του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε πράξη δωρεάς ακίνητης ιδιοκτησίας προς πολιτικό κόμμα νομίμως εγγεγραμμένου κατά τις διατάξεις του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου να απαλλάσσεται από την καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών κατά την εγγραφή της στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο επ' ονόματι του εν λόγω πολιτικού κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Ιουνίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, αλλά και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, σκοπός της είναι η τροποποίηση του περί Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε πράξη δωρεάς ακίνητης ιδιοκτησίας προς πολιτικό κόμμα νομίμως εγγεγραμμένου κατά τις διατάξεις του περί Πολιτικών Κομμάτων Νόμου να απαλλάσσεται από την καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών κατά την εγγραφή της στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο επ' ονόματι του εν λόγω πολιτικού κόμματος.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, σχολιάζοντας τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δήλωσε ότι το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, μεταξύ άλλων, καλύπτει τις περιπτώσεις δωρεάς ακίνητης ιδιοκτησίας προς τη Δημοκρατία οι οποίες γίνονται για εκπαιδευτικούς, μορφωτικούς ή φιλανθρωπικούς σκοπούς και εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τις επιφυλάξεις του υπουργείου αναφορικά με τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, καθότι αυτή αφενός δεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και αφετέρου ενδεχομένως να συγκρούεται με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας που διέπει την κατοχή ακίνητης ιδιοκτησίας από πολιτικά κόμματα.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω τοποθέτηση του αρμόδιου υπουργείου, ο εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι η πράξη μεταβίβασης περιουσίας πρέπει να θεωρείται διαφορετική από την πράξη δωρεάς. Περαιτέρω, ο ίδιος σημείωσε ότι παλαιότερα τα πολιτικά κόμματα δε θεωρούνταν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και ως εκ τούτου δεν είχαν δικαίωμα στην κατοχή περιουσίας. Συναφώς, και όπως ο ίδιος εισηγητής ανέφερε, εφόσον τα πολιτικά κόμματα θεωρούνται πλέον νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, πρέπει να τους παραχωρηθεί η δυνατότητα απόκτησης ακίνητης ιδιοκτησίας δια δωρεάς η οποία να μπορεί να εγγράφεται επ' ονόματί τους χωρίς την καταβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ και είκοσι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και είκοσι εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 19 θέμα που είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου του κ. Ηλία Μυριάνθους. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε οι διατάξεις του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2018, με τις οποίες η παράδοση ακίνητης ιδιοκτησίας εξομοιώνεται με τη μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας στις περιπτώσεις εκείνες που η μίσθωση δύναται να θεωρηθεί ότι αποτελεί παράδοση αγαθού, τεθούν σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2019, αντί την 1^η Σεπτεμβρίου 2018, όπως προβλέπεται στον εν λόγω νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού

Άγγελος Βότσης
Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Περδίκης
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε οι διατάξεις του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2018, με τις οποίες η παράδοση ακίνητης ιδιοκτησίας εξομοιώνεται με τη μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας στις περιπτώσεις εκείνες που η μίσθωση δύναται να θεωρηθεί ότι αποτελεί παράδοση αγαθού, τεθούν σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2019, αντί την 1^η Σεπτεμβρίου 2018, όπως προβλέπεται στον εν λόγω νόμο.

Όπως είναι γνωστό η Βουλή των Αντιπροσώπων την 4^η Μαΐου 2018 ψήφισε σε νόμο σχετική πρόταση νόμου, ο οποίος προβλέπει ότι από την 1^η Σεπτεμβρίου 2018 η παράδοση ακίνητης ιδιοκτησίας, για σκοπούς ισονομίας, θα τυγχάνει της ίδιας φορολογικής μεταχείρισης, ως προς το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ), με τη μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας στις περιπτώσεις που η μίσθωση δυνατό να θεωρείται παράδοση αγαθού. Η ρύθμιση αυτή προωθήθηκε στη βάση της αρχής της ουδετερότητας του φόρου, η οποία αποτελεί θεμελιώδη αρχή του κοινού συστήματος ΦΠΑ και η οποία απαγορεύει τη διαφορετική μεταχείριση ως προς την επιβολή ΦΠΑ παρόμοιων περιπτώσεων παράδοσης εμπορευμάτων ή παροχής υπηρεσιών, οι οποίες κατ' ανάγκη ανταγωνίζονται οι μεν τις δε, καθώς και τη διαφορετική μεταχείριση επιχειρηματιών που πραγματοποιούν ίδιας φύσεως πράξεις.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συμμαχία Πολιτών και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δύο εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και μία εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δομένων αυτών Νόμος του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών. Επιπρόσθετα, κατάργηση του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δομένων αυτών Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 18 Ιουνίου, καθώς και στις 4 Ιουλίου 2018. Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Ανωτάτου Δικαστηρίου, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ) και της Κυπριακής Εταιρείας Πιστοποίησης (ΚΕΠ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων). Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο σκοπείται η κατάργηση του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις και η παγκοσμιοποίηση δημιούργησαν νέες προκλήσεις για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η κλίμακα της συλλογής και ανταλλαγής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αυξήθηκε σημαντικά, καθώς η τεχνολογία επιτρέπει τόσο σε ιδιωτικές επιχειρήσεις όσο και σε δημόσιες αρχές να κάνουν χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε πρωτοφανές εύρος στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους. Ταυτόχρονα, τα φυσικά πρόσωπα ολοένα και περισσότερο δημοσιοποιούν προσωπικές πληροφορίες και τις καθιστούν διαθέσιμες σε παγκόσμιο επίπεδο. Ως εκ τούτου και αναγνωρίζοντας τα πιο πάνω, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε πρόταση κανονισμού για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της

επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων), η οποία ψηφίστηκε στις 27 Απριλίου 2016. Στόχος του εν λόγω κανονισμού είναι η δημιουργία ενός ισχυρού και πιο συνεκτικού πλαισίου προστασίας των δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο θα ενισχύσει την οικοδόμηση της αναγκαίας εμπιστοσύνης που θα επιτρέψει στην ψηφιακή οικονομία να αναπτυχθεί στο σύνολο της εσωτερικής αγοράς, με απώτερο σκοπό να δοθεί η δυνατότητα στα φυσικά πρόσωπα να έχουν τον έλεγχο των δικών τους δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ενισχύοντας ταυτόχρονα την ασφάλεια δικαίου και την πρακτική ασφάλεια για τα φυσικά πρόσωπα, τους οικονομικούς παράγοντες και τις δημόσιες αρχές.

Συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο διαλαμβάνονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Θεσπίζονται μέτρα εφαρμογής που ρυθμίζουν τις υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας στο πλαίσιο του πιο πάνω κανονισμού τόσο για τις διαδικασίες σε εθνικό επίπεδο όσο και για τις διαδικασίες συνεργασίας με άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του κανονισμού και του προτεινόμενου νόμου.
3. Ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ορίζεται ως εποπτική αρχή.
4. Προβλέπονται ρυθμίσεις για τη νομιμότητα ορισμένων δραστηριοτήτων, όπως η προσφορά υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών σε παιδιά, η επεξεργασία γενετικών δεδομένων για σκοπούς ασφάλισης υγείας και ζωής και η διασύνδεση συστημάτων αρχειοθέτησης δημόσιων αρχών ή φορέων.
5. Περιλαμβάνονται μηχανισμοί για τον περιορισμό ορισμένων δικαιωμάτων και για τη διαβίβαση ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε τρίτη χώρα ή σε διεθνή οργανισμό.
6. Προβλέπονται ο τρόπος διορισμού του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και οι αρμοδιότητες, τα καθήκοντα, οι εξουσίες και η στελέχωση του γραφείου του.
7. Προβλέπεται η επιβολή διοικητικού προστίμου και ποινικοποιείται η παράβαση ορισμένων διατάξεων του ευρωπαϊκού κανονισμού και του προτεινόμενου νόμου.
8. Καταργούνται οι περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμοι του 2001 έως 2012.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου που παρευρέθηκαν σε συνεδρία της υπέβαλαν εισήγηση για την εισαγωγή στο νομοσχέδιο διατάξεων με βάση τις οποίες τα δικαστήρια θα εξαιρούνται από την απαγόρευση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, για σκοπούς έκδοσης ή δημοσίευσης των αποφάσεών τους. Συγκεκριμένα, όπως δήλωσαν οι ίδιοι, η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων θα πρέπει να επιτρέπεται και να είναι νόμιμη, όταν διενεργείται από τα δικαστήρια στο πλαίσιο της δικαιοδοτικής τους αρμοδιότητας για σκοπούς απονομής της δικαιοσύνης και να περιλαμβάνει επεξεργασία προσωπικών δεδομένων η οποία είναι αναγκαία για το σκοπό έκδοσης ή δημοσίευσης απόφασης οποιουδήποτε δικαστηρίου. Περαιτέρω, δήλωσαν την ετοιμότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου να προβεί στην έκδοση διαδικαστικού κανονισμού ή οδηγίας πρακτικής αναφορικά με τη σύνταξη και δημοσίευση των δικαστικών αποφάσεων, ώστε να προστατεύονται στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό τα προσωπικά δεδομένα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συμφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση και, στη βάση αυτής, υπέβαλαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι έκριναν σκόπιμο όπως στη σχετική ρύθμιση που ενσωματώθηκε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιληφθεί αντίστοιχη εξαίρεση από την απαγόρευση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη Βουλή των Αντιπροσώπων, όταν η επεξεργασία διενεργείται από αυτήν στο πλαίσιο άσκησης των εξουσιών της.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως οι εισηγήσεις που υπέβαλε ο ΣΑΕΚ για περαιτέρω αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, οι οποίες διαλαμβάνουν κυρίως την προσθήκη διατάξεων για την εισαγωγή εξαιρέσεων από την απαγόρευση επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1. Όταν η επεξεργασία δεδομένων υγείας είναι απαραίτητη για τη σύναψη και την εκτέλεση ασφαλιστικής σύμβασης.
2. Όταν η επεξεργασία διενεργείται για σκοπούς πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων, και συγκεκριμένα αδικημάτων που ενέχουν ασφαλιστική απάτη, για την εξυπηρέτηση και διαφύλαξη του δημόσιου συμφέροντος.

Τοποθετούμενη στις πιο πάνω εισηγήσεις, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την πρώτη εισήγηση, επισημαίνεται ότι τυχόν υιοθέτησή της θα έχει ως αποτέλεσμα την επεξεργασία δεδομένων υγείας η οποία θα διενεργείται χωρίς τη συγκατάθεση των πελατών των ασφαλιστικών επιχειρήσεων, στο πλαίσιο των ασφαλιστικών τους συμβολαίων, γεγονός που συγκρούεται με σχετική πρόνοια του υπό συζήτηση ευρωπαϊκού κανονισμού που προβλέπει ότι, κατά την εκτίμηση του κατά πόσο η συγκατάθεση για επεξεργασία δεδομένων παρέχεται ελεύθερα, λαμβάνεται ιδιαίτερος υπόψη κατά πόσο μεταξύ άλλων για την εκτέλεση σύμβασης, περιλαμβανομένης σύμβασης για παροχή υπηρεσιών, τίθεται ως προϋπόθεση η συγκατάθεση στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η οποία δεν είναι αναγκαία για την εκτέλεση της εν λόγω σύμβασης.
2. Αναφορικά με τη δεύτερη εισήγηση, επισημαίνεται ότι ο ΣΑΕΚ δεν αποτελεί αρχή επιβολής του νόμου που είναι επιφορτισμένη με την πρόληψη, την ανίχνευση, τη διερεύνηση ή τη δίωξη ποινικών αδικημάτων, ζητήματα για τα οποία έχουν ήδη ετοιμαστεί σχετικά νομοσχέδια.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή ότι στον υπό συζήτηση ευρωπαϊκό κανονισμό περιλαμβάνεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία, νοουμένου ότι τηρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις, επιτρέπεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όταν αυτή είναι απαραίτητη για σκοπούς προληπτικής ή επαγγελματικής ιατρικής εκτίμησης της ικανότητας προς εργασία του εργαζομένου, ιατρικής διάγνωσης, παροχής υγειονομικής ή κοινωνικής περίθαλψης ή θεραπείας ή διαχείρισης υγειονομικών και κοινωνικών συστημάτων και υπηρεσιών βάσει του ενωσιακού δικαίου ή του δικαίου κράτους μέλους ή δυνάμει σύμβασης με επαγγελματία του τομέα της υγείας. Συνεπώς, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν είναι ορθό στο κείμενο του νομοσχεδίου να επαναληφθεί η διατύπωση σαφέστατων προνοιών του εν λόγω κανονισμού, δεδομένου ότι αυτός έχει άμεση ισχύ στη Δημοκρατία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί στη βάση των πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο έχουν κατατεθεί δύο τροπολογίες, δύο τροπολογίες από το Δημοκρατικό Συναγερμό, το ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...και το Δημοκρατικό Κόμμα, από κοινού. Βέβαια, εκ παραδρομής, απ' ό,τι έχουμε παρατηρήσει, σε μία εκ των δύο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πιο δυνατά, κύριε Γεωργίου, εν σας ακούω. Μιλούν τζιαι 'πού κάτω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έχουμε παρατηρήσει ότι στις τροπολογίες, όπως έχουν κατατεθεί σήμερα... Στη μία εκ των δύο τροπολογιών δεν είναι αναγραφμένος ο Δημοκρατικός Συναγερμός και στην άλλη τροπολογία δεν είναι αναγραφμένο το ΑΚΕΛ.

Η πρώτη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, είναι η προσθήκη, μετά το άρθρο 6 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, των νέων άρθρων 7 και 8. Το μεν άρθρο 7 αναφέρει πως «η επεξεργασία των προβλεπόμενων στο άρθρο 9 του κανονισμού ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται και είναι νόμιμη, όταν διενεργείται για σκοπούς πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή απάτης», το δε άρθρο 8 αναφέρει πως «η επεξεργασία των προβλεπόμενων στο άρθρο 9 του κανονισμού ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται και είναι νόμιμη, όταν διενεργείται για σκοπούς σύναψης ή εκτέλεσης ασφαλιστικών συμβάσεων».

Η αιτιολογία αυτών των τροπολογιών, κύριε Πρόεδρε, αναφέρεται στη σχετική κατάθεση της τροπολογίας.

Η δεύτερη τροπολογία, από κοινού και από τα τρία κόμματα, όπως έχω αναφέρει, έχει ως εξής: «Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 11 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της φράσης “των αναφερόμενων στα άρθρα 12 και 15 έως 22 του κανονισμού δικαιωμάτων” (τέταρτη και πέμπτη γραμμή) με τη φράση “των αναφερόμενων στα άρθρα 12, 18, 19 και 20 του κανονισμού δικαιωμάτων”».

Σκοπός αυτής της τροπολογίας, κύριε Πρόεδρε, είναι να εξαιρούνται από τη δυνατότητα που παρέχεται δυνάμει του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε υπεύθυνο επεξεργασίας, με βάση το άρθρο 11(1) του νομοσχεδίου, να εφαρμόσει μέτρα για περιορισμό του δικαιώματος του υποκειμένου στα προσωπικά δεδομένα προσώπου, όπως αυτά αναγράφονται στην αιτιολόγηση της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει μόλις επεξηγήσει επακριβώς ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών τις τροπολογίες. Αν επρόκειτο να βάλω έναν τίτλο μόνο, θα έλεγα ότι εκεί και όπου εντοπίσαμε δυνατότητες παρέχουμε επιπρόσθετα δικαιώματα με βάση τον κανονισμό, με βάση το κεκτημένο, στους πολίτες και διατηρούμε κάποιες δικλίδες ασφαλείας προς όφελος του κράτους, ιδιαίτερα στη διερεύνηση σοβαρών ποινικών αδικημάτων.

Θέλω επί θέματος αρχής να πω και το εξής, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι. Ο κανονισμός, αλλά και ο νόμος που ψηφίζουμε σήμερα για την προστασία προσώπων από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι πολύ σημαντικοί. Σε μια εποχή που οι σύγχρονες τεχνολογίες και τα social media, τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, αλλά και οι επιχειρήσεις παρεμβαίνουν καθημερινά στην ιδιωτικότητα των πολιτών, είναι σημαντικό να υπάρξει ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο με κανόνες και με επιπτώσεις. Επομένως, καλούμε όλους τους πολίτες να ασκήσουν τα δικαιώματα που τους παρέχει ο νόμος και βεβαίως τον επιχειρηματικό κόσμο να είναι πολύ προσεκτικός πλέον στο τι στέλνει, στο τι διαφημίζει και στο πώς παρεμβαίνει στην ιδιωτική ζωή των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε, χωρίς να διαβάζονται οι τροπολογίες, σε ψηφοφορία... Λέτε ποια είναι η τροπολογία, να προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία είναι των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Και του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και του ΑΚΕΛ.

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 6 του νομοσχεδίου, των ακόλουθων νέων άρθρων 7 και 8 και τη διενέργεια των αναγκαίων νομοτεχνικών τροποποιήσεων:

«Επεξεργασία για σκοπούς πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή απάτης.

Επεξεργασία για σκοπούς σύναψης ή εκτέλεσης ασφαλιστικών συμβάσεων.

7. Η επεξεργασία των προβλεπόμενων στο άρθρο 9 του κανονισμού ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται και είναι νόμιμη, όταν διενεργείται για σκοπούς πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή απάτης.

8. Η επεξεργασία των προβλεπόμενων στο άρθρο 9 του κανονισμού ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται και είναι νόμιμη, όταν διενεργείται για σκοπούς σύναψης ή εκτέλεσης

ασφαλιστικών συμβάσεων.».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία παρέχεται δυνατότητα επεξεργασίας ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή απάτης.

Περαιτέρω, παρέχεται δυνατότητα επεξεργασίας τέτοιων δεδομένων για σκοπούς σύναψης και εκτέλεσης ασφαλιστικής σύμβασης, αφού στην ασφαλιστική βιομηχανία η διαδικασία επεξεργασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων είναι διαφορετική, επειδή εξυπηρετούνται και καλύπτονται εξειδικευμένοι σκοποί, και συχνά είναι απαραίτητη η συλλογή τέτοιων δεδομένων, ώστε να επιτυγχάνεται η αποτελεσματική ανάληψη ρίσκων, η σωστή τιμολόγηση των ασφαλίσεων, καθώς και η σωστή προώθηση των απαιτήσεων των πελατών των ασφαλιστικών εταιρειών.

- β. Να γίνουν οι αναγκαίες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα, σαράντα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε παρακάτω, η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η δεύτερη, ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ και ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 11 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της φράσης “των αναφερόμενων στα άρθρα 12 και 15 έως 22 του κανονισμού δικαιωμάτων” (τέταρτη και πέμπτη γραμμή) με τη φράση “των αναφερόμενων στα άρθρα 12, 18, 19 και 20 του κανονισμού δικαιωμάτων”.

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία εξαιρούνται από τη δυνατότητα που παρέχεται δυνάμει του νομοσχεδίου σε υπεύθυνο επεξεργασίας να εφαρμόσει μέτρα για περιορισμό, εν όλω ή εν μέρει, του δικαιώματος του υποκειμένου των δεδομένων:

- α. να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας επιβεβαίωση για το κατά πόσον τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν υφίστανται επεξεργασία και, εάν συμβαίνει τούτο, να έχει πρόσβαση τόσο στα δεδομένα αυτά όσο και σε συγκεκριμένες πληροφορίες, όπως το δικαίωμα αυτό προβλέπεται στο άρθρο 15 του κανονισμού,
- β. να απαιτήσει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, τη διόρθωση ανακριβών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, όπως το δικαίωμα αυτό προβλέπεται

στο άρθρο 16 του κανονισμού,

- γ. να ζητήσει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας τη διαγραφή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν υπό συγκεκριμένους όρους, όπως το δικαίωμα αυτό προβλέπεται στο άρθρο 17 του κανονισμού,
- δ. να αντιτάσσεται, ανά πάσα στιγμή και για λόγους που σχετίζονται με την ιδιαίτερη κατάστασή του, στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, η οποία βασίζεται στο άρθρο 6, παράγραφος 1, στοιχείο ε) ή στ) του κανονισμού, περιλαμβανομένης της κατάρτισης προφίλ βάσει των εν λόγω διατάξεων, όπως το δικαίωμα αυτό προβλέπεται στο άρθρο 21 του κανονισμού, και
- ε. να μην υπόκειται σε απόφαση που λαμβάνεται αποκλειστικά βάσει αυτοματοποιημένης επεξεργασίας, στην οποία περιλαμβάνεται η κατάρτιση προφίλ και η οποία παράγει έννομα αποτελέσματα που αφορούν το υποκείμενο των δεδομένων ή το επηρεάζει σημαντικά με παρόμοιο τρόπο, όπως το δικαίωμα αυτό προβλέπεται στο άρθρο 22 του κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Επεξεργασία δεδομένων από τα δικαστήρια και τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Άρθρο 5.

Δημοσίευση ή έκδοση δικαστικής απόφασης. Άρθρο 6.

Επεξεργασία για σκοπούς πρόληψης, ανίχνευσης, διερεύνησης ή δίωξης ποινικών αδικημάτων ή απάτης. Άρθρο 7.

Επεξεργασία για σκοπούς σύναψης ή εκτέλεσης ασφαλιστικών συμβάσεων. Άρθρο 8.

Επεξεργασία στη βάση απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Προσφορά υπηρεσιών της κοινωνίας των πληροφοριών σε παιδί. Άρθρο 10.

Επεξεργασία γενετικών και βιομετρικών δεδομένων. Άρθρο 11.

Συνδυασμός συστημάτων αρχειοθέτησης δημόσιων αρχών ή φορέων. Άρθρο 12.

Περιορισμός δικαιωμάτων. Άρθρο 13.

Απαλλαγή από την ευθύνη ανακοίνωσης παραβίασης. Άρθρο 14.

Διενέργεια εκτίμησης ανικτύπου μετά τη θέσπιση νομοθετικών ή κανονιστικών μέτρων. Άρθρο 15.

Ορισμός υπεύθυνου προστασίας δεδομένων. Άρθρο 16.

Υποχρέωση του υπεύθυνου προστασίας δεδομένων για τήρηση του απορρήτου ή της εμπιστευτικότητας. Άρθρο 17.

Διαπίστευση φορέων πιστοποίησης. Άρθρο 18.

Διαβίβαση ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη βάση κατάλληλων εγγυήσεων ή δεσμευτικών εταιρικών κανόνων. Άρθρο 19.

Διαβίβαση ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη βάση παρεκκλίσεων για ειδικές καταστάσεις. Άρθρο 20.

Διορισμός, προσόντα και θητεία του Επιτρόπου. Άρθρο 21.

Έκπτωση από το αξίωμα του Επιτρόπου. Άρθρο 22.

Υποχρεώσεις και δικαιώματα του Επιτρόπου. Άρθρο 23.

Γραφείο Επιτρόπου. Άρθρο 24.

Καθήκοντα και εξουσίες Επιτρόπου. Άρθρο 25.

Επιπρόσθετα καθήκοντα Επιτρόπου. Άρθρο 26.

Επιπρόσθετες εξουσίες του Επιτρόπου. Άρθρο 27.

Ετήσια έκθεση Επιτρόπου. Άρθρο 28.

Κοινές επιχειρήσεις. Άρθρο 29.

Προσφυγή κατά αποφάσεων του Επιτρόπου. Άρθρο 30.

Επεξεργασία και ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης. Άρθρο 31.

Επεξεργασία και πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα. Άρθρο 32.

Διασφαλίσεις και παρεκκλίσεις σχετικά με την επεξεργασία για σκοπούς αρχειοθέτησης προς το δημόσιο συμφέρον ή για σκοπούς επιστημονικής ή ιστορικής έρευνας ή για στατιστικούς σκοπούς. Άρθρο 33.

Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 34.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 35.

Κανονισμοί. Άρθρο 36.

Διεθνής συνεργασία. Άρθρο 37.

Κατάργηση νόμου. Άρθρο 38.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Εθνικής Μονάδας Ευρωπαϊκού Νόμου του 2018».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποτελεσματική εφαρμογή στη Δημοκρατία της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/794 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2016 για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπόλ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Εθνικής Μονάδας Ευρωπόλ Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου, στις 20 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Τμήματος Τελωνείων και του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι η Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ) εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ενώ το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, κοινοποίησε όμως γραπτώς τις θέσεις του.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αποτελεσματική εφαρμογή στη Δημοκρατία της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/794 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2016 για τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπόλ) και την αντικατάσταση και κατάργηση των αποφάσεων του Συμβουλίου 2009/371/ΔΕΥ, 2009/934/ΔΕΥ, 2009/935/ΔΕΥ, 2009/936/ΔΕΥ και 2009/968/ΔΕΥ», η οποία θεσπίζει τους κανόνες που αφορούν τη λειτουργία της Ευρωπόλ και αντικαθιστά προηγούμενες αποφάσεις του Συμβουλίου που ρυθμίζουν το ίδιο θέμα.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ρυθμίζονται οι υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794 όσον αφορά τις διαδικασίες σε εθνικό επίπεδο και όσον αφορά τη συνεργασία των αρχών της Δημοκρατίας με την Ευρωπόλ και με άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνεται ότι με βάση το άρθρο 77 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794 ο εν λόγω κανονισμός τίθεται σε ισχύ με τη δημοσίευσή του και εφαρμόζεται από την 1^η Μαΐου 2017, ενώ το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 16 Μαρτίου 2018.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή εξέφρασε την άποψη ότι το νομοσχέδιο αντανάκλα πιστά τόσο το γράμμα όσο και το πνεύμα του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/794.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εθνική Μονάδα Ευρωπόλ. Άρθρο 3.

Καθήκοντα της Εθνικής Μονάδας Ευρωπόλ και των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 4.

Αξιωματικοί-σύνδεσμοι. Άρθρο 5.

Εθνικοί εμπειρογνώμονες. Άρθρο 6.

Αντιπρόσωπος στο διοικητικό συμβούλιο της Ευρωπόλ. Άρθρο 7.

Διεξαγωγή ποινικής έρευνας. Άρθρο 8.

Εξουσίες αρμόδιων αρχών. Άρθρο 9.

Πρόσβαση στα Συστήματα Πληροφοριών της Ευρωπόλ. Άρθρο 10.

Ασφάλεια της επεξεργασίας. Άρθρο 11.

Γνωστοποίηση παραβίασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο υποκείμενο των δεδομένων. Άρθρο 12.

Άσκηση δικαιώματος πρόσβασης, διόρθωσης και διαγραφής από υποκείμενο των δεδομένων. Άρθρο 13.

Ευθύνη για θέματα προστασίας δεδομένων. Άρθρο 14.

Εθνική εποπτική αρχή. Άρθρο 15.

Αίτημα για διασφάλιση νομιμότητας διαβίβασης δεδομένων στην Ευρωπόλ ή της νομιμότητας πρόσβασης σε δεδομένα. Άρθρο 16.

Συνεργασία Εθνικής Εποπτικής Αρχής με τον Ευρωπαϊκό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων. Άρθρο 17.

Δικαίωμα υποβολής καταγγελίας στον Ευρωπαϊό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων. Άρθρο 18.

Δικαίωμα αποζημίωσης. Άρθρο 19.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 20.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 21.

Κατάργηση νόμου. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Εθνικής Μονάδας Ευρωπόλ Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 22 και 23 είναι «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αντίστοιχα, και έχουν κοινή έκθεση.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/343 για την ενίσχυση ορισμένων πτυχών του τεκμηρίου της αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη του στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Αριστεός Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 23 Μαΐου, στις 6 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου και του περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση Νόμου, προκειμένου να επιτευχθεί εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Οδηγία (ΕΕ) 2016/343 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2016 για την ενίσχυση ορισμένων πτυχών του τεκμηρίου της αθωότητας και του δικαιώματος παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη του στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας”.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/343 εκτείνεται σε φυσικά πρόσωπα που είναι ύποπτα ή κατηγορούμενα σε ποινική διαδικασία και σε όλα τα στάδια της ποινικής διαδικασίας, από τη στιγμή που πρόσωπο θεωρείται ύποπτο ή κατηγορείται για την τέλεση αξιόποινης πράξης μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης στην οποία περιλαμβάνεται η τελική εκτίμηση κατά πόσο το εν λόγω πρόσωπο διέπραξε τη σχετική αξιόποινη πράξη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στην Οδηγία (ΕΕ) 2016/343 περιλαμβάνονται διατάξεις με τις οποίες διασφαλίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το τεκμήριο της αθωότητας.
2. Ο ύποπτος ή κατηγορούμενος δεν αναφέρεται ως ένοχος σε δημόσιες δηλώσεις δημόσιων αρχών ή σε δικαστικές αποφάσεις, εφόσον δεν έχει αποδειχθεί η ενοχή του.
3. Οι ύποπτοι ή κατηγορούμενοι δεν εμφανίζονται ως ένοχοι σε δικαστήριο ή δημόσια με τη χρήση μέτρων σωματικού περιορισμού, η οποία επιτρέπεται μόνο για συγκεκριμένους λόγους που προβλέπονται στην Οδηγία.

4. Το βάρος της απόδειξης περί της ενοχής υπόπτου ή κατηγορουμένου φέρει η κατηγορούσα αρχή και η αμφιβολία λειτουργεί προς όφελος του εν λόγω προσώπου.
5. Το δικαίωμα της σιωπής και της μη αυτοενοχοποίησης.
6. Το δικαίωμα παράστασης του υπόπτου ή του κατηγορουμένου στη δίκη και παράλληλα η δυνατότητα των κρατών μελών να προβλέψουν για τη διεξαγωγή δίκης ερήμην του, εφόσον αυτός:
 - α. έχει ενημερωθεί εγκαίρως σχετικά με τη δίκη και τις συνέπειες της μη παράστασης και
 - β. αφού ενημερώθηκε για τη δίκη, εκπροσωπείται από εξουσιοδοτημένο δικηγόρο, ο οποίος διορίστηκε είτε από τον ίδιο είτε από το κράτος.
7. Η παροχή στον ύποπτο ή κατηγορούμενο αποτελεσματικών ένδικων μέσων προστασίας σε περίπτωση παραβίασης των διατάξεων της Οδηγίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η ενσωμάτωση στον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο κοινών ελάχιστων κανόνων που προβλέπονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2016/343 σε σχέση με ορισμένες πτυχές του τεκμηρίου της αθωότητας και με το δικαίωμα παράστασης του κατηγορουμένου στη δίκη, περιλαμβανομένων των πιο πάνω αναφερόμενων κανόνων.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του άρθρου 3 του περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση Νόμου, ώστε να προστεθεί σε αυτό η υποχρέωση ενημέρωσης του υπόπτου ή κατηγορουμένου σε σχέση με το δικαίωμα της μη αυτοενοχοποίησης, όπως αυτό αναφέρεται στο προτεινόμενο, με το πρώτο νομοσχέδιο, άρθρο 3Γ του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, και να τροποποιηθεί ο τίτλος του βασικού νόμου, ώστε να καθίσταται σαφές ότι οι διατάξεις του νόμου αυτού εκτείνονται και σε πρόσωπα που δεν τελούν υπό κράτηση.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο τα ακόλουθα:

1. Οι πιθανές επιπτώσεις της ρύθμισης συνταγματικών αρχών με νόμο.

Τοποθετούμενη επί των πιο πάνω προβληματισμών που υποβλήθηκαν από μέλη της επιτροπής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε αντίφαση στη δικαιική τάξη, αφού με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν προβλέπεται νέο δικαίωμα, αλλά ρυθμίζονται λεπτομέρειες της έκφανσης των τεκμηρίων και των δικαιωμάτων που προβλέπονται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και εφαρμόζονται με σχετική νομολογία. Περαιτέρω, διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι οι περιπτώσεις όπου το τεκμήριο της αθωότητας έχει αλλοιωθεί με νόμο δεν επηρεάζονται από τις προτεινόμενες διατάξεις.
2. Ο ενδεχόμενος επηρεασμός του συνταγματικού προνομίου των βουλευτών να εκφράζονται από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων με την περίληψή τους στα πρόσωπα που αποτελούν δημόσια αρχή για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου και ο συνακόλουθος περιορισμός των δημόσιων δηλώσεων τους όσον αφορά την ενοχή υπόπτου ή κατηγορουμένου προσώπου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στη βάση των πιο πάνω επιφυλάξεων της επιτροπής, την ενημέρωσε γραπτώς ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 83.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, δε φέρει ένσταση στην απόφαση της σχετικής αναφοράς στον Πρόεδρο της Βουλής και στους βουλευτές από το νομοσχέδιο.

Την επιτροπή απασχόλησε περαιτέρω η δυνατότητα που παρέχεται στο δικαστήριο δυνάμει των προνοιών του πρώτου νομοσχεδίου να διεξάγει συνοπτική δίκη ερήμην του κατηγορουμένου, μετά από αίτημα είτε της κατηγορούσας αρχής ή του κατηγορουμένου αυτοπροσώπως ή του δικηγόρου που τον εκπροσωπεί, εφόσον το αδίκημα δεν τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μεγαλύτερη του ενός έτους, και να αποφασίζει περί της ενοχής του ή μη, υπό την προϋπόθεση ότι αυτός:

1. έχει ενημερωθεί εγκαίρως σχετικά με τον καθορισμό ημερομηνίας ακρόασης της υπόθεσής του και τις συνέπειες της μη παράστασής του στο δικαστήριο την καθορισμένη ημερομηνία, ή
2. αφού ενημερώθηκε για τη δίκη, θα εκπροσωπείται από δικηγόρο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του πιο πάνω προβληματισμού κατατέθηκε στην επιτροπή σχετικό σημείωμα εκ μέρους του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στο οποίο καταγράφονται τα ακόλουθα:

1. Με τις υπό συζήτηση πρόνοιες εξουδετερώνεται κατ' ουσίαν η ευχέρεια που έχει κάθε δικαστήριο, εκ του κοινοδικαίου, για εκδίκαση in absentia.

2. Η νομολογία έχει διασφαλίσει την απαιτούμενη εξισορρόπηση μεταξύ του δικαιώματος του κατηγορουμένου να παρίσταται στη δίκη του και του γενικού δημόσιου συμφέροντος να περατώνονται οι δίκες σε εύλογο χρόνο και έχει προς τούτο καθιερωθεί αριθμός παραγόντων που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη.
3. Κατά γενική αρχή η σχετική ευχέρεια ασκείται με μεγάλη προσοχή και φειδώ και καθήκον του δικαστηρίου είναι να διασφαλίσει δίκαιη δίκη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την απάλειψη στο άρθρο 3B αυτού της αναφοράς στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και στους βουλευτές, ώστε να μην περιλαμβάνονται στα πρόσωπα που αποτελούν δημόσια αρχή για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.
2. Με την απάλειψη από αυτό της δυνατότητας που παρέχεται σε κάθε δικαστήριο να προχωρεί στη διεξαγωγή δίκης ερήμην του κατηγορουμένου, ώστε να συνεχίσει να εφαρμόζεται η νομολογία των κυπριακών δικαστηρίων, η οποία ρυθμίζει επαρκώς τη σχετική εξουσία του δικαστηρίου.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή επέφερε στο κείμενο των νομοσχεδίων περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών τους, καθώς και τη βελτίωσή τους από νομοτεχνική άποψη.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΣΥ, καθώς και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της επιτροπής, και επί των προνοιών του δεύτερου νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 22 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 3Α, 3Β και 3Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 23 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμου, ώστε να απαλειφθεί από αυτόν η διάταξη που αφορά την υποχρέωση του Υπουργείου Υγείας να αναθέτει σε δημόσιους υπαλλήλους τη διοικητική, τη λογιστική και τη γραφειακή υποστήριξη του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και να καταστεί δυνατό το εν λόγω συμβούλιο, ως νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, να προσλαμβάνει το ίδιο το προσωπικό του, να συμβάλλεται με νομικά ή φυσικά πρόσωπα και να έχει δικό του προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος
Χρίστος Χρίστου
Νίκος Νουρής

Στέλλα Κυριακίδου
Γιώργος Τ. Γεωργίου
Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2018. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμου, ώστε να απαλειφθεί από αυτόν η διάταξη που αφορά την υποχρέωση του Υπουργείου Υγείας να αναθέτει σε δημόσιους υπαλλήλους τη διοικητική, τη λογιστική και τη γραφειακή υποστήριξη του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και να καταστεί δυνατό το εν λόγω συμβούλιο, ως νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, να προσλαμβάνει το ίδιο το προσωπικό του, να συμβάλλεται με νομικά ή φυσικά πρόσωπα και να έχει δικό του προϋπολογισμό.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ετοιμάστηκε σε συνεργασία με το Συμβούλιο Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και αποσκοπεί στη νομοθετική ρύθμιση θεμάτων που άπτονται της λειτουργικότητας του εν λόγω συμβουλίου, ώστε αυτό να καταστεί αποδοτικότερο και να εξυπηρετήσει με τον καλύτερο τρόπο το κοινωνικό σύνολο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας υπάρχει ήδη εγκεκριμένο ποσό ως χορηγία στο εν λόγω συμβούλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, μία ψήφος κατά και μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2017». Υπάρχουν και τροπολογίες...

Να διαβαστεί ο σκοπός...

Παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό είναι ένα εξαιρετικά σοβαρό θέμα, που έχει να κάνει με την ανάπτυξη του τόπου, και η εναρμονιστική νομοθεσία, η οποία κατατέθηκε από την κυβέρνηση, σκοπό ακριβώς είχε να διευκολύνει την ανάπτυξη, μειώνοντας τη γραφειοκρατία. Απ' ό,τι έχουμε εντοπίσει, τα φώτα αυτής της νομοθεσίας έχουν αλλάξει και ακριβώς θα οδηγηθούμε στο ανάποδο αποτέλεσμα, κατά την αντίληψή μας, γι' αυτό και ζητούμε να μελετήσουμε περαιτέρω τη συγκεκριμένη νομοθεσία, με τις προσθήκες που έχουν γίνει, και να συζητηθεί το Σεπτέμβριο, ώστε να έχουμε χρόνο να μελετήσουμε ακριβώς πόσο μπορούν να περιορίσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, να προχωρήσουμε σε αναβολή για το Σεπτέμβριο.

Ο κ. Αδάμου. Ένσταση;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εγώ εννιά συμφωνήσω ότι έν' σημαντικό νομοσχέδιο. Ναι, αλλάξαμε του τα φώτα, προς τη σωστή πλευρά, κατά τη γνώμη μας. Απ' εκεί και πέρα, ζητάτε αναβολή. Στις 18 Ιουλίου λήγει η προειδοποίηση και όχι με ευθύνη της Βουλής. Κρατούσαν τρία χρόνια το νομοσχέδιο εκεί και το έφεραν πριν από ενάμιση μήνα. Εβάλαν τα δυο μας πόδια σ' ένα παπούτσι. Δε λέω ότι έν' το τέλειο νομοσχέδιο, όμως 18 Ιουλίου λήγει. Επικοινωνήσα με τη Νομική Υπηρεσία, η οποία είπε ότι δεν μπορεί να αιτιολογήσει άλλη παράταση, γιατί έν' παράταση που είχε. Βασιζόμαστε και στο τι έγινε προχτές, όταν η Σουηδία καταδικάστηκε για παρόμοια νομοσχέδια τα οποία δεν πέρασε, γιατί, λέει, συζητούνταν στα αρμόδια όργανα της Βουλής τους. Και τους είπαν ότι «εμείς δε δεχόμαστε να μην έχετε συμφωνήσει στη Βουλή και να σας διόμην παρατάσεις». Άρα λοιπόν, πρέπει να σκεφτούμε πολύ σοβαρά αυτή την παράταση που ζητείται, αυτήν του Σεπτεμβρίου. Θα είμαστε εκτός, θα κινδυνεύουμε πια να πάμε στα δικαστήρια και να φάμε τα πρόστιμα και την ευθύνη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, για να μην ακολουθήσουμε το δρόμο που ακολουθήσαμε αμέσως πιο πριν, να το βάλουμε σε ψηφοφορία. Αν περνά η αναβολή, επέρασε, αν δεν περνά, να μπούμε στην ουσία της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τι σχέση έχει τούτο με το προηγούμενο;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εννιά φάμε πολλή ώρα, εννοώ. Θα ακολουθήσουν ακόμα οκτώ ώρες δαμαί τωρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α! Ε, να μεν αφήσουμε τους ανθρώπους τους άλλους να μιλήσουν δηλαδή;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ε, τι να μιλήσουν; Να ψηφίσουμε τζαι, αν τελικά συζητηθεί, να μιλήσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Εδώ υπάρχουν δύο πράγματα, έχω αντιληφθεί. Πρώτον, υπάρχει ανησυχία για το περιεχόμενο του νόμου όπως έχει διαμορφωθεί και, δεύτερον, η πιθανότητα, αν το αναβάλουμε, διότι εξεκίνησαν διαδικασίες 'που την Ευρωπαϊκή Ένωση, να φάμε πρόστιμο, ανεξάρτητα από το αν καθυστέρησε η κυβέρνηση να μας το φέρει, ως συνήθως. Είμαστε εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία;

Με τα χέρια.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Μετράτε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία... Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία.

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και μία αποχή, η αναβολή δεν εγκρίνεται.

Για να διασκεδαστούν οι ανησυχίες, εξετάστε το τζιαι, αν πρέπει να γίνουν τροποποιήσεις, μπορούν να γίνουν το Σεπτέμβρη.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Υπάρχουν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Εννοώ, αν το τελικό αποτέλεσμα δεν ικανοποιεί και υπάρχουν τα προβλήματα που είπε ο κ. Κυπριανού...

Να διαβαστεί ο σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του υφιστάμενου περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου με νέα νομοθεσία, για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2014/52/ΕΕ σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημόσιων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 22 Νοεμβρίου 2017 και 4 Ιουλίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δασών και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΤΕΠΑΚ, του ΕΤΕΚ, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου και της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου με νέα νομοθεσία, προκειμένου να εναρμονιστεί η τελευταία με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/52/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Απριλίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή χρονικών προθεσμιών για την ετοιμασία και ισχύ της Γνωμοδότησης που ετοιμάζει η Περιβαλλοντική Αρχή και με την οποία γίνεται εισήγηση για την εκτέλεση ή μη έργου.
2. Η ίδρυση της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και ο καθορισμός των μελών της, τα οποία διαφοροποιούνται από την υφιστάμενη νομοθεσία λόγω της νέας Οδηγίας, με την οποία στοχεύει να εναρμονιστεί ο προτεινόμενος νόμος.
3. Η αίτηση για οδηγίες για την υποχρέωση ετοιμασίας Μελέτης ή για την παροχή πληροφοριών για έργα που προβλέπονται στο πρώτο και δεύτερο Παράρτημα του νομοσχεδίου.
4. Η δημιουργία Μητρώου Εγγεγραμμένων Μελετητών Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, του οποίου η λειτουργία και οι λεπτομέρειες εγγραφής σε αυτό θα προβλέπονται σε κανονισμούς.
5. Η δυνατότητα υποβολής ιεραρχικής προσφυγής σε υπουργική επιτροπή εκ μέρους του αιτητή η οποία στρέφεται κατά απόφασης Περιβαλλοντικής Αρχής με την οποία διαφωνεί ο εν λόγω αιτητής.
6. Η εφαρμογή κοινών διαδικασιών για έργα που εμπίπτουν στις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου και στις διατάξεις του περί Προστασίας και Διαχείρισης της φύσης Νόμου και επηρεάζουν περιοχές του δικτύου "Natura 2000", για τα οποία απαιτείται η υποβολή ειδικής οικολογικής αξιολόγησης.
7. Ο συντονισμός διαδικασιών, ώστε τυχόν μελέτες, στοιχεία, διαπιστώσεις και συμπεράσματα που ετοιμάζονται στα πλαίσια εφαρμογής άλλων νόμων και σχετίζονται με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του υπό αξιολόγηση έργου, να τίθενται στη διάθεση της Περιβαλλοντικής Αρχής, για να αποφεύγεται η άσκοπη επανάληψη διαδικασιών και η ετοιμασία παρόμοιων μελετών ή αξιολογήσεων που έγιναν στα πλαίσια εφαρμογής άλλων νόμων.
8. Ο καθορισμός των έργων για τα οποία ετοιμάζεται Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και των έργων για τα οποία υποβάλλονται πληροφορίες προκειμένου να διαπιστωθεί αιτιολογημένα αν απαιτείται η εν λόγω Μελέτη.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους οι οποίοι ανέλυσαν στην επιτροπή τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της επιτροπής, απώτερος στόχος του προτεινόμενου νόμου είναι η απλοποίηση, ενοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών αξιολόγησης των έργων, καθώς και η αποτελεσματικότερη περιβαλλοντική αξιολόγηση, η οποία θα διασφαλίζει την προστασία του περιβάλλοντος, την κοινωνική αποδοχή των έργων, τη διαφάνεια κ.λπ.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι πληροφόρησαν την επιτροπή ότι η αναγκαιότητα αντικατάστασης του υφιστάμενου νομικού πλαισίου με νέο νομικό πλαίσιο προέκυψε λόγω των εκτενών αλλαγών που επέφερε η νέα Οδηγία σε σχέση με την προηγούμενη, οι οποίες, σε περίπτωση που ακολουθείτο η πρακτική της τροποποίησης του υφιστάμενου νόμου, θα ήταν τόσο εκτεταμένες, που η ενσωμάτωσή τους στον υφιστάμενο νόμο θα ήταν πρακτικά δύσκολη. Περαιτέρω, η μακροχρόνια εφαρμογή του υφιστάμενου νόμου κατέδειξε την ανάγκη για τροποποιήσεις και απλοποιήσεις των διαδικασιών που προβλέπονται σε αυτόν, ώστε να μειωθεί η γραφειοκρατία, να διευκολυνθούν οι ενδιαφερόμενοι και να επιταχυνθεί η έκδοση των περιβαλλοντικών γνωματεύσεων. Τέλος, η μη σαφής κατάταξη στα Παραρτήματα του υφιστάμενου νόμου των έργων ως προς

τις δυνητικά σημαντικά αρνητικές ή μη περιβαλλοντικές επιπτώσεις που έχουν αποδείχθηκε διαχρονικά ότι δημιουργεί προβλήματα στην εφαρμογή του και ως εκ τούτου ενδείκνυτο η τροποποίησή του.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να συμμορφωθεί με τις διατάξεις της αναφερόμενης Οδηγίας μέχρι τις 15 Μαΐου 2017. Ωστόσο, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μόλις στις 6 Οκτωβρίου 2017, όταν ήδη είχε αρχίσει η διαδικασία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εναντίον της Δημοκρατίας και βρισκόταν στο στάδιο της προειδοποιητικής επιστολής. Λόγω της πολυπλοκότητας του περιεχομένου του νομοσχεδίου, της σοβαρότητας αυτού και των εκτεταμένων νέων προνοιών που περιλαμβάνει, η επιτροπή αναγκάστηκε να το συζητήσει σε πολλές συνεδρίες της και να το μελετήσει ενδελεχώς προτού καταλήξει στις αποφάσεις της. Ως εκ τούτου, επήλθε καθυστέρηση στην ψήφισή του, με αποτέλεσμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προχωρήσει τη διαδικασία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία σήμερα βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης η οποία θα πρέπει να απαντηθεί μέχρι την 18^η του τρέχοντος μήνα.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής, όλοι οι παρευρισκόμενοι κατέθεσαν, προφορικά ή με γραπτά υπομνήματα, τις απόψεις/εισηγήσεις τους ενώπιον της επιτροπής.

Κατά το στάδιο της κατ' άρθρο εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν σωρεία θεμάτων, μερικά από τα οποία αποφάσισε, είτε ομόφωνα είτε κατά πλειοψηφία, να ενσωματώσει στο κείμενο αυτού, με τη σύμφωνη γνώμη τόσο του Τμήματος Περιβάλλοντος όσο και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, προέβηκαν σε υλοποίηση των αποφάσεων της επιτροπής και ετοίμασαν αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο κατέθεσαν στην επιτροπή για ολοκλήρωση της συζήτησης.

Οι κυριότερες τροποποιήσεις στο νομοσχέδιο αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την προσθήκη των νέων όρων «γεωλογική κληρονομιά», «δημόσια ακρόαση», «δημόσια διαβούλευση», καθώς και των ορισμών τους και τροποποίηση του ορισμού του όρου «επιπτώσεις στο περιβάλλον».
2. Τη δυνατότητα του διευθυντή, σε περίπτωση αμφιβολίας κατά πόσο ένα έργο δυνατόν να έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, να μπορεί να ζητήσει, αν το κρίνει σκόπιμο, τις απόψεις μη κυβερνητικών οργανώσεων και ενδιαφερομένου κοινού, πέρα από τις απόψεις των ενδιαφερόμενων αρχών.
3. Τη διαγραφή πρόνοιας για συμμετοχή στην Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον δύο ειδικών με εξειδικευμένες γνώσεις που ορίζονται από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανά τριετία.
4. Τη δυνατότητα της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον να προσκαλεί στις συνεδρίες της και εκπροσώπους οργανωμένων συνόλων πολιτών ή του ενδιαφερόμενου κοινού, σε περίπτωση που κρίνει ότι οι απόψεις ή οι εξειδικευμένες γνώσεις τους σε συγκεκριμένο θέμα δυνατό να κριθούν χρήσιμες ή αναγκαίες για το έργο της.
5. Την υποχρέωση του προέδρου της πιο πάνω επιτροπής για ανάρτηση της ημερήσιας διάταξης κάθε συνεδρίασης αυτής στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος.
6. Την υποχρέωση δήλωσης των προσωπικών και οικονομικών συμφερόντων των μελών της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και δήλωσης ευσυνειδήτης και αμερόληπτης εκτέλεσης των καθηκόντων αυτών.
7. Τη διαγραφή της πρόνοιας σύνταξης της Μελέτης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον αποκλειστικά στην ελληνική γλώσσα.
8. Την εξαίρεση από την υποχρέωση του κυρίου του έργου για δημόσια διαβούλευση και παρουσίαση της Μελέτης πριν από την οριστικοποίηση αυτής, όταν η Μελέτη αφορά έργα που άπτονται των ουσιαστών συμφερόντων του κράτους.
9. Τη διαγραφή του δικαιώματος του αιτητή για υποβολή ιεραρχικής προσφυγής, σε περίπτωση που διαφωνεί με απόφαση της Περιβαλλοντικής Αρχής.
10. Τη ρύθμιση της λειτουργίας και τον καθορισμό των λεπτομερειών εγγραφής στο Μητρώο Εγγεγραμμένων Μελετητών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, με ημερομηνία έναρξης της ισχύος της πρόνοιας αυτής έξι μήνες μετά την έναρξη της ισχύος του υπό συζήτηση νόμου.
11. Την ετοιμασία Μελέτης αποκλειστικά από ομάδα μελέτης που απαρτίζεται από πρόσωπα που είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Εγγεγραμμένων Μελετητών Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, με ημερομηνία έναρξης της ισχύος της πρόνοιας αυτής έξι μήνες μετά την έναρξη της ισχύος του υπό συζήτηση νόμου.

Σημειώνεται ότι για τις πιο πάνω προτεινόμενες τροποποιήσεις με αριθμό 10 και 11 έγιναν εκτεταμένες συζητήσεις στην επιτροπή, η οποία κατέληξε στις εν λόγω αποφάσεις της κατά πλειοψηφία των μελών της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχε περαιτέρω βελτιώσεων από νομοτεχνικής άποψης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Υπάρχουν τροπολογίες. Καταλαβαίνω την κούραση και τον εκνευρισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει. Πες.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εμιλήσαμε και είπαμε να το ψηφίσουμε αυτό το πράγμα είτε με τις τροπολογίες του Συναγερμού είτε χωρίς τις τροπολογίες του Συναγερμού και έχουμε περιθώριο να πάμε μετά, μέχρι να ξαναοίξει η Βουλή, να διορθώσουμε ορισμένες στρεβλώσεις που μπορεί να υπάρχουν. Είναι αυτό που ήθελα να πω, ότι πρέπει να το συζητήσουμε, ούτως ώστε να μην περάσουμε από δικαστήρια και πρόστιμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ποια πρόστιμα, κύριε Αδάμου;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Πρόστιμα. Αγαπητέ Ανδρέα, να σε ενημερώσω...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Όχι, όχι, άκουσέ με. Λήγει η προειδοποιητική επιστολή. Εάν ξέρετε τα θέσμια της Ευρωπαϊκής Ένωσης...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάρα πολύ καλά!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ωραία. Εφόσον τα ξέρετε, τώρα πια δεν μπορεί να ζητηθεί άλλη παράταση, δε θα σου τη δώσουν. Παράδειγμα προχθές η Σουηδία. Θα μας πάρουν στο δικαστήριο, θα μαςβάλουν πρόστιμα τζιαι θα τα πληρώνουν οι πολίτες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τώρα τι συζητάτε, κύριοι; Η αναβολή δεν εγκρίθηκε. Συνεχίστε στις τροπολογίες, παρακαλώ, για να γίνει...

Κύριε Γιωργάλλα, θέλετε κάτι να πείτε επί της ουσίας; Επί θέματος αρχής;

Ναι, έχετε το λόγο. Όχι διαδικασία όμως.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δεν είναι διαδικασία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε η διαδικασία, δεν αναβάλλεται.

Έχετε το λόγο.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η Νομική Υπηρεσία ήταν συγκεκριμένη. Σε όλες τις συνεδρίες για αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο να σημειώσω ότι αφορά το νέο νομικό πλαίσιο που αφορά τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τις διαδικασίες ελέγχου, μελέτης που θα ακολουθεί το κράτος για όλα τα έργα του ιδιωτικού ή του δημόσιου τομέα... Και η Γενική Εισαγγελία και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, όπως και όλη η επιτροπή αφιερώσαμε πάρα πολύ χρόνο, για να εξετάσουμε αυτό το νομοσχέδιο, με μεγάλη ταχύτητα όσον αφορά το χρόνο, ακριβώς διότι υπήρχαν αυτά τα προβλήματα, να επιβληθεί πρόστιμο, διότι δεν υπήρχε άλλος χρονικός ορίζοντας, ώστε να ζητηθεί η αναβολή. Οι εκτιμήσεις ενδεχομένως του συνάδελφου κ. Ανδρέα Κυπριανού είναι σεβαστές. Απ' εκεί και πέρα τα μέλη της επιτροπής ήμασταν υποχρεωμένοι να ακούσουμε τη Νομική Υπηρεσία, τι μας έλεγε. Και, μάλιστα, δεν υπήρχε χρόνος να κάνουμε και τις απαραίτητες αλλαγές στην τελευταία φάση, διότι έπρεπε να έρθει να ψηφιστεί στη σημερινή ολομέλεια.

Επί της ουσίας, επειδή όντως πιθανόν να υπάρχουν ζητήματα, συμφωνώ με τον πρόεδρο της επιτροπής. Θα έχουμε στη συνέχεια χρόνο να τα αλλάξουμε.

Από τα πιο επίμαχα θέματα ήταν τα θέματα που αφορούσαν τους μελετητές. Κατατέθηκε μία τροπολογία, που θα την υπερψηφίσουμε εμείς, διότι ακριβώς αυτά τα ζητήματα που αφορούν το μητρώο των μελετητών, ποιοι είναι οι μελετητές, ποια είναι τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις τους, είναι θέματα που μπορούν να ρυθμιστούν μέσα από κανονισμούς τους οποίους δεσμεύτηκε το Τμήμα Περιβάλλοντος να ετοιμάσει.

Εάν υπάρχουν άλλα ζητήματα τα οποία χρήζουν βελτίωσης, μπορούμε να τα δούμε σε ένα μεταγενέστερο στάδιο. Ως εκ τούτου, εμείς θα ψηφίσουμε την τροπολογία των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού και θα ψηφίσουμε και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα συμφωνήσω με ό,τι έχει λεχθεί από τον αγαπητό συνάδελφο προηγούμενα. Επειδή όλοι είμαστε πολύ κουρασμένοι, θα προσπαθήσω να είμαι πολύ σύντομη.

Είναι μια πολύ σημαντική νομοθεσία. Συμφωνούμε όλοι και ειδικά σε ό,τι αφορά την εναρμόνιση με τις διατάξεις της συγκεκριμένης Οδηγίας και συγκεκριμένα την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων ιδιωτικών και δημόσιων έργων στο περιβάλλον. Και έχει γίνει πραγματικά μια εκτενής συζήτηση. Αν και αναγνωρίζουμε το πόσο καθυστερημένα έχει έρθει το συγκεκριμένο θέμα για συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ωστόσο έγινε μία εκτενής συζήτηση, προστέθηκαν διάφορα καινούρια πράγματα, έγιναν διορθώσεις και είναι ακριβώς σε αυτό το σημείο που έχουμε και συγκεκριμένες επιφυλάξεις, για να δούμε στη συνέχεια αν θα προβούμε σε κάποιες τροποποιήσεις.

Ωστόσο, η δική μας μεγάλη επιφύλαξη αφορά το γεγονός ότι για πολύ σημαντικά ζητήματα δεν έχει προηγηθεί διαβούλευση, η απαιτούμενη διαβούλευση που θα έπρεπε να είχε γίνει με τους εμπλεκόμενους φορείς. Ειδικά όσον αφορά... Και εδώ ακριβώς έγκειται η επεξήγηση της δικής μας τροπολογίας, ζητούμε όπως τροποποιηθεί το άρθρο 35 του νομοσχεδίου, ώστε το μητρώο εγγεγραμμένων μελετητών για μελέτες εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον, αλλά και οι λεπτομέρειες λειτουργίας αυτού να καθοριστούν με κανονισμούς που θα εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ώστε να παρασχεθεί χρόνος να γίνει η διαβούλευση που απαιτείται, για να επανεξεταστεί το όλο ζήτημα ενδελεχώς και να προχωρήσουμε σε ρυθμίσεις που θα είναι αποτέλεσμα διαλόγου μεταξύ των εμπλεκόμενων.

Δε νοείται, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, για τέτοια σημαντικά ζητήματα να μην έχει προηγηθεί η απαιτούμενη διαβούλευση ή έστω να θεωρείται πρακτική πλέον σε αυτό το κοινοβούλιο να ψηφίζουμε νόμους απλώς και μόνο για να τους αλλάξουμε στη συνέχεια. Εμείς δε συμφωνούμε με αυτή την πρακτική. Δεν μπορεί η Βουλή των Αντιπροσώπων να αναλαμβάνει τέτοια μεγάλη ευθύνη και θεωρούμε ότι, ακριβώς επειδή υπάρχουν μεγάλες αντιφάσεις, θα δημιουργηθεί σοβαρό πρόβλημα και, ακριβώς επειδή είναι πολύ σοβαρό το θέμα, με τη δική μας τροπολογία απαιτούμε κανονισμούς και αφαίρεση του μητρώου 8, των παραρτημάτων 8 και 9, όσα ακριβώς ανήκουν στα συγκεκριμένα άρθρα. Αυτή είναι η δική μας τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να διευκρινίσω κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε μου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

...για την τροπολογία τους. Είπατε ότι με το άρθρο 35 βγαίνουν έξω τα παραρτήματα 8 και 9. Πρέπει να φύγει και η παράταση των έξι μηνών...

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ακριβώς αυτό θα έρθει με κανονισμούς.

Ευχαριστώ πολύ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήσαστε συνεννοημένοι από πριν.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' για να καταλάβουμε εμείς που το...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όι, έν' για την τροπολογία που καταθέσαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Εμείς, κύριε Τορναρίτη, συνεννοούμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ελπίζουμε να στηρίξετε, κύριε πρόεδρε της επιτροπής, την τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επώθηκε πριν ότι αυτό το νομοσχέδιο και γενικά το ζήτημα της εκπόνησης περιβαλλοντικών μελετών είναι πολύ σημαντικό για την ανάπτυξη. Να μου επιτρέψετε να κάμω επαναδιατύπωση αυτής της θέσης. Είναι πολύ σημαντικό για τη βιώσιμη ανάπτυξη, για την ανάπτυξη που σέβεται το περιβάλλον και το λαμβάνει σημαντικά υπόψη στο σχεδιασμό. Και δυστυχώς έχουμε αποδείξει τόσα χρόνια -και έχει μάλιστα τεκμηριωθεί και με έκθεση του Γενικού Ελεγκτή- ότι οι μελέτες εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον είναι ελλειμματικές. Δεν το λεν οι περιβαλλοντιστές, δεν το λεν οι Οικολόγοι. Το λέει ανεξάρτητος πολιτειακός αξιωματούχος του κράτους μέσα από έρευνα που έκαμε.

Πολλοί από εσάς έχετε πολλές φορές αναφερθεί σε μελέτες εκτίμησης των επιπτώσεων που είναι μαϊμού και είναι μαϊμού σε πολλές από τις περιπτώσεις. Πώς θα διασφαλιστεί η ποιότητα αυτών των μελετών εκτίμησης στο περιβάλλον; Μέσα από τη διαμόρφωση ενός μητρώου.

Αυτό που λέει ο Δημοκρατικός Συναγερμός... Θέλω να τους πληροφορήσω ότι πριν από δεκαπέντε χρόνια τα είχαμε βάλει εμείς ως τροπολογία και πέρασε στο νομοσχέδιο ότι με κανονισμούς η κυβέρνηση θα καθόριζε τα προσόντα των μελετητών. Επεράσαν δεκαπέντε χρόνια. Δε θέλω να είμαι άδικος. Προσπάθησε η κυβέρνηση πριν από πέντε χρόνια. Έγινε και δημόσιος διάλογος, συμμετείχα και εγώ. Εμπλέξαμε μες στα συμφέροντα μεταξύ των διάφορων τάξεων των επιστημόνων ποιος εννά πιάσει παραπάνω 'πού τον άλλο - είμαστε τζαι εμείς καλά κουμάσια οι επιστήμονες- τζαι ως αποτέλεσμα εναυάγησε η προσπάθεια.

Σας το γράφω και σας το υπογράφω: Θα ξανααναγάγει! Εάν δεν ψηφίσετε σήμερα αυτό που έχει ετοιμάσει η επιτροπή, που καθορίζει το μητρώο και τα χαρακτηριστικά των μελετητών, δεν πρόκειται στο χαμό

του κόσμου να 'ρτει μπροστά σας κανονισμός 'πού την κυβέρνηση που να καθορίζει ποια έν' τα προσόντα των μελετητών. Τα ζω καθημερινά. Ο ανταγωνισμός των τάξεων των επιστημόνων είναι άγριος. Το αποτέλεσμα ξέρετε ποιο είναι; Πολλές δεκάδες νεαρά παιδιά που τα στείλαμε να σπουδάσουν σε πανεπιστήμια που ίδρυσε αυτό το κράτος, στο ΤΕΠΑΚ, είναι άνεργα και περιμένουν πώς θα διασφαλιστεί και πώς θα εξασφαλιστεί το επαγγελματικό τους μέλλον. Τους λέγατε και τους έλεγα και εγώ «να πάτε να σπουδάσετε περιβαλλοντολόγοι». Τζιαι τωρά πιάνουν τούς την τη δουλειά οι μηχανικοί του λόγου μου -τζιαι εγώ μηχανικός είμαι- οι πολιτικοί μηχανικοί, οι αρχιτέκτονες, και προσέξτε, και οι θεολόγοι, παρακαλώ! Υπάρχει άτομο θεολόγος που υπογράφει μελέτες εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον, διότι δεν υπάρχουν κανονισμοί! Δεν υπάρχουν όροι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι η Θεολόγου, θεολόγοι! Έτσι; Προσέξτε. Εάν δεν κτιστεί μέσα από τη νομοθεσία ένα μητρώο, δε διασφαλίζεται ούτε η ποιότητα των περιβαλλοντικών μελετών ούτε η βιώσιμη ανάπτυξη που είπαμε προηγουμένως ούτε και το επαγγελματικό μέλλον εκατοντάδων νεαρών παιδιών, που τα στείλαμε να σπουδάσουν περιβαλλοντολόγοι στην Κύπρο και στο εξωτερικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, επειδή ακριβώς γνωρίζω τις διαδικασίες που έχουν να κάνουν με παραβίαση ευρωπαϊκών Οδηγιών...

Να σας υπενθυμίσω, κύριε Αδάμου, ότι έχετε κάνει και ευρωβουλευτής...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Ακριβώς, επειδή έχετε κάνει ευρωβουλευτής...

Πρώτα στέλλεται μία προειδοποιητική επιστολή...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εστείλαν την, Ανδρέα μου!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφήστε με να ολοκληρώσω. Διαβάζω από την έκθεση της δικής σας επιτροπής. Το δεύτερο στάδιο είναι η αιτιολογημένη γνώμη. Δεν την επήραμε...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Επήραμέν την!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, διαβάστε την έκθεσή σας...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Έν' λάθος η έκθεση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, με έχουν πληροφορήσει ότι εργάζονται πάνω στην αιτιολογημένη γνώμη. Δεν την έχουν στείλει ακόμα. Εργάζονται πάνω.

Συνεχίστε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ έχω διαβάσει την έκθεση, 18 του μηνός είναι υποχρεωμένη η Κυπριακή Δημοκρατία να δώσει την αιτιολογημένη γνώμη. Ναι ή όχι; Αν δεν ισχύει, τότε υπάρχει ακόμα ένας λόγος αναβολής του θέματος, γιατί η αιτιολογική έκθεση δεν είναι σωστή. Είναι ή δεν είναι 18 του μηνός αυτού που θα...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να απαντήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, διότι δεν έχει σχέση. Αυτή η συζήτηση ήταν για την...

Κύριε Κυπριανού, συνεχίστε εσείς. Αυτή η συζήτηση ήταν για την αναβολή ή μη αναβολή, όχι επί της ουσίας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αρα, κύριε Πρόεδρε, όταν ετοιμάσει η αρμόδια υπηρεσία την αιτιολογημένη γνώμη και την αποστέλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα αποφασίσει αν θα αποδεχτεί την αιτιολογημένη γνώμη ή αν δε θα την αποδεχτεί. Και, αν την αποδεχτεί, τότε τερματίζεται η διαδικασία, αν δεν την αποδεχτεί, προχωρά να καταχωρίσει αγωγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Εάν αυτό το πράγμα δεν αντέχει ή αν αυτά όλα θα ολοκληρωθούν μέχρι τέλος Αυγούστου, ε, δεν ξέρω προς τι η δαμόκλειος σπάθη του “εννά πληρώσουμε πρόστιμο”. Εγώ θα συμφωνήσω με τον κ. Αδάμου ότι όφειλε η κυβέρνηση πολύ πιο νωρίς να φέρει το νομοσχέδιο.

Αλλά να ψηφίζουμε νομοθεσίες και μάλιστα επικίνδυνες, κύριε Περδίκη... Και γνωρίζω τις τακτικές της δαμοκλείου σπάθης, για να περάσουμε τζιέινα που θέλουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Η Κύπρος βρίσκεται σε οικονομική δυσκολία. Γνωρίζετε ότι οι περιβαλλοντικές μελέτες γίνονται κατά παραγγελία. Να υπενθυμίσω τις κατηγορίες για τις περιοχές “Natura 2000”, που για όλες τις περιοχές έγινε copy-paste η περιβαλλοντική μελέτη με συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία πληρώνεται. Και οι περιβαλλοντικές μελέτες είναι κατά παραγγελία εκείνου που πληρώνει.

Και δεν ξέρω αν σε αυτό τον τόπο υπάρχουν ή δεν υπάρχουν ευρωπαϊκές αρχές και αξίες. Όταν τελειώνει κάποιος ένα πανεπιστήμιο και έχει την αρμοδιότητα με βάση τον κύκλο σπουδών του... Όταν περάσει από το ΚΥΣΑΤΣ και δικαιούται να κάμει περιβαλλοντική μελέτη, να ’ρτουμε να το περιορίσουμε, να κάμουμε μητρώο, να αποφασίσουν κάποιοι τεχνικοί αρμόδιοι και αναρμόδιοι αν θα δώσουν άδεια σε έναν επιστήμονα να κάμνει περιβαλλοντική μελέτη ή όχι, για να έχουμε ένα ελεγχόμενο σώμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ολοκληρώστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ένα σώμα, κύριε Πρόεδρε, που μπορεί να χρηματίζεται κ.λπ., κ.λπ. Αυτό σημαίνει περιορισμός του επαγγέλματος της επιστημονικής.

Λοιπόν, όσον αφορά τα συγκεκριμένα θέματα, κύριε Πρόεδρε...

Αν θέλετε να συνεχίσω στο βήμα, θα έρτω στο βήμα, εκτός αν μου επιτρέψετε ακόμα ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοίταξε, είχαμε πει τρία λεπτά να τελειώνουμε. Εκάναμε όλη εκείνη την κοιλιά με το άλλο το θέμα, ξεκινήσαμε τώρα, να μιλάτε όση ώρα θέλετε, κανένα πρόβλημα, εγώ δεν έχω πρόβλημα. Είναι ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος που έβαλε τούτο τον κανόνα κάτω. Αφού τον εσπάσαμε, συνεχίστε όση ώρα θέλετε. Όση ώρα θέλετε, κανένα πρόβλημα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πολιτεία εν μέσω οικονομικής ύφεσης συζητά και συζητά και συζητά ενιαίες αρχές αδειοδότησης, μιλά για ευελιξία, μείωση της γραφειοκρατίας, έχει δώσει επιπρόσθετα πολεοδομικά κίνητρα, πολεοδομικούς συντελεστές, για να καταφέρει να φέρει επενδύσεις, για να καταφέρει να σπρώξει τους επενδυτές να αναπτύξουν, για να μπορέσει ακριβώς να δώσει, όπως έδωσε προηγουμένως πίσω τις αυξήσεις στους μισθούς των δημόσιων υπαλλήλων, να μειώσει την ανεργία, να μειώσει τα έξοδα, να έχει αυξημένα έσοδα από δραστηριότητες.

Και ακούστε τι εισάγουμε στη νομοθεσία. Επαναλαμβάνω, δεν είναι το νομοσχέδιο που έφερε το κράτος το εναρμονιστικό. Την προσθήκη νέων όρων, “γεωλογική κληρονομιά”, “δημόσια ακρόαση”, “δημόσια διαβούλευση”, καθώς και τον ορισμό τους και τροποποίηση του ορισμού και του όρου “επιπτώσεις στο περιβάλλον”. Δηλαδή οποιοσδήποτε θα μπορεί να επικαλεστεί ότι για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη άλφα ή βήτα θα πρέπει να γίνεται δημόσια διαβούλευση. Κάποιος θα ισχυρίζεται ότι εδώ υπάρχει γεωλογική κληρονομιά, δηλαδή, ξέρω ’γώ, είναι ασβεστόλιθος, είναι σχιστόλιθος, κύριε Κουλία, κ.λπ., άρα να σταματά την ανάπτυξη κ.λπ.

Λοιπόν, τη δυνατότητα του διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος, σε περίπτωση αμφιβολίας κατά πόσο ένα έργο δυνατόν να έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, δηλαδή ένας άνθρωπος, ένας θα αποφασίζει αν αυτό το έργο, το οποίο μπορεί να σημαίνει εκατομμύρια για την οικονομία του τόπου, να αποφασίζει ότι «ξέρεις, δε με ικανοποιεί η μελέτη και μπορεί να έχει επιπτώσεις στο περιβάλλον», να μπορεί να ζητήσει, αν το κρίνει σκόπιμο, τις απόψεις μη κυβερνητικών οργανώσεων, όπως αυτές που έχουμε καλέσει στη διαβούλευση. Και αναφέρω: "Terra Cypria", Πτηνολογικός Σύνδεσμος -αυτοί είναι που συζητούσαν αυτά τα θέματα που αφορούν την οικονομία του τόπου- Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων -τη διάσωση των φυσικών ακτών- κ.λπ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, σας παρακαλώ! Αν πάμε έτσι, έχουμε ακόμα είκοσι θέματα, το ξέρετε;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε ακόμα είκοσι θέματα!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τη δυνατότητα της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον να προσκαλεί στις συνεδρίες της και εκπροσώπους οργανωμένων συνόλων πολιτών ή του ενδιαφερόμενου κοινού, σε περίπτωση που κρίνονται οι απόψεις του, είναι σημαντικές.

Λυτούμαι να πω, λυτούμαι να πω ότι σε αυτό τον τόπο κάνουμε ένα βήμα μπροστά και δέκα πίσω. Αυτή η νομοθεσία θα σκοτώσει όλα τα έργα, θα τα ταλαιπωρήσει. Εκεί που θέλουμε σήμερα δύο και τρία και τέσσερα χρόνια να βγάλει κάποιος μια πολεοδομική άδεια, να εργοδοτήσει κόσμο, να πληρώσει φόρους εισοδήματος θα θέλουμε πέντε και έξι και είναι έντεχνα που γίνονται όλα αυτά, γιατί ακριβώς, κύριε Περδίκη, κάποιοι δεν μπορούν να αντιληφθούν τι σημαίνει βιώσιμη ανάπτυξη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε είκοσι δευτερόλεπτα θέλω να απευθύνω μια πολύ μεγάλη παράκληση-έκκληση σε όλους τους συναδέλφους -δεν ξέρω αν είμαστε καν πενήντα μέσα στην αίθουσα τωρά- αυτοπροστασίας και αυτοπεριορισμού, ελέγχου και διάσωσης της όσης αξιοπρέπειας μας έμεινε. Είναι έκκληση. Δε χρειάζονται, ιδιαίτερα όσοι είναι στον πίνακα, κάθε τρεις και λίγο να μας αναπτύσσουν τα πολιτικά τους επιχειρήματα επί παντός επιστητού, νοιαζόμενοι μόνο αν οι ακροατές έξω απ' αυτή την αίθουσα θα ικανοποιηθούν με τον έναν ή τον άλλο τρόπο. Πρέπει κάποιος να το πει. Είμαστε πενήντα άτομα εδώ. Αν για θέματα μείζονος σημασίας σπαταλούμε τόσο χρόνο μόνο και μόνο για τους ακροατές μας, σημαίνει ότι δεν προέχει δηλαδή η προστασία του αυτοσεβασμού μας!

Για παράδειγμα, η συζήτηση που έγινε πριν λίγο μεταξύ του κ. Περδίκη και του κ. Κυπριανού με τα επιχειρήματα υποθέτω ότι είχε γίνει και στην επιτροπή. Και αναλόγως της ροής των πραγμάτων από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ή τους ανεξάρτητους ενημερωθήκαμε για τις θέσεις όλων. Υποτίθεται ότι έχουν γίνει όλα αυτά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είμαι μέλος της επιτροπής...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είχες συναδέλφους, κύριε Κυπριανού. Και ο κ. Περδίκης το κήρυγμα που μας έκανε, το διάγγελμα περί προστασίας των περιβαλλοντολόγων, που τους έσπρωχνε να πάνε, θα έγινε συζήτηση εκεί. Δε χρειαζόταν να τον ακούσουν οι περιβαλλοντολόγοι, για να του πουν «μπράβο, κύριε Περδίκη»! Φαντάζομαι σε όλα τα θέματα τα προηγούμενα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έντζιε ακούει κανένας, μεν ανησυχείς!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας έχει το λόγο, παρακαλώ.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχω ούτε ακροατές ούτε παίρνω το λόγο, για να με ακούσουν κάποιοι. Παίρνω το λόγο, για να απαντήσω σε κάποια ζητήματα τα οποία τέθηκαν από κάποιους συναδέλφους οι οποίοι δεν ήταν παρόντες σε όλη αυτή την προσπάθεια που έκανε η επιτροπή. Και ειλικρινά, άκουσα το φίλο μου τον Ανδρέα τον Κυπριανού να καυτηριάζει από τη μια ότι γίνονται περιβαλλοντικές μελέτες κατά παραγγελία και από την άλλη, ενώ προσπάθησε να μας πείσει ότι γνωρίζει τις διαδικασίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εν εκατάλαβα, τι θέλεις, Ανδρέα μου; Είναι ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο που ικανοποιεί ευρωπαϊκή Οδηγία. Να μην το ψηφίσουμε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Του οποίου αλλάξατε τα φώτα!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Να μην το ψηφίσουμε!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Του οποίου αλλάξατε τα φώτα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κύριε Γιωργάλλα, συνεχίστε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ο Γιώργος ο Περδίκης είπε ότι περίπου απειλείται το μέλλον των νέων μηχανικών, των περιβαλλοντολόγων εν πάση περιπτώσει. Η κατεύθυνση που θα πάρει το μητρώο -νομίζω το είπα και στην αρχική μου τοποθέτηση- δεν είναι να μη γίνει. Θα γίνει με τους σωστούς όρους, έτσι όπως οι εμπλεκόμενοι σε αυτή τη δημόσια διαβούλευση, που πολύ σωστά είπε ο Γιώργος ότι έγινε, αλλά δεν κατέληξε. Και το Τμήμα Περιβάλλοντος, επειδή δεν κατέληξε σε αυτά τα οποία περιλαμβάνει σήμερα το νομοσχέδιο, όταν μας έφερε το νομοσχέδιο, δεν ήταν μέσα. Έχουν εισαχθεί κατόπιν τροπολογίας του κ. Θεοπέμπτου, ο οποίος, ενώ δεν ήταν αυτά τα θέματα που αφορούν το μητρώο μελετητών, με τροπολογία δική του τα εισήγαγε και μπήκαν.

Ενώ το Τμήμα Περιβάλλοντος -διότι εκάμαμε πολλή ώρα συζήτηση σε πολλές συνεδρίες γι' αυτό το ζήτημα των μελετητών και δεσμεύτηκε το Τμήμα Περιβάλλοντος και μάλιστα σε ένα χρονικό διάστημα έξι μηνών- εκτός του ότι θα φέρει κανονισμούς που θα διέπουν τη δημιουργία, τις διαδικασίες και τον τρόπο με τον οποίο θα γίνει το μητρώο, ποιοι θα ενταχθούν, ποιοι θα έχουν το δικαίωμα να κάνουν μελέτες, στη συνέχεια του επόμενου χρόνου μέχρι τότε θα επαναλάβει αυτή τη διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους, σε μία προσπάθεια αφενός μεν να προστατεύσει τα συμφέροντα και των νέων μηχανικών ή άλλων περιβαλλοντικής κατεύθυνσης επαγγελματιών, αλλά βέβαια να μη διαταραχθεί και η αγορά.

Και σε αυτή την προσπάθεια, αγαπητέ μου Ανδρέα, δεν ήταν μόνο η "Terra Cypria" ή άλλες μη κυβερνητικές οργανώσεις περιβαλλοντικές, οι οποίες, ναι, μας έδωσαν χρήσιμα στοιχεία. Ήρθαν ακόμα και από την Εθνική Φρουρά, την αστυνομία, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, διότι ένα μεγάλο μέρος αυτού του νόμου θα αφορά τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην αποκλειστική οικονομική ζώνη. Άρα, με πολλή συνέπεια και με πολλή όρεξη και διάθεση να εξυπηρετηθεί και η βιώσιμη ανάπτυξη και η όποια άλλη ανάπτυξη τα είδαμε αυτά τα θέματα, δηλαδή δεν εφέραμε ενώπιον της ολομέλειας ένα νομοσχέδιο το οποίο επεράσαμε ππάσα ππάσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα πρέπει να ξεκαθαρίσω ότι ούτε εμείς είμαστε εναντίον της δημιουργίας του μητρώου, απεναντίας είναι πολύ σημαντικό και θα πρέπει να γίνει με το σωστό περιεχόμενο και με το σωστό τρόπο. Δεν έχει προηγηθεί καμία διαβούλευση, δε συμπεριλήφθηκε και δεν εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, που να συμπεριλαμβάνει αυτά τα μητρώα. Άρα, γιατί να αναλάβει η Βουλή των Αντιπροσώπων αυτή την ευθύνη; Τα είπε προηγούμενα ο συνάδελφος. Το νομοσχέδιο αυτό θα έχει ισχύ μετά από έξι μήνες. Από τη στιγμή που βάζουμε μέσα ότι θα πρέπει να έρθει με κανονισμούς, έχει αναλάβει το αρμόδιο κρατικό τμήμα την υποχρέωση να φέρει κανονισμούς και να κάνει όλη αυτή τη διαβούλευση, που απαιτείται και είναι υποχρέωσή μας να το κάνουμε, τότε γιατί με τη δική μας ανοχή να ψηφίσουμε αυτό το πράγμα και να αναλάβουμε αυτή την ευθύνη;

Και θα κλείσω με το εξής, κύριε Πρόεδρε: Κάποιοι προηγουμένως τοποθετήθηκαν έντονα και επικριτικά υπέρ του διαλόγου και τώρα δέχονται να ψηφίσουν εκ προοιμίου ένα νομοσχέδιο για το οποίο γνωρίζουμε ότι δεν υπήρχε καμία διαβούλευση. Δέχονται λοιπόν να αναλάβουν την ευθύνη για το γεγονός ότι υπάρχουν μέσα στο ρυθμιστικό νομοσχέδιο αντιφατικά στοιχεία, που ενδέχεται να προκαλέσουν τόσο σοβαρά προβλήματα; Ε, αυτή η ευθύνη και αυτή η πρακτική δεν μπορεί πλέον να βαραίνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Θα πρέπει οι αρμόδιοι να αναλάβουν τις ευθύνες τους, να προβαίνουν στις διαβουλεύσεις και μετά να έρχονται σ' εμάς, για να τοποθετούμαστε για όλα τα συγκεκριμένα ζητήματα. Έχουμε λάβει από το ΕΤΕΚ, έχουμε λάβει επιστολές, δεν έχει προηγηθεί διαβούλευση και είναι αντίθετοι ειδικά προς αυτά τα εδάφια. Ε, αυτό οφείλουμε να το λάβουμε υπόψη μας. Εμείς είμαστε υπέρ της δημιουργίας του μητρώου, αλλά θα πρέπει να υπάρξει διαβούλευση και να έρθουν κοντά μας να τα ξαναδούμε και να τα ψηφίσουμε, αν μας ικανοποιήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εκπλήσσομαι ότι δεν έγινε δημόσια διαβούλευση. Και δημόσια διαβούλευση έγινε και το κείμενο τζιένο που έν' τωρά μπροστά μας, για να ψηφίσουμε, που με την τροπολογία σας θέλετε να βγάλετε έξω τα παρατήματα, ήταν μέσα, ήταν μέσα. Τζιαι όταν εφθάσαν στο σημείο να το φέρουν για ψήφιση τζιαι εκαθυστερήσαν 'πού τες 15 του Μάη πέρσι, γι' αυτό επήραμε τζιαι προειδοποιητική επιστολή, τούτα εξαφανιστήκαν 'πού μέσα. Έκανε τροπολογία ο συνάδελφος ο Θεοπέμπτου και επανέφερε αυτά που ήταν στο αρχικό νομοσχέδιο, που εξαφανιστήκαν στο δρόμο μεταξύ της έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο και που ήταν στη Βουλή και εφέραμέν τα πίσω, που προνοεί...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ποιος τα εξαφάνισε; Ποιος τα εξαφάνισε;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ε, εσύ να μας πεις!

Που ρυθμίζουν το μητρώο μελετητών. Ο νόμος του 2005 έλεγε ότι ο υπουργός με διάταγμά του κάμνει τα απαιτούμενα προσόντα των μελετητών που υπογράφουν τη μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον. Με διάταγμα από το 2005. Από το 2005 μέχρι σήμερα δεν ήρθε κανένας κανονισμός, παρά το ότι έγιναν προσπάθειες να γίνει το μητρώο. Εγίναν 'πού τότε προσπάθειες, αλλά εδιαφωνήσαν τα διαπλεκόμενα συμφέροντα. Ακριβώς το ίδιο θα γίνει και τωρά. Μην έχετε καμία αμφιβολία! Ο Ανδρέας ο Κυπριανού έτσι επιφανειακά είπεν το, πικιάννει ένας μελετητής πέντε έργα! Έν' τούτα τα συμφέροντα. Έτσι θα συνεχίσει να γίνεται.

Αν λοιπόν ενδιαφερούμαστε για το περιβάλλον, κατά τη δική μου γνώμη την προσωπική και της πολιτικής ομάδας που ανήκω, πρέπει να το ψηφίσουμε ως έχει και να κάνουμε τις διορθώσεις, αν χρειάζονται, που χρειάζονται διορθώσεις, μετά. Η Αννίτα λέει να συνέλθει η επιτροπή. Αν θα περάσει η τροπολογία, δεν πρέπει να είναι σε έξι μήνες. Δεν μπορεί να γίνει τούτο το πράγμα.

Άρα λοιπόν για αυτή τη νομοθεσία που έρχεται να ρυθμίσει τους μελετητές, που είναι το κύριο θέμα του νομοσχεδίου τούτου, το μητρώο μελετητών, το ΕΤΕΚ, αγαπητή Αννίτα, δε διαφώνησε. Το ΕΤΕΚ εσυμφώνησε και είπε απλώς ότι πρέπει σε αυτούς που δικαιούνται να κάνουν μελέτες να προστεθούν και ορισμένες άλλες ειδικότητες, όπως τους μεταλλωρύχους. Έχουμε την επιστολή τους η οποία μας εστάληκε.

Άρα, θερμή παράκλησή μου, μην επιμένετε στην τροπολογία. Να το ψηφίσουμε ως έχει, για να είμαστε εντάξει, και πάμε μετά με τους έξι μήνες αναβολής της νομοθεσίας που δίνουμε να κάνουμε τις διορθώσεις που...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Μη λαλείς όι, κύριε Τορναρίτη, εξανάγινε. Να κάνουμε τις τροποποιήσεις που χρειάζεται να κάνουμε στα νομοσχέδια, που υπάρχουν όντως πάρα πολλά που πρέπει να διορθωθούν, λόγω του χρόνου, που μας επκιάσαν 'πού το λαιμό. Αυτή είναι η άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Προχωρούμε.

Ποιος; Πες μου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι, απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πρέπει να πάεις κάτω.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ήρθε το νομοσχέδιο στη Βουλή δε συμπεριλάμβανε -και έτυχε έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο και οφείλω να το αναφέρω- δε συμπεριλάμβανε τα μητρώα, τα παραρτήματα, το 8 και το 9, γιατί πραγματικά στις συναντήσεις που έκαναν δε συμφωνούσαν και δεν καλέστηκαν όλοι και αυτό ακριβώς είναι η δική μας η θέση.

Εμείς θεωρούμε, διαβάζοντας, εξού και τελευταία βδομάδα προσπαθούσαμε να αφαιρέσουμε εξετάσεις, επροσπαθούσαμε να εντοπίσουμε αντιφατικά στοιχεία, ε, αυτή δεν είναι μια σωστή δουλειά από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Πρέπει να κάτσουμε να το δούμε προσεκτικά. Ενέχονται και υπάρχουν μέσα αντιφατικά στοιχεία, σας τα ανέγνωσα και στην επιτροπή. Δε γίνεται για παράδειγμα -και λέω κάτι, ένα παράδειγμα, αν έχω την προσοχή σας δύο λεπτά- δε γίνεται για παράδειγμα να υπογράφεται ένας κώδικας αρχής στον οποίο κάποιος να φέρει την ευθύνη για την παροχή, αν θέλετε, την εγκυρότητα των στοιχείων τα οποία δεν είναι ο ίδιος που τα συλλέγει, είναι οι υπηρεσίες. Πώς μπορεί να το υπογράψει αυτό και να φέρει την ευθύνη στη συνέχεια; Άρα, πρέπει να τα γράψουμε σωστά, να τα αξιολογήσουμε, για να μην υπάρχουν οι όποιες αντιφάσεις και ενδεχόμενα να χρησιμοποιηθούν ως πρόσχημα από τον οποιονδήποτε. Αυτό λέμε, να το διορθώσουμε και να το ξαναψηφίσουμε σωστά. Δεν είναι λύση όμως και πρακτική για τη Βουλή των Αντιπροσώπων να ψηφίζει κάτι που δεν είναι σωστό, απλώς και μόνο να το ψηφίσει, για να το αλλάξει στη συνέχεια. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι σύντομα, να τελειώνουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Αντιλαμβάνομαι αντιληφθήκατε ότι είναι η τελευταία συνεδρίαση τζιαι εν το κάμνει η καρκιά σας να φύομεν 'πού την ολομέλεια!

Συνεχίστε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου έκανε έρευνα για τις ρυθμίσεις που έχουν άλλες ευρωπαϊκές χώρες όσον αφορά τη διασφάλιση ότι τις μελέτες τις κάνουν ικανοί ειδικοί. Εκάμαν το νομοσχέδιο, αφαίρεσαν μετά τα 8 και 9 παραρτήματα και εφέραν μας το δαμαί! Έτσι είναι τα πράγματα και να μην τα παραποιούμε. Το ότι χρειάζεται να κάνουμε διορθώσεις, μάλιστα! Γι' αυτό η έκκληση που σας κάνω εγώ είναι να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο τούτο και να κάνουμε τις διορθώσεις στους έξι μήνες. Δε θέλετε να τα κάμετε, μεν τα κάμετε! Έντζιε 'ννά σπάσει ο άνθρωπος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στις τροπολογίες τώρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώθηκε η συζήτηση, θέλω δέκα δευτερόλεπτα μόνο. Παράκληση θερμή να τηρηθεί αυτό που συμφωνήσαμε και αποφασίσαμε' περιορισμός στο χρόνο, ένας από κάθε κόμμα, έχει και άλλα θέματα. Διότι ακυρώσαμε παρά πολλοί πολλές δουλειές μέχρι αυτή την ώρα. Έχει δουλειές για απόψε που δεν μπορούν να ακυρωθούν. Θερμή παράκληση να μην επαναληφθεί αυτό που ζήσαμε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δε βλέπω να τελειώνουμε, υπάρχει και άλλη πρόταση. Δώσε άπλετο χρόνο. Την Κυριακή, η ώρα 11.30 π.μ., έχουμε την επετειακή. Αν είναι έτοιμες οι ομιλίες των αρχηγών, να πάμε μονοκόμματοι, να γλιτώσουμε και το δρομολόγιο προς τη Λάρνακα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, τροπολογίες για ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Προτεινόμενες τροπολογίες της κ. Αννίτας Δημητρίου και του κ. Γιώργου Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 35 και του πλαγιότιτλου αυτού από το ακόλουθο άρθρο 35 και πλαγιότιτλο αυτού:

«Μητρώο
Εγγεγραμμένων
Μελετητών Μελετών
Εκτίμησης
Επιπτώσεων στο
Περιβάλλον.

35.-(1) Εγκαθιδρύεται Μητρώο Εγγεγραμμένων Μελετητών Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (στο εξής το “Μητρώο”).

(2) Το Υπουργικό Συμβούλιο εκδίδει Κανονισμούς για τον καθορισμό ή τη ρύθμιση θεμάτων που σχετίζονται με τη λειτουργία του Μητρώου, τις λεπτομέρειες εγγραφής και άλλα θέματα που σχετίζονται με τη λειτουργία του, περιλαμβανομένων του τέλους εγγραφής, του τέλους διατήρησης εγγραφής στο Μητρώο και του τέλους πιστοποίησης από αναγνωρισμένο σώμα στη Δημοκρατία.».

2. Με τη διαγραφή των άρθρων 36 και 53 αυτού, καθώς και του Όγδου και του Ένατου Παραρτήματος.

Σημειώσεις:

- α. Με την πρώτη προτεινόμενη τροπολογία γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί το άρθρο 35 του νομοσχεδίου, ώστε το Μητρώο Εγγεγραμμένων Μελετητών Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και οι λεπτομέρειες της λειτουργίας αυτού να καθοριστούν με κανονισμούς που θα εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, ώστε να παρασχεθεί ο απαραίτητος χρόνος στην εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει το όλο ζήτημα ενδελεχώς και να προχωρήσει σε ρυθμίσεις που θα είναι αποτέλεσμα διαλόγου μεταξύ των εμπλεκομένων.
- β. Η δεύτερη προτεινόμενη τροπολογία είναι συνακόλουθη της πιο πάνω τροπολογίας.
- γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε και για τις δύο τροπολογίες, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκαοχτώ ψήφοι υπέρ, είκοσι πέντε ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
- Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.
- Εφαρμογή του Πρώτου και του Δεύτερου Παραρτήματος. Άρθρο 5.
- Εγκρίσεις κατά φάσεις. Άρθρο 6.
- Χρονικές προθεσμίες. Άρθρο 7.
- Διαβουλεύσεις με ενδιαφερόμενες αρχές. Άρθρο 8.
- Υποχρέωση παροχής στοιχείων. Άρθρο 9.
- Ίδρυση Επιτροπής. Άρθρο 10.
- Αρμοδιότητες της Επιτροπής. Άρθρο 11.
- Συνεδριάσεις της Επιτροπής και διαδικασία. Άρθρο 12.
- Γραμματέας της Επιτροπής. Άρθρο 13.
- Ομάδες ειδικών/αξιολογητές. Άρθρο 14.
- Σύγκρουση συμφέροντος. Άρθρο 15.
- Τελική εξουσία Περιβαλλοντικής Αρχής. Άρθρο 16.
17. Πρόσθετες προϋποθέσεις για χορήγηση πολεοδομικής άδειας ή για έγκριση εκτέλεσης έργου. Άρθρο 17.
- Έργα που υπόκεινται σε Πολεοδομική Άδεια. Άρθρο 18.
- Δημόσια έργα. Άρθρο 19.
- Έργα μη υποκείμενα σε Πολεοδομική Άδεια-Περιβαλλοντική Έγκριση. Άρθρο 20.
- Διασυνοριακές επιπτώσεις. Άρθρο 21.
- Αίτηση για οδηγίες για την υποχρέωση ετοιμασίας Μελέτης για έργα του Πρώτου Παραρτήματος ή για την παροχή πληροφοριών για έργα του Δεύτερου Παραρτήματος. Άρθρο 22.
- Πληροφορίες που υποβάλλονται για έργα του Δεύτερου Παραρτήματος. Άρθρο 23.
- Αιτιολογημένη Διαπίστωση για τα έργα του Δεύτερου Παραρτήματος. Άρθρο 24.
- Οδηγίες για το εύρος και το περιεχόμενο Μελέτης. Άρθρο 25.
- Περιεχόμενο Μελέτης. Άρθρο 26.
- Δημοσίευση γνωστοποίησης για την ετοιμασία Μελέτης και την υποβολή παραστάσεων. Άρθρο 27.
- Διαδικασία εξέτασης Μελέτης. Άρθρο 28.
- Ετοιμασία Γνωμοδότησης. Άρθρο 29.
- Ισχύς Γνωμοδότησης. Άρθρο 30.
- Λήψη απόφασης και ενημέρωση της Περιβαλλοντικής Αρχής. Άρθρο 31.
- Πληροφόρηση του κοινού για τη λήψη απόφασης. Άρθρο 32.
- Κοινή εκτίμηση, Αιτιολογημένη Διαπίστωση ή/και έκδοση Γνωμοδότησης. Άρθρο 33.
- Συντονισμός. Άρθρο 34.
- Μητρώο Εγγεγραμμένων Μελετητών Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον. Άρθρο 35.
- Ομάδα μελέτης. Άρθρο 36.
- Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 37.
- Πληροφόρηση του κοινού. Άρθρο 38.

Δημόσια ακρόαση. Άρθρο 39.
Αρχείο. Άρθρο 40.
Περιβαλλοντική παρακολούθηση. Άρθρο 41.
Έκθεση περιβαλλοντικής παρακολούθησης. Άρθρο 42.
Εξωτερικός ελεγκτής περιβάλλοντος. Άρθρο 43.
Επιθεωρητές. Άρθρο 44.
Καθήκοντα και εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 45.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 46.
Τέλη και επιβαρύνσεις. Άρθρο 47.
Πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Άρθρο 48.
Κανονισμοί. Άρθρο 49.
Διατάγματα και Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 50.
Τροποποίηση Παραρτημάτων. Άρθρο 51.
Ενημέρωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Άρθρο 52.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 53.
Κατάργηση νόμων. Άρθρο 54.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 55.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί, τα θέματα αντισυνταγματικότητας είναι εδώ και βοούν για πολλά ζητήματα. Υπάρχει καθαρά θέμα αντισυνταγματικότητας. Είναι καθαρή επέμβαση χωρίς συγκατάθεση σε ιδιωτικές περιουσίες, οι οποίες προστατεύονται από το σύνταγμα. Αυτό επιζητείται. Ε, δεν μπορεί εμείς εν γνώσει μας να προβαίνουμε σε τέτοιου είδους ρυθμίσεις. Επιτέλους, να είμαστε λίγο σοβαροί!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να έρθουμε ξανά πριν το τέλος του μήνα. Δεν έχει πρόβλημα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει τροποποιηθεί με παρέμβαση της επιτροπής Περιβάλλοντος με τέτοιο τρόπο η σχετική πρόνοια, ώστε να είναι αντιγραφή επί λέξει της νομοθεσίας που ισχύει για την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Είναι ακριβώς το ίδιο πράγμα. Όπως η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου με ακριβώς την ίδια διατύπωση δύναται για λόγους ασφάλειας να μπαίνει σε περιουσία χωρίς να ζητά την έγκριση του ιδιοκτήτη και να καθαρίζει κάτω από τα σύρματα και κάτω από πυλώνες τα κλαδιά, τη βλάστηση, να μετακινεί εύφλεκτη ύλη, ακριβώς την ίδια ορολογία χρησιμοποίησε -και ευχαριστώ την επιτροπή Περιβάλλοντος- γι' αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αναβολή που ζητήσες;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ζητά αναβολή ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Δεν το είχα αντιληφθεί ακριβώς έτσι. Υπάρχει ένσταση για την αναβολή; Εκτός από τον κ. Περδίκη, που έχει ένσταση, αντιλαμβάνομαι.

Ο κ. Αδάμου. Για αναβολή ή μη, κύριε Αδάμου;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όχι, εγώ δεν είμαι αρμόδιος. Εγώ την άποψή μου είπα την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Πόσοι ψηφίζουν -διά χειρός- υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναβολή εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για το υπ' αριθμόν 27 θέμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, νομίζω ότι κάναμε ένα λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι για άλλο πράγμα που μιλούμε. Είναι για τον περί Προλήψεως Πυρκαϊών, το υπ' αριθμόν 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το 27, για αναβολή...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα λεπτό. Μιλούσατε για το υπ' αριθμόν 26, αλλά η αιτιολόγηση του 26 ήταν για το 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο καθένας λέει ό,τι θέλει στην αιτιολόγηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Φαντάζομαι ότι έγινε κάποιο deal!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, τέλειωσε η ψηφοφορία.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη! Εν γνώσει μου ήξερα τι έλεγα και εμμένω. Ο κ. Περδίκης δεν παρακολουθεί. Συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν για αναβολή του υπ' αριθμόν 27;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναβολή εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο Ανδρέας.

Αναβολή;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατόπιν συνεννόησης και με την Υπουργό Εργασίας, η οποία έχει συμφωνήσει, ζητούμε αναβολή της συζήτησης αυτού του θέματος για το Σεπτέμβριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, Χρίστου Ορφανίδη, Πανίκου Λεωνίδου και Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτών του Δημοκρατικού Κόμματος, Άριστου Δαμιανού, βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μιχάλη Γιωργάλλα και Γεώργιου Παπαδόπουλου, βουλευτών της Αλληλεγγύης, Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, ώστε η σύνταξη η οποία δε θα λαμβάνεται υπόψη ως μέρος της περιουσίας του εξ αποφάσεως οφειλέτη να μην υπερβαίνει το όριο της φτώχειας που καθορίζεται για μονήρες νοικοκυριό, το οποίο υπολογίζεται και δημοσιεύεται από τη Στατιστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και αναπροσαρμόζεται βάσει των κλιμάκων ισοδύναμου εισοδήματος ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας, και το επίδομα που παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου της Δημοκρατίας, καθώς και το φοιτητικό επίδομα ή χορηγία που παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου να μη λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ανδρέας Κυπριανού

Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Περδίκης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27 Φεβρουαρίου και 26 Ιουνίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η Αρχιπρωτοκολλητής και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, ωστόσο διαβίβασαν γραπτώς τις θέσεις τους στην επιτροπή.

Η υπό συζήτηση πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή την 20^η Νοεμβρίου 2017 από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ζαχαρία Κουλία, Χρίστο Ορφανίδη, Πανίκο Λεωνίδου και Γεώργιο Προκοπίου, το βουλευτή ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Άριστο Δαμιανού, το βουλευτή της Αλληλεγγύης κ. Μιχάλη Γιωργάλλα και τον κατά την υπό αναφορά περίοδο βουλευτή της Αλληλεγγύης κ. Γεώργιο Παπαδόπουλο, το βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Κωστή Ευσταθίου, καθώς και τον κ. Παύλο Μυλωνά, ανεξάρτητο κατά την υπό αναφορά περίοδο βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, ώστε κατά την εξέταση από το δικαστήριο της περιουσιακής κατάστασης οφειλέτη χρέους για σκοπούς διαπίστωσης της ικανότητάς του να πληρώσει το χρέος του, το οποίο οφείλεται δυνάμει απόφασης ή διατάγματος του δικαστηρίου και το οποίο παραμένει εξ ολοκλήρου ή εν μέρει απλήρωτο, να μη θεωρείται μέρος της περιουσίας του εν λόγω οφειλέτη οποιοδήποτε ποσό το οποίο αυτός λαμβάνει ως δημόσιο βοήθημα ή ως ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα (ΕΕΕ) ή ως σύνταξη και ως εκ τούτου να μη λαμβάνεται υπόψη από το δικαστήριο.

Περαιτέρω, με την πρόταση νόμου προβλέπεται η μη εφαρμογή της πιο πάνω προτεινόμενης ρύθμισης στις περιπτώσεις που η εκτέλεση δικαστικής απόφασης αφορά οφειλόμενα χρέη που περιλαμβάνονται σε διατάγματα διατροφής τα οποία εκδόθηκαν δυνάμει των διατάξεων του περί Ρυθμίσεως των Περιουσιακών Σχέσεων των Συζύγων Νόμου και των διατάξεων του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, απώτερος στόχος αυτής είναι η προστασία των προσώπων με χαμηλά εισοδήματα και συγκεκριμένα των προσώπων που λαμβάνουν δημόσια βοηθήματα, καθώς και των προσώπων που λαμβάνουν σύνταξη το ύψος της οποίας είναι πολύ χαμηλό.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου, η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε στην επιτροπή ότι το ΕΕΕ ή/και το δημόσιο βοήθημα δεν αποτελούν περιουσιακά στοιχεία. Συναφώς, η ίδια, αφού επισήμανε ότι η εφαρμογή του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου δεν αποτελεί αρμοδιότητα του υπουργείου που εκπροσωπεί, εξέφρασε την άποψη ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Η Αρχιπρωτοκολλητής σε επιστολή της, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2018, προς την επιτροπή αναφέρει ότι το Ανώτατο Δικαστήριο δεν επιθυμεί να εκφέρει οποιαδήποτε άποψη επί του όλου θέματος και ότι η λήψη οποιασδήποτε απόφασης επί αυτού επαφίεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος διεμήνυσε γραπτώς στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, υποβάλλοντας παράλληλα εισήγηση όπως η προτεινόμενη ρύθμιση εφαρμόζεται και κατά τον καθορισμό από το δικαστήριο του ύψους του ποσού της οφειλόμενης διατροφής.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η πρόνοια σύμφωνα με την οποία δε θεωρείται μέρος της περιουσίας του εξ αποφάσεως οφειλέτη η σύνταξη την οποία λαμβάνει δυνάμει των διατάξεων οποιουδήποτε νόμου, χωρίς παράλληλα να προβλέπεται οποιοσδήποτε περιορισμός τόσο σε σχέση με το ύψος της σύνταξης αυτής όσο και σε σχέση με το φαινόμενο της λήψης πολλαπλών συντάξεων.
2. Το ενδεχόμενο συμπερίληψης του επιδόματος που παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου της Δημοκρατίας, καθώς και του φοιτητικού επιδόματος ή χορηγίας που παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του περί Κρατικής

Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου στην προτεινόμενη ρύθμιση, ώστε τα ποσά αυτά επίσης να μη λαμβάνονται υπόψη ως μέρος της περιουσίας του εκ δικαστικής αποφάσεως οφειλέτη.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2018, αναφέρει ότι, παρά το γεγονός ότι στον περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμο περιλαμβάνονται λεπτομερείς ρυθμίσεις με βάση τις οποίες το δικαστήριο δύναται να εξετάσει και να διακριβώσει την οικονομική κατάσταση του εξ αποφάσεως οφειλέτη, δε διαφωνεί με ενδεχόμενη ρύθμιση σύμφωνα με την οποία να μην εκδίδεται διάταγμα μηνιαίων δόσεων από το δικαστήριο, αν αυτό κατά την εξέταση του εξ αποφάσεως οφειλέτη διαπιστώσει ότι το ΕΕΕ ή η ελάχιστη σύνταξη αποτελεί το μοναδικό εισόδημα αυτού.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δε διαφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ωστόσο εισηγήθηκε τη βελτίωση συγκεκριμένης πρόνοιας από νομοτεχνική άποψη.

Στη βάση της ενημέρωσης της οποίας έτυχε στο πλαίσιο του πιο πάνω προβληματισμού, η επιτροπή αποφάσισε όπως αναθεωρήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε σε αυτό να διαλαμβάνεται ότι:

1. η σύνταξη η οποία δε θα λαμβάνεται υπόψη ως μέρος της περιουσίας του εξ αποφάσεως οφειλέτη να μην υπερβαίνει το όριο της φτώχειας που καθορίζεται για μονήρες νοικοκυριό, το οποίο υπολογίζεται και δημοσιεύεται από τη Στατιστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και αναπροσαρμόζεται βάσει των κλιμάκων ισοδύναμου εισοδήματος ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας, και
2. το επίδομα που παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου της Δημοκρατίας, καθώς και το φοιτητικό επίδομα ή χορηγία που παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου δε θα λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή επέφερε στο κείμενο της πρότασης νόμου περαιτέρω τροποποιήσεις για σκοπούς βελτίωσής του από νομοτεχνική άποψη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μπορεί να είμαι ο εισηγητής, αλλά ενθέρμως υποστήριξαν την πρόταση όσοι συνάδελφοι έχετε διαβάσει. Με δύο λόγια τι είναι η πρόταση. Άμα πάτε στα δικαστήρια, ο κόσμος που τον τραβολογούν στα δικαστήρια, ώστε να αποφασίσει το δικαστήριο για να πληρώνει μηνιαίες δόσεις, το δικαστήριο εξετάζει την περιουσιακή του κατάσταση. Όσοι πολίτες παίρνουν δημόσιο βοήθημα, ΕΕΕ, σύνταξη αναπηρίας ή χαμηλή σύνταξη, αυτό θεωρείτο εισόδημα. Τώρα...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και σύνταξη ανικανότητας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και σύνταξη ανικανότητας, προσθέτει ο Γιώργος ο Προκοπίου. Τώρα, με τη θέσπιση αυτής της νομοθεσίας, όσοι είναι από τα εισοδήματα που καθορίζει το όριο της φτώχειας που εκδίδεται κάθε χρόνο από τη Στατιστική Υπηρεσία και κάτω, το δικαστήριο δεν μπορεί να λάβει υπόψη αυτό το ποσό και να το κατατάξει στην περιουσία, για να τον διατάξει να καταβάλλει μηνιαίες δόσεις, εκτός από τα διατάγματα διατροφής. Όποιος κάμει κοπελλούι, πρέπει να το ταΐζει, έστω και αν παίρνει ΕΕΕ ή χαμηλή σύνταξη. Εξαιρούνται τα θέματα της οικογένειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, σας παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 30 και 31 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018» και «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Το δεύτερο θέμα είναι πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ο ίδιος και για τα δύο θέματα: Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε η σύνταξη χρείας να παρέχεται χωρίς διακρίσεις και επί ίσοις όροις σε άντρες και γυναίκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018» και την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Κυπριανού

Λίνος Παπαγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενος από άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΕΟ, της ΣΕΚ, της ΠΑΣΥΔΥ και της

Σοσιαλιστικής Γυναικείας Κίνησης. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Χωρισμένων Γυναικών, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Διαζευγμένων Πατέρων, το Κυπριακό Λόμπι Γυναικών, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων και η Ένωση Χήρων Ανδρών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός τόσο του προτεινόμενου νόμου όσο και της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε η σύνταξη χρείας να παρέχεται χωρίς διακρίσεις και επί ίσοις όροις σε άντρες και γυναίκες, διορθώνοντας μια αντισυνταγματική διάταξη του νόμου αυτού, όπως κρίθηκε μετά από γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από τα τέως μέλη της Βουλής κ. Γιώργο Βαρνάβα και κ. Ρούλα Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και στη συνέχεια υιοθετήθηκε από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Η πιο πάνω πρόταση νόμου εξετάστηκε μαζί με σχετικό αυτεπάγγελο θέμα που ενέγραψε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και με άλλη συναφή πρόταση νόμου που κατέθεσαν η τέως βουλευτής κ. Ρούλα Μαυρονικόλα και η βουλευτής κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.

Οι δύο προτάσεις νόμου και το αυτεπάγγελο θέμα συζητήθηκαν σε τέσσερις συνεδρίες της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Νοεμβρίου 2013, στις 17 Νοεμβρίου 2014, στις 5 Οκτωβρίου 2015 και την 21^η Μαρτίου 2016, όμως δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Ειδικότερα, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του υφιστάμενου περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, σύνταξη χρείας παρέχεται στη σύζυγο/συμβία του αποβιώσαντος, η οποία συζούσε με αυτόν κατά το χρόνο του θανάτου του, ή, αν δε συζούσαν, η οποία συντηρούνταν αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από αυτόν. Σύνταξη χρείας στο σύζυγο/συμβίο αποβιώσας παρέχεται, μόνο εάν αυτός είναι μόνιμα ανίκανος για αυτοσυντήρηση κατά το χρόνο του θανάτου της συζύγου/συμβίας του και συντηρούνταν αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από αυτή.
2. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο απαλείφεται η προϋπόθεση στο βασικό νόμο σύμφωνα με την οποία ο άντρας να ήταν μόνιμα ανίκανος για αυτοσυντήρηση, ώστε τόσο η γυναίκα όσο και ο άντρας σύζυγος/συμβίος/α να αποκτά δικαίωμα σε σύνταξη χρείας, εφόσον συζούσε με τον/την αποβιώσαντα/σα κατά το χρόνο του θανάτου του/της, ή, αν δε συζούσαν, συντηρούνταν αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από αυτόν/αυτή.
3. Σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, πρόσωπο που δικαιούται σύνταξη από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων λαμβάνει αύξηση στη σύνταξή του για τη σύζυγο/συμβία του, με την οποία συζεί ή συντηρεί αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, νοουμένου ότι αυτή δεν ασκεί ασφαλιστέα απασχόληση, ή το σύζυγο/συμβίο της, ανάλογα με την περίπτωση, που είναι μόνιμα ανίκανος για αυτοσυντήρηση και τον συντηρεί αυτή αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο.
4. Με το προτεινόμενο τροποποιητικό νομοσχέδιο απαλείφεται η προϋπόθεση ο άντρας να είναι μόνιμα ανίκανος για αυτοσυντήρηση, ώστε να καταβάλλεται αύξηση στις συντάξεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων τόσο για τη γυναίκα όσο και για τον άντρα σύζυγο/συμβίο/α με τον/την οποίο/α ο/η συνταξιούχος συζεί ή τον/την οποίο/α συντηρεί αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, νοουμένου ότι αυτός/ή δεν ασκεί ασφαλιστέα απασχόληση.
5. Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του αναλογιστή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η επέκταση του δικαιώματος σύνταξης χρείας και στους άνδρες κατά αντίστοιχο τρόπο με αυτόν που παρέχεται στις γυναίκες αναμένεται να επιφέρει αύξηση της δαπάνης του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τις συντάξεις χρείας κατά €3,9 εκατομ. το 2018, €7,2 εκατομ. το 2019, €10,5 εκατομ. το 2020 και €13,4 εκατομ. το 2021.
6. Το νομοσχέδιο προνοεί περαιτέρω σταδιακή αύξηση ύψους 1% των ποσοστών εισφοράς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά την περίοδο 2024-2034 για σκοπούς διατήρησης της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την επιφύλαξη ότι, σε περίπτωση που η αναλογιστική μελέτη που θα διεξαχθεί πριν από την εφαρμογή των αυξημένων ποσοστών καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα αυξημένα ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη. Ωστόσο, τα εν λόγω ποσοστά δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να είναι χαμηλότερα από αυτά που προνοούνταν αμέσως πριν από την προτεινόμενη τροποποίηση.
7. Καταργείται η πληρωμή ποσού ίσου με τη σύνταξη χρείας ενός έτους (χωρίς αυξήσεις για εξαρτώμενα) κατά τον τερματισμό της παροχής, όταν η χήρα ή ο χήρος συνάπτει εκ νέου γάμο ή συνάπτει σύμφωνο συμβίωσης.

8. Το Υπουργείο Οικονομικών, καθώς και το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα συμφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Ο διευθυντής του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε κατά την τοποθέτησή του ότι με το εν λόγω τροποποιητικό νομοσχέδιο διορθώνεται μία διάταξη του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου η οποία ήταν αντισυνταγματική. Ο ίδιος εκπρόσωπος αναφέρθηκε στο ύψος της οικονομικής δαπάνης που απαιτείται για το σκοπό αυτό, δηλώνοντας ότι κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου είχαν μελετηθεί σε συνεργασία και σε συνεννόηση με τον αναλογιστή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διάφορα σενάρια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι χαιρέτισαν την κατάθεση του νομοσχεδίου και δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του. Ωστόσο, όλοι οι παρευρισκόμενοι δήλωσαν την αντίθεσή τους στη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο καθορισμένων αυξήσεων στα ποσοστά των εισφορών. Επιπρόσθετα, το ΚΕΒΕ και η ΣΕΚ με σχετικές επιστολές τις οποίες απέστειλαν στην επιτροπή προτείνουν αφενός την προσπάθεια εξεύρεσης εναλλακτικών επιλογών, ώστε να καλυφθεί το επιπρόσθετο κόστος που αναμένεται να προκύψει, και αφετέρου τη διεξαγωγή αναλογιστικής μελέτης, με στόχο να βρεθούν τρόποι εξορθολογισμού του τρόπου παροχής σύνταξης χηρείας, ούτως ώστε να μη χρειαστεί να αυξηθούν οι εισφορές το 2024. Περαιτέρω, η ΣΕΚ στην επιστολή της χαιρετίζει την προώθηση του νομοσχεδίου, αλλά εκφράζει την ανησυχία της για το γεγονός ότι η προτεινόμενη νομοθεσία έχει αναδρομική ισχύ από τον Ιανουάριο του 2018, δίνοντας το δικαίωμα σε όσους έχουν καταστεί χήροι από την 1^η Ιανουαρίου 2018 να λαμβάνουν σύνταξη χηρείας, αποκλείοντας ωστόσο ένα σημαντικό ποσοστό επηρεαζομένων που έγιναν χήροι πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2018.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης των προνοιών τόσο του νομοσχεδίου όσο και της πρότασης νόμου, τα μέλη της επιτροπής απασχόλησε η τροποποίηση του άρθρου 41 της υφιστάμενης νομοθεσίας, που προνοεί για τη σύνταξη χηρείας. Περαιτέρω, με την τροποποίηση στο ίδιο άρθρο του νομοσχεδίου προνοείται ότι χήρος ή χήρα που συνάπτει γάμο εκ νέου ή πολιτική συμβίωση παύει να δικαιούται σύνταξη χηρείας. Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι η προσθήκη της ημερομηνίας "1^η Ιανουαρίου 2018", κατά την οποία ή μετά την οποία απεβίωσε ο/η σύζυγος, ως απαραίτητης προϋπόθεσης για το δικαίωμα σε σύνταξη χηρείας πιθανόν να καταργεί το υφιστάμενο δικαίωμα σε σύνταξη χηρείας σε γυναίκες των οποίων ο σύζυγος απεβίωσε πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2018.

Ως εκ τούτου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι θα επανεξετάσει την εν λόγω πρόνοια για τυχόν νομοτεχνικές αλλαγές και θα ενημερώσει σχετικά την επιτροπή.

Σημειώνεται ότι τόσο ο πρόεδρος της επιτροπής όσο και άλλα μέλη της όπως και παρευρεθέντες στη συζήτηση εκπρόσωποι συνδικαλιστικών οργανώσεων εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την κυβερνητική πρόταση, όπως αυτή εκφράζεται στις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, σύμφωνα με την οποία δικαίωμα σε σύνταξη χηρείας θα έχουν μόνο όσοι κατέστησαν χήροι από την 1^η Ιανουαρίου 2018. Όπως συναφώς τόνισαν, η προτεινόμενη ρύθμιση, πέραν του ότι αδικεί μεγάλη μερίδα πολιτών, πλήττοντας την αρχή της ισότητας των δύο φύλων, εμπεριέχει και στοιχεία αντισυνταγματικότητας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, την αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου με τη διαγραφή όλων των προνοιών του που αφορούν τον καθορισμό αυξήσεων στα ποσοστά των εισφορών και εισηγείται περαιτέρω στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι η πρόταση νόμου, σύμφωνα με τα διαμειφθέντα στην επιτροπή, αναμένεται ότι θα αποσυρθεί από τους εισηγητές της, καθώς οι πρόνοιές της καλύπτονται από τις ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα αποσυρθεί; Ποιο αποσύρεται;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 31 αποσύρεται, το υπ' αριθμόν 30 το συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αποσύρεται το 31, αλλά υπάρχουν τροπολογίες στο 30.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αρκετά μεγάλη καθυστέρηση και μετά από πολλές εξαγγελίες και δεσμεύσεις της κυβέρνησης για ρύθμιση του θέματος, κατατέθηκε μόλις τον προηγούμενο μήνα το νομοσχέδιο για παραχώρηση σύνταξης χηρείας με τους ίδιους όρους σε άντρες και γυναίκες. Το ΑΚΕΛ χαιρετίζει την προσπάθεια αυτή για ρύθμιση του όλου θέματος, αλλά ταυτόχρονα εκφράζουμε τη διαφωνία μας σε σχέση με την αντισυνταγματική πρόνοια για δικαίωμα σε χορήγηση σύνταξης χηρείας μόνο στους άνδρες των οποίων η σύζυγος έχει αποβιώσει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2018. Η πρόνοια αυτή διατηρεί την αδικία σε βάρος των ανδρών των οποίων η σύζυγος έχει αποβιώσει πριν από την καθορισμένη στο νόμο ημερομηνία. Γι' αυτό και η κοινοβουλευτική μας ομάδα μαζί με το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κατέθεσε τροπολογία για άρση του εν λόγω χρονικού περιορισμού που τίθεται στο άρθρο 6 του τροποποιητικού νομοσχεδίου, έτσι ώστε ο χήρος να δικαιούται σύνταξη χηρείας ανεξαρτήτως της ημερομηνίας που απεβίωσε η σύζυγός του.

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η διασφάλιση της συνταγματικής αρχής, της ίσης μεταχείρισης, αφού στο υφιστάμενο νομοσχέδιο διατηρείται η αντισυνταγματική διάταξη και η διάκριση μεταξύ των ανδρών που έχουν χάσει τη σύζυγό τους πριν την 1^η Ιανουαρίου 2018 και των ανδρών που έχουν χάσει τη σύζυγό τους μετά την εν λόγω ημερομηνία. Είναι κατανοητό ότι η εν λόγω τροπολογία, η οποία αίρει τις διακρίσεις και παραχωρεί τη σύνταξη χηρείας επί ίσοις όροις σε άνδρες και γυναίκες, επιφέρει αύξηση του κόστους για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Γι' αυτό και καλούμε την κυβέρνηση να καλέσει άμεσα τους κοινωνικούς εταίρους σε έναν ουσιαστικό διάλογο, ώστε να εξεταστούν σε βάθος όλες οι παράμετροι και να ρυθμιστούν συνολικά τα θέματα που έχουν να κάνουν με τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Τέλος, όσον αφορά στην κοινή τροπολογία των κομμάτων ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ για επαναφορά στον προτεινόμενο νόμο των αυξήσεων στα ποσοστά των εισφορών οι οποίες θα επιβληθούν την περίοδο 2024-2034, ως ΑΚΕΛ τασσόμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Φακοντή, σας παρακαλώ.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ολοκληρώνω σε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Δε θεωρούμε ότι είναι σωστό ή αναγκαίο να περιληφθούν από τώρα πρόνοιες για αύξηση των εν λόγω ποσοστών, αφού με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία προνοείται ρητά η εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης ανά τριετία για ανασκόπηση της οικονομικής κατάστασης του ταμείου. Θα ήταν σαφώς ορθολογιστικό να αναμένουμε την αναλογιστική μελέτη που θα γίνει πριν το 2024 και έπειτα να αποφασιστεί εάν χρειάζεται να αυξηθεί το ύψος των εισφορών, για να διατηρηθεί η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρώτα, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει και η οποία έχει να κάνει με τη διαφάνεια. Το αρχικό νομοσχέδιο όπως κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από την κυβέρνηση, από αυτή την κυβέρνηση, προνοούσε συγκεκριμένες εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι οποίες αναβάλλονται για το 2024, 2029 και 2035, στο σύνολο δηλαδή 1% αύξηση των εισφορών. Η πλειοψηφία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ζήτησε αυτή η ανάλυση των εισφορών να διαγραφεί από το νομοσχέδιο. Και εμείς για σκοπούς διαφάνειας, γιατί πρέπει να γνωρίζει ο πολίτης που καταθέτει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι η κάθε κοινωνική παροχή στοιχίζει, έχει κόστος, ζητούμε να επανέλθουν οι πίνακες, ακριβώς για να είναι ολοκληρωμένη η νομοθεσία. Γιατί, αν υπάρχει σύνταξη χηρείας για τους άντρες χωρίς τις εισφορές, το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων τίθεται εν κινδύνω και με την τροπολογία ακριβώς επαναφέρουμε τους πίνακες ως είχαν στην κατάθεση του νομοσχεδίου.

Το ΑΚΕΛ έχει καταθέσει μια συγκεκριμένη τροπολογία, που αφορά την αναδρομικότητα του νόμου. Φυσικά, αν αυτή τη νομοθεσία που αφορά την ισότητα ανδρών και γυναικών την ψήφισαν το 2000, το 2005, το 2010, το 1995, δε θα υπήρχε ανάγκη για αναδρομικότητα, κύριε Πρόεδρε. Ε, σήμερα το 2018, που αυτή η κυβέρνηση καταθέτει όντως αυτό το εξαιρετικά σημαντικό κονδύλι, τη σύνταξη χηρείας για πρώτη φορά και για τους άντρες, δεν μπορεί κάποιος με λαϊκισμό να επικαλούνται αναδρομικότητα του νόμου ή να ζητούν αναδρομικότητα του νόμου, χωρίς να εισηγούνται από πού θα βρεθούν τα κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τώρα βεβαίως και θα πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να εξεταστεί και η περίπτωση, αν το κράτος μπορεί σε κάποιο στάδιο, και ευχόμαστε να έχει τη δυνατότητα, για να δούμε και αυτές τις περιπτώσεις οι οποίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριοι συνάδελφοι, τηρήστε το χρόνο σας, έχουμε αλλό δέκα θέματα ακόμα τζιαι συνεχίζουμε.

Έχει και δεύτερο ομιλητή το κόμμα σας, που θέτει συνεχώς θέμα χρόνου! Σας παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ολοκλήρωσα, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, μια κουβέντα και τελειώνω. Πολλά χρόνια περίμεναν οι άντρες, για να είναι ισότιμοι με τις γυναίκες σε σχέση με τη μετά θάνατον σύνταξη. Αυτή η κυβέρνηση έχει φέρει και αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε μιλούμε για καμιάς μορφής αναδρομικότητα. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών έχει να κάνει με τη δικαιοσύνη, με το δίκαιο, με την ίση αντιμετώπιση ίσων καταστάσεων. Ένας άνθρωπος είναι χήρος σήμερα, είναι χήρος, δεν μπορούμε να μετρήσουμε πέντε χρόνια πίσω, έξι χρόνια πίσω, επτά χρόνια πίσω. Ποιος βάζει τη χρονική περίοδο; Ποιος μπορεί να ορίσει τη χρονική περίοδο; Και είναι πέρα για πέρα αντισυνταγματικό αυτό που έκαμε η κυβέρνηση και άδικο. Δεν μπορεί να αφαιρούνται δικαιώματα από ένα άτομο που έχασε τη σύζυγό του, επειδή την έχασε πριν πέντε χρόνια ή πριν δέκα χρόνια. Το ίδιο συμβαίνει και με τις γυναίκες. Οι γυναίκες έχουν το στοιχείο της χήρας, είτε έχουν χάσει το σύζυγό τους σήμερα ή πριν από δέκα χρόνια, τζιαι έχουν τα ίδια δικαιώματα, ακριβώς τα ίδια δικαιώματα αυτή που τον χάνει σήμερα με αυτήν που τον έχασε πριν δέκα χρόνια. Είναι τόσο πολύ απλό να καταλάβετε ότι η συνταγματικότητα έχει να κάνει ακριβώς με την πρόταση που κατέθεσαν οι Οικολόγοι και το ΑΚΕΛ.

Όσον αφορά τη θέση που έχει εκφραστεί, που συνδέει μέσα στο νομοσχέδιο μία παροχή για την οποία όλοι συμφωνούμε τζιαι ξεκίνησε, αν θέλετε, τζιαι από πρόταση που είχε καταθέσει η ΕΔΕΚ, το να συνδέεται μέσα στην ίδια τη νομοθεσία τζιαι ουσιαστικά να λέμε στην κοινωνία ότι, για να δώσουμε ένα δικαίωμα εκεί που ανήκει, πρέπει να σαςβάλουμε τζιαι πρόστιμο, αύξηση των κοινωνικών ασφαλίσεων σας, νομίζω αυτό είναι αντιδεοντολογικό. Ας προχωρήσουμε, να δώσουμε το δικαίωμα, να κάνουμε την αναλογιστική μελέτη, να βγει αυτό που αναλογεί και καμιά αντίρρηση να μπει αυτό που πρέπει να μπει στις εισφορές. Αλλά μέσα στην ίδια νομοθεσία είναι πραγματικά κατά την άποψη τη δική μου τουλάχιστον, την ταπεινή, ανήθικο να συνδέεται το δικαίωμα με τις εισφορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Μυριανθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους είπα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πάντως, σήμερα καταστρατηγήθηκαν τα πάντα! Έχουν διαλυθεί όλα!

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Η πραγματικότητα είναι ότι, αφού όλοι συμμεριζόμαστε και αντιλαμβανόμαστε την αντισυνταγματικότητα που προέκυπτε από αυτή τη διάκριση μεταξύ αντρών και γυναικών και ουσιαστικά θέλουμε να τη διορθώσουμε, πρέπει να τη διορθώσουμε ριζικά. Το ζήτημα ακριβώς όπως έχει αναφερθεί από τον κ. Περδίκη, το ζήτημα της αναδρομικότητας, ουσιαστικά δεν είναι ζήτημα καθαρά ότι πάμε να δώσουμε εισφορές προηγούμενων ετών. Απλούστατα, αναγνωρίζουμε από την ημέρα ψήφισης της συγκεκριμένης νομοθεσίας το δικαίωμα όσοι έχουν αυτή την “άτυχη ιδιότητα” να μπορούν να παίρνουν αυτό το επίδομα. Και θεωρώ ότι το γεγονός ότι αναφέρεται ο φίλος ο Ανδρέας ο Κυπριανού περί λαϊκισμού, ε, νομίζω ότι είναι ατυχής αυτή η έκφραση, να θεωρούνται λαϊκιστές, γιατί κάποιοι θέλουν αυτή την ισότητα να τη διευθετήσουν χωρίς οποιεσδήποτε αντισυνταγματικές ρυθμίσεις.

Και σε ό,τι αφορά τις συγκεκριμένες τροπολογίες, να πω το εξής: Ότι είμαστε υπέρ της τροπολογίας όπως έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ και τους Οικολόγους, από τον κ. Φακοντή και τον κ. Περδίκη, και παράλληλα θεωρούμε ως ΕΔΕΚ ότι, αν περάσει η συγκεκριμένη τροπολογία, θα στηρίξουμε και την τροπολογία του ΔΗΚΟ με το Συναγερμό, γιατί ακριβώς αντιλαμβανόμαστε ότι το επιπλέον κόστος που θα προκύψει από αυτή τη διευθέτηση πρέπει να καλυφθεί με κάποιο τρόπο. Ως εκ τούτου, ναι, θεωρούμε ότι θα πρέπει να στηριχθεί και η συγκεκριμένη τροπολογία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, επειδή άκουσα ότι είπες “καταστρατηγήθηκαν”, τι είπες εκεί, ο προηγούμενος ομιλητής, ναι, ήταν του κόμματός σου και θεώρησα μετά τον Περδίκη ότι θα ήταν καλά να μιλήσει ένας από άλλο κόμμα και μετά εσείς. Δεύτερον, έχει καλύψει και υπερκαλύψει τα τρία λεπτά που ζητήσατε εσείς να μιλά. Τρίτον, εξακολουθεί να ζητά το λόγο. Πάρτε όσο χρόνο θέλετε εσείς τώρα, αλλά μη μου ξανασηκωθείτε πάνω να μου πείτε ότι θέλετε να βάλετε περιορισμό χρόνου! Όση ώρα θέλετε να μιλάτε όλοι!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρώτ’ απ’ όλα, κύριε Πρόεδρε, θα σας πω έτσι με λύπη μου ότι εσείς έχετε καταστρατηγήσει σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό άκουσα που είπες, ναι! Το άκουσα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...όλους τους κανόνες λειτουργίας της Βουλής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Με ταπεινότητα το λέω το συγκεκριμένο, αλλά είναι αλήθεια. Το δεύτερο, παρεμβαίνετε σε επίπεδο διαλόγου και σε κάθε ομιλητή με τον οποίο διαφωνείτε. Αυτό δεν είναι προεδρία της Βουλής, λυπούμαι πάρα πολύ!

Απ’ εκεί και πέρα, θα σας πω, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι πήρα το λόγο, γιατί άκουσα τον κ. Φακοντή να λέει ότι άργησε η κυβέρνηση να φέρει μπροστά μας αυτή τη μεγάλη πραγματικά κοινωνική μεταρρύθμιση. Μια κοινωνική μεταρρύθμιση την οποία ζητούσαν χιλιάδες συμπολίτες μας εδώ και πάρα πολλά χρόνια, μια κοινωνική μεταρρύθμιση που φέρνει την ισότητα και την ισονομία, το παραδεχθήκαμε όλοι, το γνωρίζουμε όλοι. Αν βρέθηκα εδώ πέρα, ήταν για να πληροφορήσω το σώμα, γιατί είναι η αλήθεια, όταν περνούν χρόνια, ειδικότερα πολλά χρόνια και πολλές κυβερνήσεις στο προκείμενο, ξεχνούμε ορισμένα γεγονότα.

Θα σας πω ότι στις 30 Μαΐου 2002 τρεις νεαροί βουλευτές τότε του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Γιώργος Γεωργίου, ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου και ο υποφαινόμενος, καταθέσαμε μια πρόταση νόμου η οποία έλεγε ότι έπρεπε να εφαρμοστεί το μέτρο και στους άντρες, αυτή ακριβώς δηλαδή τη νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα. Από τότε, κύριε Πρόεδρε, πέρασαν τρεις κυβερνήσεις. Χαιρόμαστε που έστω και αργά η σημερινή κυβέρνηση προώθησε προς ψήφιση στη Βουλή τη συγκεκριμένη νομοθεσία. Όσον αφορά...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ήσασταν κυβέρνηση!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, ήμασταν κυβέρνηση, κύριε Δαμιανού, αλλά είχαμε να διαχειριστούμε τις στάχτες που μας αφήσατε!

Όσον αφορά όμως τις τροπολογίες τις οποίες κατέθεσαν οι συνάδελφοι, τροπολογίες οι οποίες αφορούν αναδρομικότητα, πράγματι υπάρχουν περιπτώσεις που είναι δίκαιες και λογικές. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο καλούμε την κυβέρνηση μέσα στα πλαίσια της δημοσιονομικής ισορροπίας, που κάποιοι δεν υπολογίζουν, γιατί νομίζουν ότι βρέχει χρήματα, να μελετήσει το θέμα και, αν αντέχει το κράτος, να προχωρήσει στην κατάθεση ενός νέου νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή η δική μας θέση δεν μπορεί να ταυτιστεί σε καμιά περίπτωση με το Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά ούτε και με το ΑΚΕΛ, θέλω να εξηγήσω ή να προσπαθήσω να εξηγήσω στους κυβερνώντες μια βασική διαφορά που έχουμε κατά τη δική μας αντίληψη. Όταν προσπαθείς να κάνεις μια μεταρρύθμιση είτε να βελτιώσεις ένα κενό που υπήρχε, δε σημαίνει ότι, αν το κάνεις με το λανθασμένο τρόπο, θα επιτύχεις αυτό που ζητάς. Και να γίνω πιο συγκεκριμένος. Σήμερα έχουμε ακούσει για μια σειρά από "επιτεύγματα" της κυβέρνησης Αναστασιάδη, που στην ουσία τα κενά που αφήνουν πίσω τους αυτές οι μεταρρυθμίσεις είναι τεράστια.

Ο λόγος που δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε εκατόν τοις εκατόν με το ΑΚΕΛ είναι ότι, ναι μεν δεν υπάρχει λογική στο να αυξήσεις τις εισφορές το 2024 και είναι σωστό να περιμένουμε να γίνει η νέα μελέτη, αλλά από την άλλη δεν μπορεί η κυβέρνηση να προεξοφλήσει από τώρα ότι χρειάζεται μία τέτοια αύξηση το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Και θα συμφωνήσω με τον κ. Μυριάνθους στο εξής: Όταν θα υπάρχει αυξημένη ανάγκη για κόστος στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ναι, να αυξηθούν οι ανάγκες, όμως αυτή τη στιγμή θέλουμε να αποκλείσουμε αυτές τις χιλιάδες κόσμου που έχει πει ο κ. Τορναρίτης που το ζητούσαν τόσα χρόνια. Θα τους αποκλείσουμε, αυτό θα γίνει πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι έν' περιέργη η αντίληψη -της κυβέρνησης δηλαδή και του Δημοκρατικού Συναγερμού- η οποία λέει ότι χήρος θεωρείται όποιος η σύζυγός του πεθάνει μετά από την 1^η Ιανουαρίου του 2018. Χήρος είναι κάποιος, ανεξάρτητα από το πότε πέθανε η γυναίκα του. Ως εκ τούτου, νομίζω ότι τόσο απλά είναι τα πράγματα, γι' αυτό βάλαμε την τροπολογία την οποία βάλαμε. Δεν έχουμε απαίτηση να πληρωθούν αναδρομικά οι συντάξεις, αλλά όποιος είναι χήρος είναι χήρος, δεν μπορούμε να λέμε ότι χήρος έν' τζιέινος που η γυναίκα του εννά πεθάνει μετά από την 1^η του Γενάρη του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σαφέστατα και συμφωνούμε για το ποιος είναι χήρος, όμως, αν περάσει η τροπολογία του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε και αγαπητέ συνάδελφε κύριε Μυριάνθους, ο πίνακας που είναι μέσα στη νομοθεσία, που ήταν και τον επαναφέρουμε με την τροπολογία -είναι ακριβώς ο πίνακας που έγινε με βάση την αναλογιστική μελέτη ακριβώς για εισφορές που ξεκινούν από την 1^η Ιανουαρίου του 2024, ακριβώς με το ότι ισχύει η συγκεκριμένη σύνταξη χηρείας από την 1^η Ιανουαρίου του 2018- αν περάσει η συγκεκριμένη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, τζιαι πάμε χρόνια πίσω, δηλαδή να δικαιούνται και αυτοί οι οποίοι έχασαν τη σύζυγό τους πριν την 1^η Ιανουαρίου 2018, τότε το κόστος μπορεί να είναι κάποιες δεκάδες εκατομμύρια, το οποίο δεν έχει προϋπολογιστεί, το οποίο μπορεί να θέσει εν κινδύνω το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σαφέστατα, όλοι θέλουμε, δεν υπάρχει κανένας που να μη θέλει το μέγιστο των κοινωνικών παροχών. Το ερώτημα είναι: Υπάρχει η δυνατότητα του κράτους; Και αν ψηφίσουμε μια νομοθεσία που θα φορτώνει τα

δημόσια οικονομικά με κάποιες δεκάδες εκατομμύρια, δε θα είναι αντισυνταγματική, με αποτέλεσμα να αναπεμφθεί και ούτε αυτοί που θα πάρουν τη σύνταξη χηρείας από την 1^η Ιανουαρίου 2018 να μην την πάρουν; Άρα, δεν είναι θέμα πλειοδοσίας, το ποιος θέλει να δώσει περισσότερα, είναι θέμα ισοζυγισμένων προϋπολογισμών και δυνατοτήτων της οικονομίας του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, Πρόεδρε.

Απλώς να καταλάβουμε ότι ίσως άθελά μας μπορεί να δημιουργήσουμε το εξής πρόβλημα: Αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία που μπαίνει από τον Αντρέα, από το Δημοκρατικό Συναγερμό τζιαι από το Μαρίνο προσωπικά επαναφέρει το νομοσχέδιο στην αρχική του δομή και τις εισφορές βάσει εκείνης της φιλοσοφίας. Το πρόβλημα που μπορεί να υπάρξει είναι ότι με την τροπολογία του ΑΚΕΛ δικαιολογείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να αναπέμψει το νομοθέτημα, διότι εννά πει «αυξήσατέ μου τις δαπάνες».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δαμαί είμαστε!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία, εντάξει. Απλώς να ξέρουμε, λέω, τι σημαίνει η κάθε τροπολογία. Μπορεί η ιδέα να εν' καλή. Έν' καλή. Δηλαδή κάποιου που πέθανε πριν δύο χρόνια η γυναίκα του, γιατί να μη θεωρείται; Όμως την ίδια ώρα, ψηφίζοντας την τροπολογία, εφόσον η κυβέρνηση δεν την αποδέχεται, διότι δεν είναι μέσα στον προγραμματισμό της που έκανε, δίνουμε ευκαιρία στον Πρόεδρο να το αναπέμψει. Να το ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχει και άλλο τρόπο. Να φέρει νέα νομοθεσία με νέες εισφορές.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επίσης, ένας 'πού τους λόγους που πιστεύω ότι θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του Μαρίνου και του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι, για να ξέρει ο κόσμος ότι αυτό το ωραίο μέτρο δεν είναι δώρο 'πού το Θεό. Αυτό το ωραίο μέτρο θα το πληρώσουμε όλοι. Καλώς, αλλά να το ξέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε συνέχεια αυτού που είπε και ο κ. Βότσης, θα έχει έξι μήνες στη διάθεσή της η κυβέρνηση να πάει σε κοινωνικό διάλογο, που δεν το έπραξε δυστυχώς, για να δει μια συνολική αναθεώρηση, με τρόπο που δε θα θέτει σε κίνδυνο το σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων, γιατί είναι αλήθεια -τζιαι πρέπει να το πούμε τούτο και το έχουμε σε πλήρη γνώση εμείς- ότι το επόμενο χρονικό διάστημα αυξάνονται σημαντικά οι συνεισφορές ούτως ή άλλως στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οπότε αν γνωρίζουμε και τους περιορισμούς, αλλά δεν μπορούμε να προχωρήσουμε να ψηφίσουμε κάτι που είναι αντισυνταγματικό, που συνιστά διάκριση ανάμεσα στην ίδια κατηγορία ανθρώπων και παραβιάζει βάνουσα την αρχή της ίσης μεταχείρισης των ίδιων ανθρώπων, όπως το περιέγραψε προηγουμένως ο γενικός γραμματέας του κόμματος. Οπότε αν έχει χρόνο η κυβέρνηση να κάμει αυτό που δεν έκαμε, αρκετό χρόνο, αν το επιθυμήσει και αν δε θέλει μόνο να λαϊκίζει ότι έλυσε ένα πρόβλημα μετά από αποφάσεις δικαστηρίων βέβαια, που ούτως ή άλλως έπρεπε να προχωρήσουμε να το λύσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν παύει η σημερινή συζήτηση για τη σύνταξη και την άρση της ανισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών όσον αφορά τη σύνταξη χηρείας να είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό γεγονός. Ήταν αίτημα δεκαετιών. Θυμούνται, όταν ξεκινήσαμε, κάποιοι μας έβλεπαν σαν από άλλο πλανήτη. Σταδιακά έγινε συνειδηση, πέρασαν και αρκετές κυβερνήσεις και ερχόμαστε σήμερα και έχουμε ενώπιόν μας ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το

οποίο καλύπτει αυτούς που είναι χήροι από την 1^η του χρόνου και δημιουργεί μian ανισότητα μεταξύ των ανδρών οι οποίοι είναι χήροι πριν τη συγκεκριμένη ημερομηνία. Και αυτό δεν είναι σωστό.

Όμως εις την πολιτική έχουμε μάθει όλοι ότι, για να κερδίσεις κάτι, πρέπει να περάσεις κάποια στάδια. Στο συγκεκριμένο στάδιο η κυβέρνηση, με βάση τον προϋπολογισμό του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τη μελέτη, μας έχει καταθέσει στο νομοσχέδιο και έναν πίνακα για τρεις αυξήσεις ενδιάμεσα σε τρεις δόσεις, για να μπορέσει να καλυφθεί το συγκεκριμένο κονδύλι, οι οποίες ξεκινούν το '24, το '29 και το '34. Εμείς εν τη σοφία μας τις έχουμε αφαιρέσει ωσάν τα οικονομικά να μην είναι απλά μαθηματικά και τα λεφτά θα τα βρέχει εκ των ουρανών!

Η φιλοσοφία η σωστή και όπως το βλέπω εγώ προσωπικά είναι ότι θεωρώ δίκαιο αυτό που λέει το ΑΚΕΛ, ότι δημιουργείται ανισότητα με τους χήρους που ήταν πριν τη συγκεκριμένη ημερομηνία. Επειδή θέλουμε το συγκεκριμένο μέτρο να περάσει, να δουλευτεί και έχουμε και περιθώριο να το ζητήσουμε και πολύ πιο επιτακτικά να καλύψει όλο τον πληθυσμό και όλους αυτούς τους ανθρώπους, να μην έρθουμε τώρα να ψηφίσουμε κάτι το οποίο θα είναι σίγουρα αντισυνταγματικό και θα γίνει και αναπομπή στο τέλος της ημέρας, να πιάσουμε το κομμάτι που μπορούμε να πιάσουμε για τον κόσμο και να ζητήσουμε από την κυβέρνηση να κάμει μια μελέτη ορθολογιστική, να δούμε το κόστος που δημιουργείται με την επέκταση και στους υπόλοιπους και να έρθουμε σε ευθετότερο χρόνο να τους καλύψουμε όλους. Ακόμα και αυτό που ψηφίζουμε σήμερα το θεωρώ μια κοινωνική κατάκτηση, μια άρση μιας αδικίας, παρ' όλο που ταυτόχρονα δημιουργούμε μian άλλη αδικία. Αλλά στο χέρι μας είναι σε συνεργασία με την κυβέρνηση, με σωστή μελέτη, γιατί επαναλαμβάνω ότι τα οικονομικά είναι απλά μαθηματικά και πρέπει να ξέρουμε να τα κάμνουμε... Και η τακτική που εφαρμόσαμε σήμερα να αφαιρέσουμε τους πίνακες αύξησης των εισφορών 'που μέσα και απλώς να δώσουμε λεφτά δίχως να εισπράξουμε δεν είναι τακτική η οποία διέπει ένα σύγχρονο κράτος που ξέρει να προϋπολογίζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με κάλυψαν οι συνάδελφοι.

Ήθελα να πω όμως ότι πρέπει να τερματιστεί αυτή η κατάφωρη διάκριση σε βάρος των γυναικών, οι οποίες κατέβαλλαν εισφορές και δεν υπήρχε αντίκρισμα στους συζύγους. Αυτό που θα ήθελα να πω και ενόψει της ανησυχίας ότι ενδεχομένως να είναι αντισυνταγματικό, θεωρώ ότι -και αναφέρθηκε στα πλαίσια της συζήτησης στην επιτροπή Εργασίας- ενδεχομένως στη μελέτη που έγινε για το κόστος να μην έχει ληφθεί υπόψη ο παράγοντας ότι αρκετοί άντρες παντρεύονται και έχουμε υπόψη μας τις συντάξεις χηρείας στις συζύγους που επιβαρύνουν το ταμείο. Οπότε θεωρώ ότι θα πρέπει να γίνει ξανά αναλογιστική μελέτη, λαμβάνοντας υπόψη όλους αυτούς τους παράγοντες, για να έχουμε πραγματικά το κόστος στο τέλος της ημέρας και όχι πόσα θα είναι η σύνταξη χηρείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τέσσερις τροπολογίες των κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μαρίνου Μουσιούττα. Να τιςβάλουμε όλες μαζί ή εννά διαφοροποιείστε σε καθεμιά;

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

Επειδή εμείς, για να ψηφίσουμε τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ, πρέπει να περάσει η τροπολογία του ΑΚΕΛ τζιαι των Οικολόγων, θα θέλαμε να μπει πρώτα η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' δύο του ΑΚΕΛ. Ποια από τις δύο;

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι δύο;

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε στις τροπολογίες των κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, όπως αυτό τροποποιεί το άρθρο 41 του βασικού νόμου, με τη διαγραφή της φράσης «κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2018» (τρίτη και τέταρτη γραμμή) αυτού.
2. Με τη διαγραφή του άρθρου 4 του νομοσχεδίου με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο το άρθρο 101 αυτού ως μεταβατική διάταξη.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός των τροπολογιών είναι η διασφάλιση της συνταγματικής αρχής της ίσης μεταχείρισης, ώστε άνδρες και γυναίκες να δικαιούνται σύνταξη χηρείας επί ίσοις όροις ανεξαρτήτως της χρονολογίας που απεβίωσε ο/η σύζυγος.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διά χειρός τωρά, ξεχάστε τα ηλεκτρονικά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και τρεις αποχές, η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τρεις.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εφτά ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και τρεις αποχές, η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων εγκρίνεται.

Τώρα προχωρούμε στις τέσσερις τροπολογίες των κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μαρίνου Μουσιούττα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μαρίνου Μουσιούττα για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στο νομοσχέδιο των ακόλουθων νέων άρθρων, που τροποποιούν άρθρα του βασικού νόμου:

1. Το άρθρο 5 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (1) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα, και την προσθήκη δύο επιφυλάξεων:

«(στ) 23,1%, από το οποίο 8,9% καταβάλλεται από το μισθωτό, 8,9% από τον εργοδότη και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2024,

(ζ) 24,7%, από το οποίο 9,5% καταβάλλεται από το μισθωτό, 9,5% από τον εργοδότη και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2029,

(η) 26,4%, από το οποίο 10,2% καταβάλλεται από το μισθωτό, 10,2% από τον εργοδότη και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2034,

(θ) 27,7%, από το οποίο 10,7% καταβάλλεται από το μισθωτό, 10,7% από τον εργοδότη και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2039:

Νοείται ότι στην περίπτωση κατά την οποία αναλογιστική μελέτη που θα διεξαχθεί πριν την εφαρμογή των πιο πάνω ποσοστών που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα πιο πάνω ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη:

Νοείται περαιτέρω ότι τα ανωτέρω ποσοστά των παραγράφων (στ)-(θ) σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να είναι χαμηλότερα από αυτά που προνοούνταν αμέσως πριν από την ψήφιση του παρόντος Νόμου.»
 - β. Με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (2) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα, και την προσθήκη των ακόλουθων δύο επιφυλάξεων:

«(στ) 23,1%, από το οποίο 4,55% καταβάλλεται από το μισθωτό, 13,25% από τον εργοδότη και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2024,

(ζ) 24,7%, από το οποίο 4,9% καταβάλλεται από το μισθωτό, 14,1% από τον εργοδότη και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2029,

(η) 26,4%, από το οποίο 5,35% καταβάλλεται από το μισθωτό, 15,05% από τον εργοδότη και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2034,

(θ) 27,7%, από το οποίο 5,6% καταβάλλεται από το μισθωτό, 15,8% από τον εργοδότη και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2039:

Νοείται ότι στην περίπτωση κατά την οποία αναλογιστική μελέτη που θα διεξαχθεί πριν την εφαρμογή των πιο πάνω ποσοστών που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα πιο πάνω ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη:

Νοείται περαιτέρω ότι τα ανωτέρω ποσοστά των παραγράφων (στ)-(θ) σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να είναι χαμηλότερα από αυτά που προνοούνταν αμέσως πριν από την ψήφιση του παρόντος Νόμου.».

2. Το άρθρο 6 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα, και την προσθήκη των ακόλουθων δύο επιφυλάξεων:

«(στ) με 4,45% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2024 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2028,

(ζ) με 4,8% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2029 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2033,

(η) με 5,25% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2034 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2038,

(θ) με 5,5% των ασφαλιστέων αποδοχών του, για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2039:

Νοείται ότι στην περίπτωση κατά την οποία αναλογιστική μελέτη που θα διεξαχθεί πριν την εφαρμογή των πιο πάνω ποσοστών που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα πιο πάνω ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη:

Νοείται περαιτέρω ότι τα ανωτέρω ποσοστά που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να είναι χαμηλότερα από αυτά που προνοούνταν αμέσως πριν από την ψήφιση του παρόντος Νόμου.».

3. Το άρθρο 12 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση των παραγράφων (ζ) μέχρι (ι) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (ζ) μέχρι (ι), αντίστοιχα, και την προσθήκη των ακόλουθων δύο επιφυλάξεων:

«(ζ) 22,1%, από το οποίο 16,8% καταβάλλεται από τον ίδιο και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2024,

(η) 23,7%, από το οποίο 18% καταβάλλεται από τον ίδιο και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2029,

(θ) 25,4%, από το οποίο 19,4% καταβάλλεται από τον ίδιο και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2034,

(ι) 26,7%, από το οποίο 20,4% καταβάλλεται από τον ίδιο και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2039:

Νοείται ότι στην περίπτωση κατά την οποία αναλογιστική μελέτη που θα διεξαχθεί πριν την εφαρμογή των πιο πάνω ποσοστών που αναγράφονται στις παραγράφους (ζ)-(ι) καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα πιο πάνω ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη:

Νοείται περαιτέρω ότι τα ανωτέρω ποσοστά που αναγράφονται στις παραγράφους (ζ)-(ι) σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να είναι χαμηλότερα από αυτά που προνοούνταν αμέσως πριν από την ψήφιση του παρόντος Νόμου.»

4. Το άρθρο 15 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

α. Με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (1) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα, και την προσθήκη των ακόλουθων δύο επιφυλάξεων:

«(στ) 20%, από το οποίο 15,2% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 4,8% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2024,

(ζ) 21,6%, από το οποίο 16,4% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,2% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2029,

(η) 23,3%, από το οποίο 17,8% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,5% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2034,

(θ) 24,6%, από το οποίο 18,8% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,8% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από την πρώτη Δευτέρα του έτους εισφορών 2039:

Νοείται ότι στην περίπτωση κατά την οποία αναλογιστική μελέτη που θα διεξαχθεί πριν την εφαρμογή των πιο πάνω ποσοστών που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα πιο πάνω ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη:

Νοείται περαιτέρω ότι τα ανωτέρω ποσοστά που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να είναι χαμηλότερα από αυτά που προνοούνταν αμέσως πριν από την ψήφιση του παρόντος Νόμου.».

β. Με την αντικατάσταση των παραγράφων (στ) μέχρι (θ) του εδαφίου (2) αυτού με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (στ) μέχρι (θ), αντίστοιχα, και την προσθήκη των ακόλουθων δύο επιφυλάξεων:

«(στ) 23,1%, από το οποίο 17,8% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2024,

(ζ) 24,7%, από το οποίο 19% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 5,7% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2029,

(η) 26,4%, από το οποίο 20,4% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 6% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2034,

(θ) 27,7%, από το οποίο 21,4% καταβάλλεται από τον ίδιο τον ασφαλισμένο και 6,3% από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, από το έτος εισφορών που αρχίζει κατά ή μετά την 1^η Ιανουαρίου 2039:

Νοείται ότι στην περίπτωση κατά την οποία αναλογιστική μελέτη που θα διεξαχθεί πριν την εφαρμογή των πιο πάνω ποσοστών που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) καταδείξει ότι με ή χωρίς τη λήψη οποιωνδήποτε μέτρων δεν είναι αναγκαία τα πιο πάνω ποσοστά ή είναι αναγκαία μειωμένα ποσοστά, θα εφαρμόζονται τα ποσοστά τα οποία θα καταδείξει η υπό αναφορά αναλογιστική μελέτη:

Νοείται περαιτέρω ότι τα ανωτέρω ποσοστά που αναγράφονται στις παραγράφους (στ)-(θ) σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να είναι χαμηλότερα από αυτά που προνοούνταν αμέσως πριν από την ψήφιση του παρόντος Νόμου.».

Σημείωση:

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες γίνεται εισήγηση να επανέλθουν στο νομοσχέδιο οι πίνακες εισφορών που διαγράφηκαν από το κυβερνητικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

Ελπίζω να μην είναι τζιαι αντιφατικές η μια με την άλλη τζιαι να μεν ξέρουμε είντα μ' που κάμνουμεν ως συνήθως!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τέταρτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές, η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα όπως έχουν τροποποιηθεί, παρακαλώ, ηλεκτρονικά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν μπορούμε να κάμουμε αιτιολόγηση ψήφου; Καταψηφίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, δεν είναι ανάγκη.

Ψηφίστε, παρακαλώ, ηλεκτρονικά.

Εξηγάς μας μετά, Ανδρέα, αν γίνεται, που εννά τελειώσουμε τζιαι έθθα κάμει παράπονο ο κ. Τορναρίτης ότι εν σου έδωκα το λόγο. Είμαι σίγουρος!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, τον αγαπάς βασάνιζε, λαλεί, εν είναι έτσι; Ξέρω ότι μ' αγαπά, αλλά...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απ' αγαπά, παιδεύει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' αγαπά, παιδεύει, ναι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τζιαι ο Νίκος αγαπά σε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω ότι μ' αγαπά από πολλά χρόνια. Αλλά τώρα να ψηφίσουμε.

Ψηφίσαμε;

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα, όπως το έχετε αλλάξει το νομοσχέδιο -δεν ξέρω τα φώτα, εβάλετέ του φώτα, πάντως έξι τροπολογίες εν' αρκετά φωτισμένο, είναι πεφωτισμένο νομοσχέδιο!- ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα αποσύρεται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη. Διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ώστε, κατά τη διαδικασία πρόσληψης ατόμων με αναπηρίες στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και σε περιπτώσεις που ο αριθμός των υπό πλήρωση θέσεων απασχόλησης είναι μικρότερος από πέντε, για σκοπούς υπολογισμού του ποσοστού του 10% να λαμβάνεται υπόψη και να προστίθεται στον αριθμό των υπό αναφορά θέσεων όχι μόνο ο αριθμός των αντίστοιχων θέσεων που πληρώθηκαν το προηγούμενο έτος, όπως ισχύει σήμερα, αλλά και των προηγούμενων ετών, αφού τα προηγούμενα έτη δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουνίου 2018. Στην πιο πάνω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου (ΣΠΟΛ) και της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία και η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου [Νόμος αρ. 146(I) του 2009], ώστε, κατά τη διαδικασία πρόσληψης ατόμων με αναπηρίες στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και σε περιπτώσεις που ο αριθμός των υπό πλήρωση θέσεων απασχόλησης είναι μικρότερος από πέντε, για σκοπούς υπολογισμού του ποσοστού του 10% να λαμβάνεται υπόψη και να προστίθεται στον αριθμό των υπό αναφορά θέσεων όχι μόνο ο αριθμός των αντίστοιχων θέσεων που

πληρώθηκαν το προηγούμενο έτος, όπως ισχύει σήμερα, αλλά και των προηγούμενων συναπτών ετών, αφού τα προηγούμενα έτη δεν εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του νόμου.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της, απώτερος στόχος της πρότασης νόμου είναι η αποκατάσταση της αδικίας που δημιουργείται στις προσλήψεις ατόμων με αναπηρίες στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, οι οποίες είναι πολύ περιορισμένες σε έκταση λόγω και του πολύ περιορισμένου αριθμού προσλήψεων γενικότερα. Σύμφωνα με τον ίδιο, η υφιστάμενη νομοθεσία για την πρόσληψη ατόμων με αναπηρίες στον ευρύτερο δημόσιο τομέα εφαρμόστηκε σε τρεις περιπτώσεις το 2011, σε μία περίπτωση το 2012, σε καμία περίπτωση κατά τα έτη 2013, 2014 και 2015, σε μία περίπτωση το 2016 και σε δύο περιπτώσεις το 2017. Ως εκ των πιο πάνω, με την πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση για σκοπούς πρόσληψης ατόμων με αναπηρία στον ευρύτερο δημόσιο τομέα να μη λαμβάνονται υπόψη μόνο οι προσλήψεις της προηγούμενης χρονιάς, αλλά να συνηγορούνται όσα χρόνια χρειάζεται, για να συμπληρωθεί το απαιτούμενο ποσοστό ατόμων που προβλέπεται στο νόμο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε κατά την τοποθέτησή της ότι από την εφαρμογή του νόμου μέχρι και σήμερα έχουν προσληφθεί συνολικά στην ευρύτερη δημόσια υπηρεσία γύρω στα 125 άτομα με αναπηρίες, συμπεριλαμβανομένων και των προσλήψεων στην εκπαιδευτική υπηρεσία. Η πλειοψηφία των ατόμων, πρόσθεσε, αφορά την εκπαιδευτική υπηρεσία και αυτό οφείλεται στην παγοποίηση των προσλήψεων που υπήρξε στον υπόλοιπο δημόσιο τομέα. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι υπήρξε και μικρός αριθμός προσλήψεων ατόμων με αναπηρία σε έκτακτη βάση, καθώς και σε ημικρατικούς οργανισμούς. Τοποθετούμενη αναφορικά με την πρόταση νόμου, η ίδια δήλωσε ότι βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση και ότι το υπουργείο ως θέση αρχής συμφωνεί με το σκοπό της, ο οποίος είναι η περαιτέρω αύξηση των ευκαιριών πρόσληψης ατόμων με αναπηρίες στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Ωστόσο, δήλωσε πως η θέση του υπουργείου είναι ότι το ζήτημα πρέπει να τύχει περαιτέρω μελέτης τόσο με τα διορίζοντα όργανα όσο και με τη Νομική Υπηρεσία, προκειμένου να ετοιμαστεί και να κατατεθεί για τη ρύθμιση του θέματος σχετικό νομοσχέδιο από την εκτελεστική εξουσία.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι δε διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ωστόσο εξέφρασε τον προβληματισμό της κατά πόσο με την τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας προς ενίσχυση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία παραβιάζεται η αρχή της ισότητας, με πιθανό ενδεχόμενο την προσφυγή στη δικαιοσύνη ατόμων που διεκδικούν θέση στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας ανέφερε ότι η υφιστάμενη νομοθεσία εφαρμόζεται υπό τις περιστάσεις στο μέτρο του δυνατού, καθώς και ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ, αναφερόμενος στα προβλήματα που παρουσιάζονται στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας, δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και με την ανάγκη προώθησής της για ψήφιση από τη Βουλή.

Ο εκπρόσωπος του ΣΠΟΛ, εκφράζοντας τη σύμφωνη γνώμη του αναφορικά με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στην επιτροπή, στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι λόγω των συνεπειών της οικονομικής κρίσης ο αριθμός των θέσεων πολιτικών μηχανικών που προκηρύσσονται για τις ανάγκες του ευρύτερου δημόσιου τομέα είναι συνήθως μικρός (κάτω των πέντε θέσεων), γεγονός που καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας, με αποτέλεσμα τα άτομα με αναπηρίες να αποκλείονται αυτόματα από τη δυνατότητα διεκδίκησης οποιασδήποτε θέσης στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και για το λόγο αυτό δημιουργείται μεγάλη αδικία για τα άτομα αυτά.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή θέτει την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης, αφού διαγραφεί η λέξη “συναπτά” από τη φράση “κατά τα προηγούμενα συναπτά έτη”, που εισηγείται η πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμος του 2017».

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Θέλετε αναβολή;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, ζητάμε αναβολή για μια βδομάδα, κύριε Πρόεδρε... Ε, συγγνώμη!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για μια βδομάδα;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, όχι. Ζητάμε αναβολή, κύριε Πρόεδρε, λόγω του ότι απλώς δεν πρόλαβα να ενημερώσω και την κοινοβουλευτική μου ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει. Η αναβολή εγκρίνεται.

Πάμε παρακάτω.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 34 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Νόμος του 2012».

Τζιαι τούτο αναβολή;

Όχι.

Είναι πρόταση νόμου των κ. Νίκου Τορναρίτη, Γιώργου Κάρουλλα, Αννίτας Δημητρίου, Χρίστου Ορφανίδη, Πανίκου Λεωνίδου και Κωστή Ευσταθίου. Διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Αννίτα Δημητρίου	Πάυλος Μυλωνάς
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υπό την παρούσα της σύνθεση εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 26 Οκτωβρίου 2016 και 20 Ιουνίου 2018. Ειδικότερα, η πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή στις 9 Φεβρουαρίου 2012 αρχικά από τον κ. Νίκο Τορναρίτη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και αριθμό πρώην βουλευτών οι οποίοι δεν επανεκλέχθηκαν και στην πορεία, στα πλαίσια της σύνθεσης της νέας Βουλής, υιοθετήθηκε και από τους ακόλουθους νέους βουλευτές: Γιώργο Κάρουλλα, Αννίτα Δημητρίου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Πανίκο Λεωνίδου και Χρίστο Ορφανίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Κωστή Ευσταθίου, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου, του Γραφείου της Γενικής Λογίστριας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφοριών και του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου που κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή το 2012 ήταν η θέσπιση νέου ειδικού νόμου για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων και η κατάργηση του υφιστάμενου περί Ιδιωτικών Σχολείων και Ιδιωτικών Φροντιστηρίων νόμου στην έκταση που αφορά τα ιδιωτικά φροντιστήρια, ώστε να θεσμοθετηθεί η αναγκαία επαγγελματική κατοχύρωση των ιδιοκτητών ιδιωτικών φροντιστηρίων και του διδακτικού προσωπικού τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει την πιο πάνω πρόταση νόμου, το επάγγελμα του ιδιοκτήτη ιδιωτικού φροντιστηρίου δεν είναι νομοθετικά κατοχυρωμένο στην Κύπρο, σε αντίθεση με πολλά άλλα επαγγέλματα των οποίων η άσκηση ρυθμίζεται ήδη από νόμους που προβλέπουν μεταξύ άλλων την σύσταση συμβουλίων εγγραφής και ρύθμισης της άσκησης συγκεκριμένων επαγγελματιών. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια έκθεση, η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται ότι θα συμβάλει στην πάταξη των φαινομένων παράνομης λειτουργίας ιδιωτικών φροντιστηρίων στην Κύπρο.

Με βάση τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή το 2012, προβλέπετο η σύσταση Συμβουλίου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων, το οποίο θα ήταν αρμόδιο για τη ρύθμιση της λειτουργίας των ιδιωτικών φροντιστηρίων και την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν. Στην πορεία όμως, στα πλαίσια των συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 28 Φεβρουαρίου 2012 και 29 Μαρτίου 2016, κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο με την προηγούμενη σύνθεση της επιτροπής, η πρόταση νόμου υπέστη πολλές αλλαγές λόγω των έντονων επιφυλάξεων που υπήρξαν από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, όσον αφορά ορισμένες πρόνοιες της αρχικής πρότασης νόμου.

Σημειώνεται ότι στο αρχικό στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού εξέφρασαν τις επιφυλάξεις και τις διαφωνίες τους με αρκετές πρόνοιες της,

δήλωσαν ότι το υπουργείο προωθεί την ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο θα εκσυγχρονίζει τον υφιστάμενο νόμο και θα διέπει ολοκληρωμένα τη λειτουργία των φροντιστηρίων. Όπως τόνισαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, η υφιστάμενη νομοθεσία περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων θα καταργηθεί και θα αντικατασταθεί από δύο νέες διαφορετικές νομοθεσίες, οι οποίες θα διέπουν ξεχωριστά την ίδρυση και λειτουργία των ιδιωτικών και θερινών σχολείων και των ιδιωτικών φροντιστηρίων. Όπως επισημάνθηκε επίσης, η νέα υπό επεξεργασία νομοθεσία για τη λειτουργία των ιδιωτικών φροντιστηρίων θα είναι πιο σύγχρονη, εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και πιο ολοκληρωμένη. Επιπρόσθετα, για την ετοιμασία της, όπως επισημάνθηκε, θα πραγματοποιείτο ο αναγκαίος κύκλος διαβουλεύσεων με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή με την προηγούμενη σύνθεσή της αποφάσισε να μην ολοκληρώσει την εξέταση της πρότασης νόμου και να αναμένει την κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου από το αρμόδιο υπουργείο.

Στην πορεία όμως, λόγω της μεγάλης καθυστέρησης που προέκυψε στην κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου για τη λειτουργία των ιδιωτικών φροντιστηρίων, κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματωθούν στις πρόνοιες της πρότασης νόμου όλες οι πρόνοιες του προσχεδίου του νομοσχεδίου, το οποίο ρυθμίζει πιο ολοκληρωμένα όλα τα θέματα της ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φροντιστηρίων. Ως εκ τούτου, το νέο κείμενο που προέκυψε, αφού υπέστη περαιτέρω διαμορφώσεις και επεξεργασία, είχε προωθηθεί προς ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής τον Απρίλιο του 2016, όπου τελικά αναβλήθηκε η ψήφισή του και η πρόταση νόμου παραπέμφθηκε ξανά στην επιτροπή για περαιτέρω μελέτη και επεξεργασία.

Ειδικότερα, στη διαμορφωμένη πρόταση νόμου που προέκυψε δεν προβλέπεται η σύσταση Συμβουλίου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων, αλλά η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής, η οποία θα συμβουλεύει τον υπουργό για θέματα που αφορούν την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων, με πρόεδρο το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Επιπρόσθετα, στα καθήκοντα της Συμβουλευτικής Επιτροπής περιλαμβάνεται η άσκηση εποπτικού ελέγχου των εγκεκριμένων ιδιωτικών φροντιστηρίων.

Περαιτέρω, στη διαμορφωμένη πρόταση νόμου δεν προβλεπόταν ο διορισμός επιθεωρητών για τη διενέργεια ελέγχων αλλά ο διορισμός Ειδικής Επιτροπής Ελέγχου για τη διερεύνηση παραβάσεων της νέας νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, στο κείμενό της συμπεριλήφθηκαν μεταξύ άλλων πρόνοιες που ρυθμίζουν ολοκληρωμένα τους όρους και τις διαδικασίες ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φροντιστηρίων, το διδακτικό τους προσωπικό, τον καθορισμό των διδάκτρων των μαθητών, την επιθεώρηση, τη διερεύνηση αδικημάτων και την επιβολή ποινών.

Στην πορεία, στα πλαίσια της νέας βουλευτικής περιόδου, η επιτροπή με τη νέα της σύνθεση ξεκίνησε νέο κύκλο συνεδριάσεων, με στόχο την περαιτέρω βελτίωση της πρότασης νόμου, ώστε να διασφαλίζεται στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό η συναίνεση όλων των εμπλεκόμενων φορέων, με κυρίαρχο ζητούμενο το καλώς νοούμενο συμφέρον των παιδιών.

Το αρμόδιο υπουργείο με στόχο την ολοκληρωμένη ρύθμιση όλων των θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των ιδιωτικών φροντιστηρίων εισηγήθηκε αρκετές βελτιώσεις οι οποίες στην πλειοψηφία τους υιοθετήθηκαν από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε περαιτέρω το κείμενο της πρότασης νόμου επιφέροντας σ' αυτό σημαντικό αριθμό βελτιωτικών αλλαγών, στη βάση των παρατηρήσεων και προβληματισμών που εκφράστηκαν στην επιτροπή από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη.

Ειδικότερα, μεταξύ άλλων την επιτροπή απασχόλησαν οι περιπτώσεις φροντιστηρίων που παραδίδουν μαθήματα σε πολύ μικρό αριθμό μαθητών (μέχρι τριών) και κατά πόσο θα μπορούσε να υπάρξει ρύθμιση, ώστε αυτά να μπορούν να λειτουργούν χωρίς να πληρούν όλες τις κτιριολογικές προϋποθέσεις που καθορίζονται στην πρόταση νόμου. Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις θέσεις του αρμόδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για λόγους ασφάλειας των μαθητών και λόγω του ότι εκ των πραγμάτων δε θα μπορούν να ασκούνται όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι στα υποστατικά αυτά από κλιμάκια του υπουργείου, έκρινε σκόπιμο να μην προωθηθεί σχετική διαμόρφωση της πρότασης νόμου για τις περιπτώσεις αυτές.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησαν επίσης και οι περιπτώσεις ορισμένων υφιστάμενων φροντιστηρίων που λειτουργούν χωρίς να κατέχουν το πιστοποιητικό ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φροντιστηρίων με βάση τον υφιστάμενο νόμο και κυρίως όσα φροντιστήρια λειτουργούν χωρίς να πληρούν τις απαιτούμενες κτιριολογικές προϋποθέσεις, όπως, για παράδειγμα, την πολεοδομική άδεια, την άδεια οικοδομής, κ.λπ. Ειδικότερα, για αυτές τις περιπτώσεις, η επιτροπή προσπάθησε να εξεύρει την κατάλληλη λύση σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο, το οποίο ζήτησε σχετικά και τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας, ώστε να ληφθούν υπόψη όλες οι αναγκαίες παράμετροι. Ειδικότερα, η επιτροπή προέβη στην υιοθέτηση της ακόλουθης ρύθμισης:

Το αρμόδιο υπουργείο θα δύναται να επιτρέψει προσωρινά τη λειτουργία ορισμένων ιδιωτικών φροντιστηρίων που δε θα πληρούν όλες τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την αίτηση ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών φροντιστηρίων σε σχέση με τα στοιχεία κτιριολογικής υποδομής για χρονική περίοδο η οποία δε θα υπερβαίνει τους τριάντα έξι (36) μήνες. Μέχρι όμως την πλήρη συμμόρφωση των ιδιοκτητών των φροντιστηρίων πρέπει να πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Προσβασιμότητα στο χώρο διδασκαλίας, ο οποίος θα τύχει εκ των προτέρων επιθεώρησης από κλιμάκιο λειτουργών του αρμόδιου υπουργείου, το οποίο θα ετοιμάσει έκθεση επιθεώρησης, με την οποία πρέπει να συμμορφωθεί ο ιδιοκτήτης.
2. Κατάθεση αίτησης στην αρμόδια αρχή για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για χρήση του συγκεκριμένου υποστατικού ως ιδιωτικού φροντιστηρίου.
3. Κατάθεση στο υπουργείο πιστοποιητικού πυρασφάλειας από την αρμόδια αρχή για λειτουργία ιδιωτικού φροντιστηρίου.

Επιπρόσθετα, μετά την πάροδο της πιο πάνω χρονικής περιόδου των τριάντα έξι (36) μηνών, εάν δεν υπάρξει πλήρης συμμόρφωση με τις διατάξεις του εδαφίου (2)(δ) του άρθρου 9, δε θα εκδίδεται πιστοποιητικό ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικού φροντιστηρίου και θα εφαρμόζονται άμεσα οι διατάξεις του άρθρου που αφορούν τα αδικήματα και τις ποινές. Σημειώνεται επίσης ότι η πιο πάνω δυνατότητα θα παύει να ισχύει μετά την πάροδο των τριάντα έξι (36) μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Οι βελτιωτικές αλλαγές που επήλθαν τελικά στο διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Τη βελτίωση υφιστάμενων ορισμών ή την προσθήκη νέων.
2. Τη βελτίωση της πρόνοιας για τη μεταβατική περίοδο που θα παρέχεται στα υφιστάμενα φροντιστήρια για σκοπούς προσαρμογής τους στις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας, η οποία θα ανέρχεται στους τριάντα έξι (36) μήνες.
3. Τη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Επισημαίνεται ότι ο Σύνδεσμος Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου κατέθεσε το αίτημά του για συμμετοχή στην εν λόγω επιτροπή. Η Νομική Υπηρεσία όμως διαφώνησε με το αίτημα αυτό, για το λόγο ότι αυτό αντιβαίνει με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2006/123 ΕΚ, οι οποίες μεταξύ άλλων απαγορεύουν την άμεση ή έμμεση ανάμειξη ανταγωνιστικών φορέων σε συμβουλευτικά όργανα.
4. Τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία κατάρτισμού και τήρησης του Μητρώου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων, καθώς και του Μητρώου Διδακτικού Προσωπικού.
5. Τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία που απαιτείται για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων και ειδικότερα τα στοιχεία που θα περιλαμβάνει η αίτηση, κ.λπ.
6. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία να απαιτείται όπως ο διευθυντής και το διδακτικό προσωπικό έχουν λευκό ποινικό μητρώο και δεν περιλαμβάνονται στο αρχείο που τηρείται με βάση τις πρόνοιες της νομοθεσίας περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας.
7. Τη βελτίωση και διαμόρφωση των ρυθμίσεων που αφορούν τη διακοπή της λειτουργίας των ιδιωτικών φροντιστηρίων.
8. Την ενσωμάτωση στην πρόταση νόμου της σχετικής πρόνοιας με βάση την οποία παρέχεται σε ορισμένα φροντιστήρια η δυνατότητα προσωρινής λειτουργίας εντός της μεταβατικής περιόδου των τριάντα έξι (36) μηνών για σκοπούς πλήρους συμμόρφωσης και προσαρμογής τους με όλες τις πρόνοιες της πρότασης νόμου που αφορούν τις κτιριολογικές προϋποθέσεις.

Με βάση τα πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης συμφώνησαν με την πρόταση νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί και εισηγούνται την ψήφισή της σε νόμο, ώστε αυτή να τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2018».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι συμφωνούν με την πρόταση νόμου όπως έχει διαμορφωθεί, εκτός από την προσθήκη πρόνοιας σε σχέση με τη δυνατότητα προσωρινής λειτουργίας ορισμένων ιδιωτικών φροντιστηρίων για μία μεταβατική περίοδο τριάντα έξι (36) μηνών, για το λόγο ότι η ρύθμιση αυτή θα επιδράσει αρνητικά στην αποτελεσματική εφαρμογή των προνοιών της πρότασης νόμου.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Έχει τροπολογίες.

Παρακαλώ, βάλτε τις τροπολογίες για ψήφιση. Εξηγήστε τις μια μια, για να ψηφιστούν.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με την άδειά σας ζητώ όπως αποσυρθεί η δική μας τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για να διευκολύνουμε και τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο. Αν αποσύρατε τζιαι την προηγούμενη, ήταν να γλιτώσουμε τζιαι μιάμιση ώρα!

Πάμε στην επόμενη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τρεις ώρες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις ώρες.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αν τη δεχόσασταν, πάλαι τρεις ήταν να γλιτώσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν είμαι σίγουρος αν δε θα ερκόμασταν τζιαι 'πού εφτομάδας!

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΑΚΕΛ τότε.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου, πέστε μας.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Υπήρξε συμβολή απ' όλους, για να δημιουργηθεί ένας νόμος ο οποίος όντως θα σουλούπωνε τα πράγματα. Βάζουμε μια τροπολογία, γιατί όντως αναφύονται ζητήματα ασφάλειας. Έχουν μπει κάποιες μεταβατικές περίοδοι που, παρ' όλο που προνοούνται ορισμένες προϋποθέσεις, υπάρχουν πολεοδομικές χαλαρώσεις και θεωρούμε ότι τα τρία χρόνια που δίνονται είναι πάρα πολλά. Υπάρχουν ζητήματα ασφάλειας για τα παιδιά, ζητήματα που έχουν να κάμουν με τους χώρους που θα στεγάζονται αυτά τα φροντιστήρια. Θεωρούμε ότι δυο χρόνια είναι αρκετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ξέρω αν θα μιλήσουμε και για θέματα αρχής, αλλά ήθελα να πω κάτι: Απλώς, με την πρόταση νόμου που θα ψηφίσουμε σημαίνει ότι οποιοσδήποτε κάνει ιδιαίτερα μαθήματα σε ένα άτομο ή σε δύο άτομα θεωρείται παράνομος, εκτός εάν έχει κανονικό φροντιστήριο, και με τον τρόπο αυτό θα αποκλείσουμε μερικές χιλιάδες νέους οι οποίοι βγάζουν το ψωμί τους με τα φροντιστήρια. Είναι κάτι το οποίο πρέπει να γνωρίζουμε, νομίζω όλοι το γνωρίζετε -το έχουμε συζητήσει πολλές φορές- αλλά θα στείλουμε χιλιάδες νέους ως περίπου “σκλάβους” στα μεγάλα φροντιστήρια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκινώντας από το τελευταίο που έχει πει ο συνάδελφος, ασφαλώς η επιτροπή κατά τη συζήτηση έχει λάβει υπόψη αυτό το ζήτημα, όμως για σκοπούς ασφάλειας των ίδιων των παιδιών και ένεκα της έλλειψης ελέγχου από μέρους του κράτους, είχαμε συμφωνήσει ομόφωνα να αποφύγουμε αυτού του είδους την εξέλιξη τζιαι τη δυνατότητα επίσημα να δίδεται άδεια, χωρίς να μπορεί να ελεγχθεί κατά πόσο τηρούνται οι βασικές προϋποθέσεις.

Όσον αφορά την τροπολογία που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ, επειδή εμείς ακριβώς έχουμε διαισθανθεί τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν σήμερα οι νέοι επιστήμονες κατά κύριο λόγο και οι οποίοι έχουν προβεί σε διαδικασίες, έχουν πληρώσει ενοίκια κ.λπ. και έχουν δημιουργήσει φροντιστήρια, αλλά λόγω κάποιων μικρών προβλημάτων, που πιθανόν να οφείλονται είτε σε πολεοδομικές αδυναμίες είτε πολλές φορές σε διαφορές που μπορεί να προκύψουν μεταξύ ιδιοκτήτη και ενοικιαζόμενου ακινήτου από τους ενοικιαστές, δηλαδή τα παιδιά, τους νέους που ενοικιάζουν, για να κάμουν φροντιστήριο, εμείς σκεφτήκαμε και δώσαμε αυτή τη δυνατότητα να υποβάλλουν αίτηση στην Πολεοδομία, να υπάρχει δυνατότητα ελέγχου προσβασιμότητας από μέρους των ανθρώπων οι οποίοι θα χειρίζονται και θα χρησιμοποιούν τους χώρους και αυτή η άδεια θα δίνεται από την αρμόδια αρχή, καθώς και πιστοποιητικό πυρασφάλειας.

Γι’ αυτό κρίναμε ότι τα τρία χρόνια είναι ικανοποιητικά, για να μπορέσουν να εκδώσουν την κανονική τους άδεια και να μπορούν να λειτουργούν. Εάν δεν τα καταφέρουν μέχρι τότε, τότε αίρονται όλες οι δυνατότητες, γι’ αυτό διαφωνούμε με τη θέση της τροπολογίας του ΑΚΕΛ και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θεωρούμε ότι η πρόταση νόμου σίγουρα είναι προς την ορθή κατεύθυνση. Αναμφίβολα, οι πρόνοιες οδηγούν σε έναν καλύτερο έλεγχο και ασφάλεια ουσιαστικά της λειτουργίας των φροντιστηρίων. Παρ’ όλα αυτά, θα έλεγα και θα καλούσα την επιτροπή Παιδείας της Βουλής να εξετάσει διαφορετικό τρόπο λειτουργίας και αδειοδότησης μικρών φροντιστηρίων. Πολύ ορθά ανέφερε ο αγαπητός Μάριος Μαυρίδης ότι όντως θα δημιουργήσουμε τεράστια προβλήματα ιδίως στην Πάφο, όπου κατά πλειοψηφία οι κοινότητες είναι μικρές σε μέγεθος σε σχέση με άλλες επαρχίες, όπου εκεί νέοι επιστήμονες εκμεταλλεύονται πολλές φορές σχέδια νεανικής επιχειρηματικότητας, για να ανοίξουν το δικό τους το φροντιστήριο, και αντιμετωπίζουν έναν κυκλώνα διαδικασιών είτε από τις πολεοδομικές αρχές είτε από οπουδήποτε αλλού, για να μπορέσουν να εξασφαλίσουν τις άδειες.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι θα πρέπει να το δει με την έναρξη της νέας περιόδου η επιτροπή Παιδείας της Βουλής, κατά πόσο μπορεί να λειτουργήσει και μία δεύτερη κατηγορία φροντιστηρίων. Δε μιλούμε για μεγάλα φροντιστήρια, δε μιλούμε για μεγάλους αριθμούς μαθητών, μιλούμε για ένα μόνο επιστήμονα ο οποίος αποφασίζει να κάνει το δικό του φροντιστήριο με δέκα, δεκαπέντε, είκοσι παιδιά το μέγιστο. Ως εκ τούτου, αυτές όλες οι πρόνοιες που αναφέρονται και στο βασικό νόμο, αλλά και στην πρόταση νόμου θα πρέπει να διαφοροποιηθούν σε ό,τι αφορά τα μικρά τα φροντιστήρια.

Σε ό,τι αφορά την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί, ναι, πιστεύουμε ότι τα δύο χρόνια, με βάση τον τρόπο που λειτουργούν σήμερα οι υπηρεσίες και οι διαδικασίες, δεν είναι επαρκής χρόνος, για να μπορέσει κάποιος να εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Να πω, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά αυτή η πρόταση νόμου δεν ξέρω πόσα χρόνια προβληματίζει και το πνεύμα του όλου διαλόγου ήταν τόσο ανοικτό, εξετάσθησαν όλες οι προτάσεις οι οποίες τέθηκαν από οποιαδήποτε κατεύθυνση και προς τιμήν των συναδέλφων μπήκαμε στη λογική να εξεύρουμε φόρμουλες τέτοιες που να επιλύουμε το πρόβλημα, ειδικά για την κατηγορία αυτών των εκπαιδευτικών, οι οποίοι κάνουν φροντιστήρια αποσπασματικά, μεμονωμένα ή απόμερα. Δεν έχουμε εικόνα πραγματική ποιοι είναι αυτοί και στην πραγματικότητα, ναι, θα πληγούν κάποιοι εκπαιδευτικοί, αλλά όμως είναι καλό να ξεκινήσουμε μέσω της θεσμοθέτησης αυτής. Δεν υπάρχει καμία διάκριση, όλοι είναι υπόλογοι έναντι όλων των άρθρων, με τη μικρή αυτή εξαίρεση που αφορά τα πολεοδομικά ή τις υποδομές.

Θεωρώ ότι, ναι, τα τρία χρόνια είναι ένας επαρκής χρόνος, είναι μια περίοδος αναγκαία. Ξέρουμε όλοι, όταν και εφόσον έχουμε να κάνουμε με τις αρχές για αδειοδοτήσεις, πόσο καιρό παίρνουν. Δίνουμε εξάλλου μιαν ευκαιρία σε αυτά τα παιδιά να προσπαθήσουν. Δε θέλω να επαναλάβω τίποτα από αυτά που έχουν ειπωθεί από το συνάδελφο τον κ. Λεωνίδου, εδώ είμαστε όμως να δούμε, αν και εφόσον υπάρξει οποιοδήποτε μεγάλο πρόβλημα, ναι, να μας ξαναπροβληματίσει. Αλλά να ξαναπροβληματίσει προς ποια κατεύθυνση; Ήταν μέχρι σήμερα όλα αυτά τα φροντιστήρια άγνωστα προς αυτό το κράτος. Ήταν άγνωστα! Σήμερα θα δώσουμε την ευκαιρία να γίνει ένα μητρώο με όρους και προϋποθέσεις και θα δούμε τι πρόβλημα εξακολουθεί στη συνέχεια να παραμένει. Αλλά στο τέλος της ημέρας δεν κάνουμε νόμους, ούτως ώστε να πάμε να βρούμε τους ανθρώπους. Υπάρχουν οι νόμοι οι άνθρωποι να έρθουν να βρουν αυτούς τους ανθρώπους και βλέπουμε στη συνέχεια.

Θέλω να ευχαριστήσω, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά τους συναδέλφους. Έχουμε διερευνήσει και πολύ πρωτότυπες ιδέες. Πολλές φορές χλευαστήκαμε, δεχτήκαμε κριτική, όμως είμαστε τόσο ανοικτοί και κανένας δεν ήταν κλειστός. Σήμερα έχουμε επιτέλους αυτή τη ρύθμιση ενός διαχρονικού προβλήματος. Και σε σχέση με την παραπαιδεία θέλω να πω: Από τη στιγμή που δεν μπορούμε να πατάξουμε τα φροντιστήρια, ναι, η ρύθμισή τους είναι πολύ πιο επωφελής για τον τόπο.

Αρα λοιπόν, από την άποψη αυτή προχωράμε, κάνουμε ένα σημαντικό βήμα. Θέλω όμως να συμπληρώσω ότι η υπηρεσία αυτή δεν είναι καταδικαστέα, η υπηρεσία αυτή μπορεί να συμπληρώσει την εκπαίδευση με πολλές άλλες δραστηριότητες προς όφελος των παιδιών μας με δική τους ιδιωτική συνεισφορά.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Δημητρίου όσο χρόνο θέλει.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι πολύ σύντομη.

Πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε, νομίζω, σε αυτό το σώμα ότι σε αυτό το κράτος υπάρχουν νόμοι και πρέπει να τηρούνται και ειδικά όσον αφορά τα παιδιά μας και ειδικά όσον αφορά τους χώρους διδασκαλίας των παιδιών μας. Όχι μόνο πρέπει να τηρούνται οι νόμοι οι οποίοι ήταν ανύπαρκτοι για το συγκεκριμένο θέμα, αλλά και να ελέγχεται η εφαρμογή τους.

Το έχουν πει όλοι οι συνάδελφοι ότι αυτή η πρόταση νόμου δεν υπήρχε μέχρι τώρα, μέχρι τη δεδομένη στιγμή δεν υπήρχε ένα νομικό ρυθμιστικό πλαίσιο για τα ιδιωτικά φροντιστήρια. Και αυτό το αποδεχόμαστε; Άρα, μία πρόταση νόμου που εκκρεμεί από το 2012 και έχουν γίνει πάρα πολλές συζητήσεις επιτέλους πρέπει να ψηφιστεί, πρώτα και πάνω από όλα γιατί πρέπει να πατάξουμε το φαινόμενο των ακατάλληλων ή παράνομων ιδιωτικών φροντιστηρίων εις βάρος των παιδιών μας, εις βάρος της εκπαίδευσης.

Πέραν όλων αυτών τα οποία έχουν λεχθεί, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να αναφέρω ότι δημιουργείται επίσης συμβουλευτική επιτροπή που θα ασκεί εποπτικό έλεγχο και θα συμβουλεύει τον υπουργό για το συγκεκριμένο ζήτημα. Με τη συζήτηση η οποία προηγήθηκε με σημαντική συνεισφορά από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς έχουμε σημαντικές βελτιωτικές αλλαγές στη βάση των παρατηρήσεων και προβληματισμών που εκφράστηκαν, ειδικότερα όσον αφορά τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία καταρτισμού, την τήρηση του μητρώου, που δεν υπήρχε προηγουμένως, τις προϋποθέσεις λειτουργίας και τη διαδικασία. Πράγματι, απασχόλησε την επιτροπή, όπως σωστά λέχθηκε από τον πρόεδρο, οι περιπτώσεις φροντιστηρίων για πολύ μικρό αριθμό μαθητών που παραδίδουν μαθήματα, γι' αυτό έχει αποφασίσει η επιτροπή να δώσει αυτή την ικανοποιητική μεταβατική περίοδο, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν σε αυτές ακριβώς τις προϋποθέσεις που απαιτούνται. Μετά την παρέλευση αυτής της χρονικής περιόδου, η δυνατότητα αυτή θα παύει να ισχύει, εάν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που πρέπει.

Είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, και σήμερα πραγματικά θέτουμε το πλαίσιο το οποίο απαιτείται για το συγκεκριμένο νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Να διαβαστούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Νόμος του 2012»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Το εδάφιο (3) του άρθρου 8 αυτής τροποποιείται με την αντικατάσταση των λέξεων και του αριθμού «σε τριάντα έξι (36) μήνες» (πρώτη γραμμή) με τις λέξεις και τον αριθμό «σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες».
2. Στην πρώτη, δεύτερη και τρίτη επιφύλαξη του εδαφίου (4) του άρθρου 9 αυτής να αντικατασταθούν όπου αναφέρονται οι λέξεις και ο αριθμός «τριάντα έξι (36) μήνες» στην ανάλογη πτώση με τις λέξεις και τον αριθμό «είκοσι τέσσερις (24) μήνες».
3. Το εδάφιο (2) του άρθρου 28 αυτής τροποποιείται με την αντικατάσταση των λέξεων και του αριθμού «σε τριάντα έξι (36) μήνες» (έκτη γραμμή) με τις λέξεις και τον αριθμό «σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός των πιο πάνω τροπολογιών είναι η μείωση της χρονικής διάρκειας των μεταβατικών διατάξεων που προβλέπεται στην πρόταση νόμου από τρία σε δύο χρόνια, ώστε οι ιδιοκτήτες ιδιωτικών φροντιστηρίων να συμμορφωθούν με τις προϋποθέσεις που τίθενται για ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων. Ειδικότερα, η περίοδος των δύο χρόνων είναι επαρκής και η συμμόρφωση των ιδιοκτητών ιδιωτικών φροντιστηρίων, κυρίως στα θέματα ασφάλειας των μαθητών, επιβάλλεται να γίνει το συντομότερο δυνατόν.
- β. Να γίνουν, αν χρειάζεται, οι συνακόλουθες αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την πρώτη τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Ψηφίστε για τη δεύτερη τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Ψηφίστε για την τρίτη τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 3

Μη χορήγηση αποζημίωσης ή επιδόματος στον Πρόεδρο και στα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 5.

Συγκρότηση ειδικών επιτροπών ή υποεπιτροπών. Άρθρο 6.

Γραμματέας της Συμβουλευτικής Επιτροπής, προσωπικό και γραφεία. Άρθρο 7.

Μητρώο Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και Μητρώο Διδακτικού Προσωπικού Ιδιωτικών Φροντιστηρίων. Άρθρο 8.

Αίτηση για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 9.

Όροι ίδρυσης ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 10.

Διευθυντής και διδακτικό προσωπικό ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 11.

Διευθυντής. Άρθρο 12.

Διαδικασία εξέτασης αίτησης για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 13.

Όροι λειτουργίας ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 14.

Επωνυμία ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 15.

Μεταβίβαση της ιδιοκτησίας και διακοπή της λειτουργίας ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 16.

Διαγραφή ιδιωτικού φροντιστηρίου από το Μητρώο Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και διαγραφή διδακτικού προσωπικού από το Μητρώο Διδακτικού Προσωπικού Ιδιωτικών Φροντιστηρίων. Άρθρο 17.

Μεταβολή στοιχείων ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 18.

Καθορισμός διδάκτρων. Άρθρο 19.

Αρχεία ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 20.

Επιθεώρηση ιδιωτικού φροντιστηρίου από αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου. Άρθρο 21.

Ειδική Επιτροπή Ελέγχου. Άρθρο 22.

Διερεύνηση πειθαρχικών αδικημάτων από την Ειδική Επιτροπή Ελέγχου και πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 23.

Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 24.

Διαφημίσεις ιδιωτικού φροντιστηρίου. Άρθρο 25.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 26.

Κανονισμοί. Άρθρο 27.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 29.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Μεταπτυχιακές Σπουδές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των υφιστάμενων περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Μεταπτυχιακές Σπουδές) Κανονισμών, ώστε το ύψος των διδάκτρων για τα μεταπτυχιακά προγράμματα που θα προσφέρονται σε ξένες γλώσσες να καθορίζεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μετά από εισήγηση του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Επιπρόσθετα, τα εκάστοτε νέα διδάκτρα θα ισχύουν μόνο για νεοεισερχόμενους φοιτητές κατά το ακαδημαϊκό εξάμηνο που αρχίζει αμέσως μετά την αναθεώρηση των διδάκτρων. Σημειώνεται ότι η ίδια πολιτική θα ισχύει και για τον καθορισμό των διδάκτρων σε μεταπτυχιακά προγράμματα που προσφέρονται στις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Μεταπτυχιακές Σπουδές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιουνίου 2018. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΠΚ) και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Παγκύπρια Ομοσπονδία Φοιτητικών Ενώσεων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Μεταπτυχιακές Σπουδές) Κανονισμών, ώστε το ύψος των διδάκτρων για τα μεταπτυχιακά προγράμματα τόσο της πλήρους όσο και της μερικής φοίτησης που θα προσφέρονται σε ξένες γλώσσες να καθορίζεται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μετά από εισήγηση του ΠΚ. Επιπρόσθετα, τα εκάστοτε νέα διδάκτρα θα ισχύουν μόνο για νεοεισερχόμενους φοιτητές, κατά το ακαδημαϊκό εξάμηνο που αρχίζει αμέσως μετά την αναθεώρηση των

διδάκτρων. Σημειώνεται ότι η ίδια πολιτική θα ισχύει και για τον καθορισμό των διδάκτρων σε μεταπτυχιακά προγράμματα που προσφέρονται στις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις ρυθμίζουν ζητήματα που προνοεί η υφιστάμενη νομοθεσία, έτσι ώστε το ΠΚ να μπορεί να προσφέρει προγράμματα σπουδών σε ξένες γλώσσες και κατ' επέκταση να είναι σε θέση να προσελκύσει ξένους φοιτητές, ενισχύοντας την ανταγωνιστικότητά του στο διεθνές ακαδημαϊκό περιβάλλον. Επισημαίνεται ότι κατ' αναλογία θα ισχύουν οι πιο πάνω ρυθμίσεις και για το ΤΕΠΑΚ, όπως προνοεί και ο υφιστάμενος νόμος του ΤΕΠΑΚ.
2. Το 2016 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τροποποιητικά νομοσχέδια με τα οποία καθορίστηκε το ευρύτερο πλαίσιο προσφοράς προγραμμάτων σπουδών σε ξένες γλώσσες από τα τρία δημόσια πανεπιστήμια. Οι εν λόγω τροποποιητικοί νόμοι προνοούν μεταξύ άλλων ότι, για να είναι σε θέση το ΠΚ και το ΤΕΠΑΚ να προσφέρουν μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών σε ξένες γλώσσες, πρέπει να ρυθμιστούν μέσω κανονισμών ζητήματα όπως το ύψος των διδάκτρων, ο καθορισμός των προσφερόμενων προγραμμάτων κ.λπ. Όσον αφορά στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, με βάση τη σχετική νομοθεσία του δεν απαιτείται η έκδοση κανονισμών για την προσφορά προγραμμάτων σπουδών σε ξένες γλώσσες.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε σχέση με τα πιο πάνω προέβη σε μακρά διαβούλευση με το ΠΚ και το ΤΕΠΑΚ και ως αποτέλεσμα της εν λόγω διαβούλευσης προέκυψαν οι σχετικοί κανονισμοί που αφορούν το ΠΚ και θα ισχύσουν κατ' αναλογία και για το ΤΕΠΑΚ.
4. Η έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων είναι αναγκαία, για να μπορεί το ΠΚ και το ΤΕΠΑΚ να προσφέρουν μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών σε ξένες γλώσσες με ή χωρίς την ταυτόχρονη προσφορά τους σε μία από τις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε εισήγηση από μέλος της επιτροπής για εισαγωγή πρόνοιας στους κανονισμούς, έτσι ώστε, σε περίπτωση που φοιτητής αποχωρήσει από μεταπτυχιακό πρόγραμμα στο οποίο έχει εγγραφεί και η αποχώρησή του γίνει εντός σύντομου χρονικού διαστήματος, παραδείγματος χάριν, δεκαπέντε ημερών ή ενός μηνός πριν από την έναρξη των μαθημάτων, τότε το πανεπιστήμιο πρέπει να επιστρέφει στο φοιτητή την προκαταβολή ή μέρος αυτής που έχει πληρώσει κατά την εγγραφή του.

Τοποθετούμενο σχετικά το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση, σε επιστολή του ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2018, που απέστειλε στην επιτροπή, ανέφερε ότι, για να μπορέσει να τοποθετηθεί επί της εν λόγω εισήγησης, πρέπει πρώτα να λάβει υπόψη του τις απόψεις των πανεπιστημίων, έτσι ώστε να είναι βέβαιο ότι η εν λόγω εισήγηση δε θα προκαλέσει οποιαδήποτε προβλήματα και δυσλειτουργία στα πανεπιστήμια. Όπως επισημαίνεται στην επιστολή αυτή, λόγω του ότι τα συλλογικά όργανα των πανεπιστημίων χρειάζονται χρόνο για μελέτη της πιο πάνω εισήγησης και λήψη οποιασδήποτε σχετικής απόφασης, παράκληση του υπουργείου είναι όπως στο παρόν στάδιο η επιτροπή προχωρήσει με την έγκριση των κανονισμών ως έχουν, διότι χωρίς την έγκρισή τους τα δύο δημόσια πανεπιστήμια δε θα μπορούν να προσφέρουν νέα μεταπτυχιακά προγράμματα σε ξένες γλώσσες, τα οποία έχουν ήδη εγκριθεί από το Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης. Επίσης, δε θα μπορεί να προωθηθεί οποιαδήποτε τροποποίηση του ύψους των διδάκτρων σε υφιστάμενα ξενόγλωσσα προγράμματα.

Επιπρόσθετα, στην πιο πάνω επιστολή επισυνάπτονται και οι υφιστάμενοι κανόνες των δύο δημόσιων πανεπιστημίων που αφορούν στην καταβολή προκαταβολής κατά την εγγραφή σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εν λόγω κανόνες, κατά την εγγραφή σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα του ΠΚ οι φοιτητές καταβάλλουν πεντακόσια ευρώ (€500) ως προκαταβολή, η οποία σε περίπτωση αποχώρησής τους δεν επιστρέφεται. Το αντίστοιχο ποσό για το ΤΕΠΑΚ είναι τριακόσια ευρώ (€300) και συγκεκριμένα σαράντα ευρώ (€40) ως τέλος εγγραφής και διακόσια εξήντα ευρώ (€260) ως προκαταβολή.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να προωθήσει άμεσα τους κανονισμούς για έγκριση. Περαιτέρω, η επιτροπή διαβιβάζει το αίτημά της προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να τύχει άμεσης ενημέρωσης για το θέμα, μόλις το υπουργείο λάβει τις απόψεις των πανεπιστημίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού συμφωνεί με το σκοπό και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου του Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι ενδιάμεσες εξετάσεις στο τέλος του πρώτου τετραμήνου στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση να μη διενεργούνται εξετάσεις στο τέλος του πρώτου τετραμήνου, αλλά μόνο στο τέλος του δεύτερου τετραμήνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 23 Μαρτίου 2018 από τους κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Γιώργο Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργο Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6, 13 και 27 Ιουνίου 2018 και στις 4 Ιουλίου 2018. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, καθώς και της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών (ΠΣΕΜ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι ενδιάμεσες εξετάσεις στο τέλος του πρώτου τετραμήνου στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση να μη διενεργούνται εξετάσεις στο τέλος του πρώτου τετραμήνου, αλλά μόνο στο τέλος του δεύτερου τετραμήνου.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η κατάργηση αυτή θα είναι προς όφελος των μαθητών, οι οποίοι δε θα χρειάζεται να καταφεύγουν σε φροντιστηριακά μαθήματα και έτσι να ενισχύεται περαιτέρω η παραπαιδεία. Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη ρύθμιση θα συμβάλει θετικά στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης, η οποία δε θα διακόπτεται, για να παρεμβάλλονται οι εξετάσεις. Τέλος, με τη

ρύθμιση αυτή θα εξυπηρετείται καλύτερα ο ευρύτερος ρόλος, η αποστολή και ο σκοπός λειτουργίας των σχολείων, γεγονός το οποίο θα συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία τους.

Επισημαίνεται ότι η εξέταση της πρότασης νόμου πραγματοποιήθηκε ταυτόχρονα με το αυτεπάγγελο θέμα που τιτλοφορείται «Οι αντιδράσεις της ΟΕΛΜΕΚ, των οργανωμένων γονέων και των μαθητών στην εισαγωγή των εξετάσεων των τετραμήνων στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης. Τα μέτρα που ενδεχόμενα προτίθεται να πάρει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, για να επιλύσει τη διαφορά που προέκυψε στο ζήτημα ανάμεσα στο υπουργείο και τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς και εταίρους του». Το εν λόγω αυτεπάγγελο θέμα ενεγράφη για συζήτηση ενώπιον της επιτροπής από τους ίδιους πιο πάνω εισηγητές.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, αφού ανέφερε ότι η νέα ηγεσία του υπουργείου ανέλαβε να συνεχίσει την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, τόνισε ότι στόχος του υπουργείου είναι η ενίσχυση του δημόσιου σχολείου, ώστε αυτό να καταστεί πιο ανθρώπινο και δημοκρατικό και να αναβαθμιστεί το απολυτήριο. Επισημαίνεται ότι ο αρμόδιος υπουργός κατέθεσε μεταξύ άλλων, σε σχέση με τα πιο πάνω, την Προκαταρκτική Ετήσια Έκθεση της Ειδικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των Διαδικασιών Αξιολόγησης του Μαθητή. Επίσης, κατέθεσε πρόσθετα στοιχεία σε σχέση με την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, τους δείκτες επάρκειας και επιτυχίας, τις νέες μορφές αξιολόγησης κ.λπ.

Ο υπουργός στα πλαίσια της γενικότερης συζήτησης γύρω από το θέμα επισήμανε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το υπουργείο στα πλαίσια συστηματικής του εργασίας είναι έτοιμο να εφαρμόσει τις πρόνοιες των νέων κανονισμών λειτουργίας των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης όσον αφορά τις εξετάσεις των τετραμήνων.
2. Καταβλήθηκαν προσπάθειες γεφύρωσης των διαφορών που υπάρχουν με τα εμπλεκόμενα μέρη, έχουν ληφθεί υπόψη όλες οι απόψεις και οι ανησυχίες τους και καταβάλλεται προσπάθεια η εφαρμογή του νέου αυτού μέτρου να γίνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Παράλληλα, το υπουργείο συνεχίζει να είναι ανοικτό στο διάλογο και επιδιώκει τη συναίνεση όλων.
3. Υπό το φως των πιο πάνω, το υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη τις διάφορες ανησυχίες και τους προβληματισμούς που εγέρθηκαν από τα εμπλεκόμενα μέρη, εισηγείται για τη νέα σχολική χρονιά την πιλοτική εφαρμογή των εξετάσεων των τετραμήνων μόνο για την Α΄ Λυκείου. Πρόσθεσε δε διευκρινιστικά ότι τα διαγωνίσματα θα γίνονται μέσω του υπουργείου και ορισμένα θέματα θα ρυθμιστούν στη βάση εγκυκλίων.

Επισημαίνεται πως, λόγω της διαπίστωσης ότι χρήζουν τροποποίησης οι υφιστάμενοι κανονισμοί για τη σωστή εφαρμογή του νέου αυτού μέτρου, ο αρμόδιος υπουργός ανέφερε ότι θα μπορούσε να προωθήσει την ετοιμασία και κατάθεση τροποποιητικών κανονισμών για τη ρύθμιση όλων των αναγκαίων αλλαγών και βελτιώσεων που πρέπει να επέλθουν, αλλά πιθανόν να μην υπάρξει ο επαρκής χρόνος για τη μελέτη τους και την έγκαιρη έγκρισή τους από τη Βουλή.

Όπως δήλωσε περαιτέρω ο ίδιος, στα πλαίσια του διαλόγου που διεξάγεται για εξεύρεση συμβιβαστικών λύσεων εισηγήθηκε ορισμένες βελτιωτικές ρυθμίσεις προς τα εμπλεκόμενα μέρη σε σχέση με τις εξετάσεις των τετραμήνων, οι οποίες αφορούν τα ακόλουθα επτά σημεία. Ειδικότερα:

1. Μείωση φόρτου των δεικτών επιτυχίας και επάρκειας στα τρία τέταρτα, των ήδη μειωμένων δεικτών και περιγράμματος ύλης, στα εξεταζόμενα μαθήματα για σκοπούς εξέτασης του πρώτου τετραμήνου.
2. Καταργούνται τα μεγάλα διαγωνίσματα στα εξεταζόμενα μαθήματα.
3. Ο προφορικός βαθμός καθορίζεται από την εργασία στην αίθουσα διδασκαλίας, την κατ' οίκον εργασία, τις εργασίες μεταφοράς της γνώσης σε πραγματικές καταστάσεις ζωής, τη συμβολή σε εκδόσεις, διαγωνισμούς, εκδηλώσεις κτλ.
4. Με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς, ο υπουργός έχει τη δικαιοδοσία ανάλογης ρύθμισης των ημερομηνιών (π.χ. Δεκέμβριος ή τελευταία εβδομάδα τετραμήνου). Την ίδια περίοδο η σχολική μονάδα θα συνεχίζει να λειτουργεί κανονικά με ανάλογες ρυθμίσεις του υπουργείου.
5. Τα εξεταστικά δοκίμια αναπτύσσονται ενιαία και κεντρικά. Στα σχολεία αποστέλλεται περιγραφική ανάλυση για το ποια γνώση και δεξιότητα εξετάζει η κάθε δραστηριότητα μαζί με τα αποτελέσματα των μαθητών της κάθε σχολικής μονάδας, ούτως ώστε να δίνεται πραγματική, συνεχής και διαφοροποιημένη ανατροφοδότηση. Η εβδομάδα ανατροφοδότησης καταργείται, εφόσον θα είναι συνεχής και στοχευμένη.
6. Η αντιστοιχία γραπτής βαθμολογίας στα δύο εξάμηνα θα είναι 40%-60%.

7. Όλα τα πιο πάνω θα ρυθμιστούν με εγκύκλιο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού προς τις σχολικές μονάδες για την εφαρμογή της αξιολόγησης του πρώτου και του δεύτερου τετραμήνου για την Α' Λυκείου. Επισημαίνεται ότι επιπρόσθετες βελτιωτικές εισηγήσεις εντός του πλαισίου αυτού μπορούν να συζητηθούν περαιτέρω.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ, αφού δήλωσαν ότι διαφωνούν με τις εξετάσεις στο τέλος των τετραμήνων, ανέφεραν ότι επιθυμούν την αναστολή της εφαρμογής τους για ένα χρόνο.

Ειδικότερα, σε σχετική επιστολή της ΟΕΛΜΕΚ προς την επιτροπή επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Με το προτεινόμενο σύστημα μειώνεται δραστικά ο διδακτικός χρόνος, μετατρέποντας ουσιαστικά τα τετράμηνα σε τρίμηνα, την ίδια στιγμή που ο όγκος της διδασκτέας ύλης παραμένει τεράστιος. Συνεπώς, η διδασκαλία αναγκαστικά θα ευθυγραμμιστεί με τα παραδοσιακά δασκαλοκεντρικά μοντέλα, καθώς δε θα υπάρχει χρόνος για καινοτόμες μαθητοκεντρικές προσεγγίσεις, για βιωματικές και ενεργητικές μορφές μάθησης, καθώς και για άλλες εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης (π.χ. project).
2. Ακυρώνεται η φιλοσοφία των νέων αναλυτικών προγραμμάτων και των δεικτών επιτυχίας και επάρκειας.
3. Απομακρυνόμαστε από την επίτευξη των στόχων που φιλοδοξούσε να επιτύχει το νέο αυτό μέτρο (π.χ. μείωση των διαγωνισμάτων, μείωση του άγχους και της πίεσης των μαθητών/-τριών). Σημειώνεται ότι στους νέους κανονισμούς λειτουργίας των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης αναφέρεται ρητά ότι «οι καθηγητές είναι υποχρεωμένοι να εξετάζουν τους μαθητές τους γραπτώς μια (1) τουλάχιστον φορά το τετράμηνο, πλην του μαθήματος της Φυσικής Αγωγής». Συνεπώς, παραμένουν τα διαγωνίσματα, όπως προβλεπόταν μέχρι σήμερα, ενώ ταυτόχρονα προστίθενται και εξετάσεις στο τέλος των τετραμήνων.
4. Η παραπαιδεία αναμένεται να καταγράψει κατακόρυφη αύξηση, επιβαρύνοντας σημαντικά τους οικογενειακούς προϋπολογισμούς.
5. Τίθενται τόσο ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, που όχι μόνο δε θα λειτουργήσουν, αλλά θα προκαλέσουν αγκυλώσεις και στρεβλώσεις σε ό,τι αφορά τις διαδικασίες, δημιουργώντας πολλά οργανωτικά προβλήματα και δυσλειτουργίες στις σχολικές μονάδες. Προνοείται, για παράδειγμα, εξεταστική περίοδος ελάχιστων ημερών, με αποτέλεσμα οι μαθητές/-τριες να παρακάθονται σχεδόν καθημερινά σε εξετάσεις και με σχεδόν βέβαιο το ενδεχόμενο να παραμένουν τις τελευταίες μέρες πριν από τις εξετάσεις στα σπίτια τους, προκειμένου να μελετήσουν. Αυτό το φαινόμενο της διάλυσης των σχολείων υπάρχει και σήμερα με τις παγκύπριες εξετάσεις στη Γ' Λυκείου.
6. Εκφράζεται η ετοιμότητα της οργάνωσης να προσέλθει σε εντατικό και ουσιαστικό διάλογο με το αρμόδιο υπουργείο, ώστε να μην υπάρξουν επικίνδυνοι πειραματισμοί, οι οποίοι θα αποβούν σε βάρος του δημόσιου σχολείου και των χιλιάδων μαθητών/-τριών.

Τέλος, όπως επισήμαναν οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ, υπάρχουν σημεία στους υφιστάμενους κανονισμούς που αντιστρατεύονται τη διαδικασία εφαρμογής έστω και πιλοτικά των εξετάσεων στο τέλος των τετραμήνων και ως εκ τούτου πρέπει να τύχουν τροποποίησης.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης δήλωσαν ότι θεωρούν αναγκαία την αναβολή της εφαρμογής των εξετάσεων ανά τετράμηνο για ένα χρόνο, ούτως ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος για διαβουλεύσεις και εφαρμογή των όποιων μεταρρυθμίσεων/αλλαγών επιβάλλονται για την επιτυχή εφαρμογή των εξετάσεων, καθώς και την επαναξιολόγησή τους πριν από την έναρξη της μεθεπόμενης σχολικής χρονιάς.

Οι ίδιοι επίσης προέβησαν σε επισημάνσεις όσον αφορά την αναδόμηση του θεσμού των διαγνωστικών δοκιμών, τη συμβατότητα και το περιεχόμενο των αναλυτικών προγραμμάτων με τον ωφέλιμο διδακτικό χρόνο, την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, την αξιολόγηση μαθητών και εκπαιδευτικών, την ανάγκη τροποποίησης των υφιστάμενων κανονισμών, την ανάγκη έγκαιρης στελέχωσης των σχολείων, την ενισχυτική διδασκαλία κ.λπ.

Όσον αφορά τα επτά σημεία που κατέθεσε ο υπουργός, οι πιο πάνω εκπρόσωποι επιφυλάχτηκαν να τοποθετηθούν σε κατοπινό στάδιο, διότι αυτά δεν έτυχαν μελέτης από τα συλλογικά τους όργανα.

Οι εκπρόσωποι της ΟΛΤΕΚ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους όσον αφορά την άμεση προώθηση της εφαρμογής του νέου συστήματος των εξετάσεων στο τέλος των τετραμήνων, διότι πρέπει πρώτα να υλοποιηθούν ορισμένες προϋποθέσεις που θα συμβάλουν στη σωστή εφαρμογή του νέου αυτού μέτρου.

Όσον αφορά τα επτά σημεία που κατέθεσε ο υπουργός, οι ίδιοι εκπρόσωποι επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν σε κατοπινό στάδιο, όταν αυτά θα εξεταστούν από τα συλλογικά τους όργανα.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού ανέφεραν ότι η φιλοσοφία των εξετάσεων των τετραμήνων βασίζεται σε μια παιδοκεντρική προσέγγιση, όπου δίνεται έμφαση

στη διαμορφωτική αξιολόγηση. Όπως δήλωσαν περαιτέρω οι ίδιοι, δεν τάσσονται εναντίον της εφαρμογής των τετραμήνων, αλλά τα παιδιά πρέπει να τύχουν επαρκούς ενημέρωσης για όλα τα ζητήματα και παραμέτρους που άπτονται του όλου θέματος.

Επισημαίνεται ότι οι εκπρόσωποι των ΕΣΕΜ Λευκωσίας/Κερύνειας, Λάρνακας και Αμμοχώστου, σε γραπτή επιστολή τους, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2018, προς την επιτροπή, εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την άμεση εφαρμογή των εξετάσεων ανά τετράμηνο, μέτρο το οποίο θεωρούν ως απαράδεκτο, αφού θα ενισχύσει τη βαθμοθηρία και τον εξετασιοκεντρικό χαρακτήρα του σχολείου.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Πανίκος Λεωνίδου δήλωσε ότι προτίθεται να καταθέσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική τροπολογία σύμφωνα με την οποία θα εισηγείται την αναστολή εφαρμογής των ενδιάμεσων εξετάσεων στο τέλος του πρώτου τετραμήνου στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης για ένα χρόνο. Ειδικότερα, όπως επισήμανε ο ίδιος, η αναστολή αυτή θα αποβεί προς όφελος των μαθητών, αφού έτσι θα δοθεί ο αναγκαίος χρόνος για τη σωστή προετοιμασία από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και παράλληλα για την επίλυση των όποιων προβλημάτων παρουσιάζονται σήμερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, όλα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες τροπολογίες είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μία τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου με την αντικατάσταση της προτεινόμενης ειδικής διάταξης 11Β ως ακολούθως:

«Ειδική διάταξη για τις εξετάσεις των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

11Β. Ανεξάρτητα με όσα διαλαμβάνονται στον παρόντα Νόμο και στους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει του Νόμου αυτού, καθώς και σε οποιοδήποτε άλλο νόμο, κανονισμούς και εγκυκλίους, ισχύουν τα ακόλουθα:

Επίσημη Εφημερίδα,
Παράρτημα Τρίτο (Ι):

24.2.2017.

- (α) Οι προαγωγικές εξετάσεις στο τέλος του Α΄ τετραμήνου αναστέλλονται για ένα χρόνο.
- (β) Οι προαγωγικές και απολυτήριες εξετάσεις για τη σχολική χρονιά 2018-2019 θα πραγματοποιηθούν στο τέλος του Β΄ τετραμήνου της σχολικής χρονιάς.
- (γ) Για τη σχολική χρονιά 2019-2020 θα συμμετέχουν σε προαγωγικές εξετάσεις στο τέλος του Α΄ τετραμήνου οι Α΄ και Β΄ τάξεις Λυκείου και

Τεχνικών Σχολών.

- (δ) Η εισαγωγή των απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων για την Γ΄ τάξη Λυκείου και Τεχνικών Σχολών θα γίνει από τη σχολική χρονιά 2020-2021.
- (ε) Η εισαγωγή των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων στις τρεις τάξεις του γυμνασίου θα γίνει από τη σχολική χρονιά 2021-2022 με βάση τα πορίσματα και εισηγήσεις της αξιολόγησης της Ειδικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή, που συστήνεται δυνάμει του Κανονισμού 47 των περί Λειτουργίας των Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της τροπολογίας είναι η αναστολή εφαρμογής του θεσμού των εξετάσεων τετραμήνων στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης για ένα χρόνο. Η αναστολή εφαρμογής του θεσμού κρίνεται αναγκαία, ώστε να δοθεί χρόνος για τη διεξαγωγή ολοκληρωμένης μελέτης και ετοιμασίας συνολικής πρότασης για την αξιολόγηση του μαθητή, η οποία θα τεθεί σε εφαρμογή από τη σχολική χρονιά 2019-2020 στις Α΄ και Β΄ τάξεις Λυκείου και Τεχνικών Σχολών. Επιπρόσθετα με την αναστολή, θα δοθεί χρόνος για επίλυση από μέρους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού των όποιων προβλημάτων παρουσιάζονται σήμερα και θα αποφευχθεί τυχόν θυματοποίηση των μαθητών.
- β. Να γίνουν, αν χρειάζεται, οι συνακόλουθες αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας πάλι, να μου επιτρέψετε να αναφέρω λίγο το ιστορικό γιατί φτάσαμε σε αυτή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, με την άδειά σας! Ξέρω ότι υπάρχει κούραση από όλους μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θέλω να πεις το ιστορικό από το 1964!

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Από το 2017 θα πω. Θα είμαι πολύ σύντομος.

Το 2017 ψηφίσαμε τη νομοθεσία για τα τετράμηνα και τις εξετάσεις μεταξύ του ενός τετραμήνου και του άλλου. Από εκείνη τη στιγμή είχαμε θέσει ως προϋπόθεση από πλευράς του το υπουργείο να τηρήσει κάποια πράγματα. Δυστυχώς, καθόλη τη διάρκεια της περιόδου που πέρασε μέχρι την κατάθεση των κανονισμών για συζήτηση και εφαρμογή των κανονισμών των εξετάσεων, δεν έχουν τηρηθεί εκείνα τα οποία είχαμε συμφωνήσει. Συγκεκριμένα, θέσαμε το κυρίαρχο θέμα του κατά πόσο θα μπορεί να υπάρξει κάποια εναλλακτική μορφή αξιολόγησης του μαθητή. Δυστυχώς, μέχρι την ανάληψη των καθηκόντων από το νέο υπουργό στο Υπουργείο Παιδείας δεν είχε ετοιμαστεί οτιδήποτε.

Για να είμαστε δίκαιοι και ειλικρινείς, ο νέος υπουργός προσπάθησε, κάμνοντας ένα σχετικό διάλογο, να δημιουργήσει προοπτικές επίλυσης του θέματος. Παράλληλα, την ίδια περίοδο είχαν παρουσιαστεί τα προβλήματα με τις εισαγωγικές εξετάσεις, τα κατατακτήριες εξετάσεις και δημιουργήθηκε αναμφίβολα μια δυσπιστία απέναντι στον τρόπο που συμπεριφέρεται και λειτουργεί το υπουργείο και η κυβέρνηση πάνω σε αυτά τα ευαίσθητα θέματα, που αφορούν το μέλλον των παιδιών μας.

Συνεπώς, αφού έχουμε δει από τη μια την πρόταση του ΑΚΕΛ για πλήρη κατάργηση των τετραμήνων και των εξετάσεων και από την άλλη όλα αυτά τα ζητήματα και προβλήματα που παρουσιάστηκαν, για να μπορέσει το υπουργείο και ο νέος υπουργός να προετοιμαστεί καλύτερα, για να μην πειραματιστούμε και να μη δώσουμε την ευκαιρία δημιουργίας άλλων λαθών, έτσι έχουμε προβεί σ' αυτήν την τροπολογία, για να υπάρξει καλύτερη προετοιμασία. Παράλληλα, έχουμε δώσει την ευκαιρία στον υπουργό, μέσα στην ίδια τη συζήτηση που έγινε στη συνεδρίαση της επιτροπής Παιδείας, μέχρι τέλος Οκτωβρίου, αρχές Νοεμβρίου να έρθει ο υπουργός με συγκεκριμένες προτάσεις, για να συμφωνήσουμε, για να υλοποιηθεί η νομοθεσία όπως την είχαμε αρχικά ψηφίσει.

Εμείς θέλουμε να δηλώσουμε ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν πρόκειται να ψηφίσουμε κατάργηση των εξετάσεων στα τετράμηνα. Απλώς, θέλουμε ο Υπουργός Παιδείας να συνεργαστεί με όλους τους φορείς και με τη Βουλή, για να υπάρξει μια συναίνεση και επίλυση του όλου θέματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο κύριος λόγος που θα στηρίξουμε την πρόταση του κ. Λεωνίδου είναι ότι αυτό που θα συμβεί με μαθηματική ακρίβεια είναι ότι ο ωφέλιμος διδακτικός χρόνος με την εισαγωγή των τετραμήνων θα μειωθεί, είναι κοινή παραδοχή διάφορων εκπαιδευτικών. Και για αυτό το λόγο, αν και κάποιοι επικαλούνται ότι αυτό θα είναι πιο ωφέλιμο για τους μαθητές, θα έχουμε το αντίθετο αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα είμαι πραγματικά σύντομος, λέγοντας ότι, παρ' όλο που η αρχική μας πρόθεση ήταν να οδηγήσουμε σε κατάργηση τις εξετάσεις ανά τετράμηνο, διαπιστώνοντας ότι όντως δεν έχουν υλοποιηθεί εκείνες οι προϋποθέσεις που λίγα λεπτά πριν από την ψήφιση των κανονισμών το 2017 μας είχε υποσχεθεί με επιστολή του ο κ. Καδής, επιδεικνύοντας διαλεκτική στάση και βούληση να δώσουμε χρόνο στην κυβέρνηση να φέρει πραγματικά εκείνα τα οποία υποσχέθηκε και δεσμεύτηκε ο Υπουργός Παιδείας, εισακούοντας γονείς, μαθητές και εκπαιδευτικούς, θα συνηγορήσουμε με την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος να υπάρξει αναβολή ενός έτους, έτσι που να δοθεί χρόνος για επαρκή προετοιμασία των σχολείων και ενημέρωση των παιδιών αναφορικά με τις εξετάσεις τούτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε έτοιμοι να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία; Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την τροπολογία.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν, παρακαλώ, τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκαέξι εναντίον, δύο αποχές και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε από τα άρθρα 3(2) και 4, του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν, παρακαλώ, τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες.

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 37 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, ώστε, σε περίπτωση κενωθείσας θέσης μέλους της συγκλήτου του Πανεπιστημίου Κύπρου, η οποία δεν μπορεί να πληρωθεί αμέσως λόγω της θερινής περιόδου ή της εξεταστικής περιόδου, να μην επηρεάζεται η νόμιμη συγκρότησή της και η εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Πάυλος Μυλωνάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιουλίου 2018. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 12 αυτού, έτσι ώστε, σε περίπτωση κενωθείσας θέσης μέλους της συγκλήτου του Πανεπιστημίου

Κύπρου, να μην επηρεάζεται η νόμιμη συγκρότησή της και η εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Πανεπιστημίου Κύπρου, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η προώθηση της πιο πάνω τροποποίησης είναι κατεπείγουσα και αναγκαία, διότι πρόσφατα ο ένας εκ των δύο αντιπρυτάνεων παραιτήθηκε από τη θέση του Αντιπρύτανη Διεθνών Σχέσεων, Οικονομικών και Διοίκησης που κατείχε και βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας η σύγκλητος δεν μπορεί να συνεδριάζει και να λαμβάνει αποφάσεις μέχρι την εκλογή νέου αντιπρύτανη. Η εκλογή όμως νέου αντιπρύτανη, λόγω των διαδικασιών που απαιτούνται, δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί αμέσως.
2. Σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 20 του περί Γενικών Αρχών Διοικητικού Δικαίου Νόμου, η ύπαρξη κενής θέσεως σε συλλογικό όργανο λόγω θανάτου ή παραίτησης ενός μέλους του δεν επιτρέπει τη νόμιμη συγκρότησή του, εκτός αν ο νόμος προβλέπει διαφορετικά. Ως εκ τούτου, η απουσία πρόνοιας στον υφιστάμενο νόμο του Πανεπιστημίου Κύπρου δεν επιτρέπει στο παρόν στάδιο τη νόμιμη συγκρότηση της συγκλήτου και την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.
3. Κατά το στάδιο του καταρτισμού του νομοσχεδίου έχει γίνει διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς εντός του Πανεπιστημίου Κύπρου, που είναι το Πρυτανικό Συμβούλιο, η σύγκλητος και η Επιτροπή Προσωπικού και Κανονισμών, που είναι η αρμόδια επιτροπή του συμβουλίου για θέματα έγκρισης/καταρτισμού νομοθεσίας.

Όπως ανέφεραν μεταξύ άλλων στην επιτροπή ο πρύτανης και οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, με βάση το άρθρο 15 του υφιστάμενου νόμου, που αφορά τους αντιπρυτάνεις, σε περίπτωση πρόωρης κένωσης της θέσης αντιπρύτανη, για την εκλογή, τη θητεία και το χρόνο ανάληψης των καθηκόντων του εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι διατάξεις του άρθρου 14, που αφορούν την εκλογή του πρύτανη, καθώς και οι διατάξεις των υφιστάμενων κανονισμών που αφορούν τα όργανα του πανεπιστημίου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Όργανα του Πανεπιστημίου) Κανονισμούς, η ειδική συνεδρία για την εκλογή πρύτανη συγκαλείται, με απόφαση της συγκλήτου, μέσα σε έξι εβδομάδες από την κένωση της θέσης ή, σε περίπτωση που η περίοδος των έξι εβδομάδων εμπίπτει στη θερινή περίοδο ή σε εξεταστική περίοδο, σε χρόνο που η σύγκλητος θα θεωρήσει κατάλληλο, λαμβάνοντας όμως υπόψη τα εξής:

1. Τη δυνατότητα συμμετοχής στην ειδική συνεδρία όσο το δυνατό περισσότερων μελών των συμβουλίων των τμημάτων και
2. την ανάγκη πλήρωσης της θέσης του πρύτανη όσο το δυνατό νωρίτερα.

Όπως επισήμανε ο πρύτανης, τη χρονική αυτή περίοδο δεν υπάρχει ο επαρκής χρόνος των έξι εβδομάδων, η διαδικασία εκλογής εμπίπτει στη θερινή περίοδο και επίσης πολλά όργανα του πανεπιστημίου απουσιάζουν σε συνέδρια. Περαιτέρω, η σύγκλητος, λόγω της μη νόμιμης σύνθεσής της, δεν μπορεί να συνέλθει για να λάβει αποφάσεις για εκλογές ή για άλλα σοβαρά ζητήματα. Επιπρόσθετα, όπως ανέφερε ο πρύτανης, την 31^η Αυγούστου 2018 αφυπνίζεται και άλλος αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου και οι επόμενες εκλογές για την εκλογή όλων των πρυτανικών αρχών προγραμματίζεται να πραγματοποιηθούν στις 29 Σεπτεμβρίου ή στις 3 Οκτωβρίου 2018.

Στα πλαίσια της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησε η προτεινόμενη στο νομοσχέδιο ρύθμιση και ως εκ τούτου αντηλλάγησαν αρκετές απόψεις για σκοπούς βελτίωσής της τόσο από πλευράς της επιτροπής όσο και από πλευράς του αρμόδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Ειδικότερα, τα θέματα που εγέρθηκαν αφορούσαν μεταξύ άλλων την ανάγκη βελτίωσης της εν λόγω ρύθμισης, ώστε να τεθούν συγκεκριμένα περιοριστικά χρονικά πλαίσια, το περιεχόμενο των αποφάσεων που λαμβάνει η σύγκλητος στην περίπτωση που απουσιάζουν κάποια μέλη της, παραδείγματος χάριν ο πρύτανης ή/και οι αντιπρυτάνεις, μέχρι πόσα μέλη μπορούν να απουσιάζουν, ώστε οι αποφάσεις της να θεωρούνται νόμιμες κ.λπ. Ειδικότερα, στην προτεινόμενη ρύθμιση στο νομοσχέδιο προβλέπεται η προσθήκη της ακόλουθης επιφύλαξης στο άρθρο 12 του βασικού νόμου:

«Νοείται ότι τυχόν κενή θέση οποιουδήποτε μέλους της Συγκλήτου για οποιοδήποτε λόγο δεν επηρεάζει τη νόμιμη συγκρότησή της και την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.».

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, στα πλαίσια της συζήτησης που έγινε ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να διαμορφώσει ανάλογα την εν λόγω ρύθμιση, έτσι ώστε να προβλέπονται τα ακόλουθα:

«Νοείται ότι τυχόν κενή θέση οποιουδήποτε μέλους της Συγκλήτου η οποία δεν μπορεί να πληρωθεί αμέσως λόγω της θερινής περιόδου ή της εξεταστικής περιόδου δεν επηρεάζει τη νόμιμη συγκρότησή της και την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν, παρακαλώ, τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν, παρακαλώ, τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.

Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Κ. Γεωργίου, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Να διαβαστεί ο σκοπός, παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητάμε και για αυτό το θέμα αναβολή, υπάρχουν για εμάς νομικά θέματα τα οποία πρέπει να εξεταστούν και, λόγω του ότι η Γενική Εισαγγελία δεν ήταν έτοιμη να δώσει απαντήσεις ως προς τις επιπτώσεις που μπορεί να υπάρξουν στους υφιστάμενους καταλόγους, ζητώ την κατανόησή σας για αναβολή του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει ουσία η αναβολή, απόλυτη ουσία. Υπήρξε μια αργοπορία από πλευράς κυβέρνησης να φέρει αυτό που όφειλε να φέρει με τη μορφή κανονισμών.

Αναφερόμαστε, συνάδελφοι... Και κυρίως αναφέρομαι στον κόσμο που μας ακούει και κυρίως στους ενδιαφερόμενους, για να ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε, και είναι πάρα πολλοί οι ενδιαφερόμενοι και δεν έχουν κομματικό χρώμα. Είναι άνθρωποι οι οποίοι εργάζονται ως εκπαιδευτικοί στα πανεπιστήμια, που η εκπαιδευτική προϋπηρεσία τους στα πανεπιστήμια αναγνωρίζεται κανονικά για σκοπούς καταλόγων διοριστέων, για τους παλιούς καταλόγους δηλαδή, και που όφειλε η κυβέρνηση -ως πρώτη κατηγορία, αν με ρωτάτε- να τους αναγνωρίσει το διδακτικό χρόνο που έχουν ως εκπαιδευτικοί στα πανεπιστήμια, τα αναγνωρισμένα πανεπιστήμια και για σκοπούς καταλόγων διορισίμων. Δεν το έπραξε η κυβέρνηση, από πρόθεση μας είπε το Υπουργείο Παιδείας δεν το έπραξε, από πρόθεση, αγαπητέ Μάριε, που είσαι εκπαιδευτικός στα πανεπιστήμια, και από αργοπορία δεν πρόλαβαν να μπουν στο κατάλογο για το 2018 αυτοί οι εκπαιδευτικοί, να μοριοδοτηθούν για σκοπούς καταλόγους του 2018.

Έρχεται η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και μας λέει ότι, αν δε γίνει με την ψηφοφορία σήμερα αυτό που πάμε να ψηφίσουμε, θα χάσουν και τους καταλόγους του 2019, διότι θα πρέπει να υποβάλουν τα στοιχεία τους μέχρι 31^η Αυγούστου 2018. Το επιβεβαίωσε ο κ. Αντωνίου, ο πρόεδρος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας στη χθεσινή συνεδρία της επιτροπής Παιδείας.

Οπότε, με ξεκάθαρο τρόπο, κύριε Πρόεδρε, αν αναβληθεί το θέμα, θα είναι σκόπιμη προσπάθεια να μείνει χωρίς μοριοδότηση όλη αυτή η κατηγορία ανθρώπων και για το 2019. Και μιλάμε για τους ανθρώπους που μπορεί να διδάσκουν φοιτητές στα μαθηματικά, αν είναι μαθηματικοί, οι φοιτητές τους να διδάσκουν τα επόμενα χρόνια σε κάποιο ιδιωτικό σχολείο, να μοριοδοτούνται, αλλά οι καθηγητές τους να μη μοριοδοτούνται. Και αυτό το έγκλημα που συνετελέστη, συνειδητά προφανώς, συνειδητά θα επιλέξουμε με αναβολή να το επεκτείνουμε και για το 2019. Όσοι θα το ψηφίσουν θα πρέπει να ξέρουν ότι αναλαμβάνουν τζαι ευθύνη απέναντι σε αυτούς τους ανθρώπους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πιθανόν ο κ. Λουκαΐδης σε κάποιο βαθμό να έχει δίκαιο, όμως στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής ο πρόεδρος της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας είχε υποδείξει μια διαδικασία η οποία μπορεί να άρει σε κάποιο βαθμό το όλο πρόβλημα. Όμως, έχει απόλυτο δίκαιο ο πρόεδρος της επιτροπής, ότι είχαμε ζητήσει νομική γνώμηση από τη Γενική Εισαγγελία, γιατί πρέπει να γνωρίζετε ότι μέχρι στιγμής έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες του καταλόγου των διορισίμων με κάποια μοριοδότηση η οποία έγινε βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας. Έτσι, μια παρέμβαση με αυτό τον τρόπο ενδεχομένως να δημιουργήσει άλλου είδους νομικές επιπλοκές και προβλήματα σε ανθρώπους οι οποίοι σήμερα γνωρίζω ότι βρίσκονται σε μια σειρά και έρχεται με νομοθετική παρέμβαση η Βουλή να αλλοιώσει μια υλοποιήσιμη ενέργεια που προχωρά αυτή τη στιγμή. Συνεπώς, είναι πολύ σημαντικό να έχουμε νομική γνώμηση, για να μπορέσουμε να πάρουμε σωστές αποφάσεις. Προσωρινά επιλύεται το πρόβλημα με τον τρόπο που έχει υποδείξει ο πρόεδρος της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, να υποβληθούν από όλους τους επηρεαζόμενους που πιστεύουν ότι έχουν εκπαιδευτική υπηρεσία και διδακτικό έργο, μπορούν να καταθέσουν τα έγγραφα τους στην αρμόδια αρχή και από εκεί και μετά θα δούμε στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καθαρά τα πράγματα, εδώ τίθεται θέμα για αναβολή. Δε θέλω να επαναλάβω ή να εμβαθύνω με επιχειρήματα. Παραμένω στην αναβολή, υπάρχει αρκετός χρόνος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...και οι κανονισμοί εν τη πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε λέτε κανένα επιχείρημα περισσότερο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου των κ. Άννας Θεολόγου, Γιώργου Περδίκη, Μιχάλη Γιωργάλλα, Ελένης Σταύρου και Μαριέλλας Αριστείδου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 39 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου αναφορικά με την εγκατάσταση και χρήση συστήματος ασφάλειας ή/και συστήματος συγκράτησης για παιδιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Άννα Θεολόγου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Δημητρίου

Ελένη Σταύρου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Περδίκης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ανεξάρτητη βουλευτή κ. Άννα Θεολόγου, τον κ. Γιώργο Περδίκη βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα βουλευτή της Αλληλεγγύης και τις κ. Ελένη Σταύρου και κ. Μαριέλλα Αριστείδου βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29 Σεπτεμβρίου 2017 και 10 Ιουλίου 2018. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της αστυνομίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφορειών, των εταιρειών “Λεωφορεία Λάρνακος Ζήνωνας Λτδ”, “ΜΕ Λεωφορεία Αμμοχώστου Λτδ” και “ΑΛΛΑ Υπεραστικά Λεωφορεία Λτδ”, της Παγκύπριας Οργάνωσης

Αστικών Ταξί (ΠΟΑΤ), του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αστικών Ταξί Λευκωσίας, της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ (TRAVEL EXPRESS), της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου και της εταιρείας "REACTION, Youth for the Prevention Ltd". Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Γονέων και Κηδεμόνων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, οι εταιρείες "Οργανισμός Συγκοινωνιών Επαρχίας Λευκωσίας Λτδ", "Εταιρεία Μεταφορών Επαρχίας Λεμεσού Λτδ", "Οργανισμός Συγκοινωνιών Πάφου Λτδ" και "ΠΕΑΛ Τηλλυρίας Λτδ", ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Τουριστικών Λεωφορείων, η Παγκύπρια Ένωση Αστικών Ταξί, τα Αστικά Ταξί Ελεύθερης Περιοχής Αμμοχώστου, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Αμμοχώστου, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Αστικών Ταξί Πάφου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών και Οδηγών Αγροτικών Ταξί, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Αεροδρομίου Λάρνακας, ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί Λάρνακας "Άγιος Χριστόφορος" και ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών και Οδηγών Αστικών Ταξί Λεμεσού, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε να καταστεί υποχρεωτική η εγκατάσταση και χρήση συστήματος ασφάλειας ή/και συστήματος συγκράτησης για παιδιά ηλικίας κάτω των τριών ετών και για παιδιά ηλικίας άνω των τριών ετών και ύψους μέχρι 135cm, ανάλογα με την περίπτωση, και σε ταξί, πέραν της υποχρέωσης που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία για τα οχήματα των κατηγοριών M1, N1, N2 και N3. Επιπρόσθετα, προτείνεται η εγκατάσταση συστημάτων συγκράτησης σε οχήματα κατηγοριών M2 και M3 (μικρά και μεγάλα λεωφορεία) στα οποία επιβαίνουν παιδιά κάτω των τριών ετών.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της υπό αναφορά πρότασης νόμου, με την τελευταία προτείνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση χρήσης συστημάτων ασφαλείας σε οχήματα ταξί, σε περίπτωση μεταφοράς παιδιών, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία.
2. Η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας αναφορικά με το ύψος των παιδιών που χρησιμοποιούν συστήματα συγκράτησης για παιδιά που επιβαίνουν σε οχήματα των κατηγοριών M1, N1, N2 και N3, από 150 σε 135 cm.
3. Η εξαίρεση από την υποχρέωση χρήσης συστήματος συγκράτησης στα οχήματα των κατηγοριών M1, N1, N2, N3 και στα ταξί που δεν είναι εφοδιασμένα με σύστημα ασφαλείας σε περίπτωση που ο γονιός ή ο κηδεμόνας του παιδιού δώσει τη συγκατάθεσή του για μεταφορά παιδιού στο πίσω κάθισμα των οχημάτων των εν λόγω κατηγοριών, νοουμένου ότι αυτό προσδένεται με ζώνη ασφαλείας.
4. Η δυνατότητα των παιδιών ηλικίας 12 ετών και άνω να επιβαίνουν σε οχήματα των κατηγοριών M1, N1, N2, N3 και ταξί τα οποία δεν είναι εφοδιασμένα με σύστημα ασφαλείας μόνο σε πίσω καθίσματα και εφόσον φέρουν ζώνη ασφαλείας.
5. Η δυνατότητα μετακίνησης παιδιών κάτω των τριών ετών με οχήματα κατηγορίας M2 και M3 (μικρά και μεγάλα λεωφορεία) νοουμένου ότι αυτά είναι εξοπλισμένα με σύστημα συγκράτησης για παιδιά ή ο γονέας ή κηδεμόνας του παιδιού προσκομίζει το δικό του σύστημα συγκράτησης για το παιδί του, το οποίο θα πρέπει να είναι σύμφωνο με τις προδιαγραφές που καθορίζονται στις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Συναφώς, όπως οι ίδιοι εισηγητές ισχυρίζονται, ο προτεινόμενος νόμος κρίνεται αναγκαίος για σκοπούς ασφάλειας των παιδιών κατά την οδική τους μετακίνηση με ταξί και λεωφορεία, η οποία επιτυγχάνεται με τη χρήση παιδικών καθισμάτων.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις της πρότασης νόμου, η οποία, όπως όλοι δήλωσαν, αποσκοπεί στη ρύθμιση ενός πολύ σοβαρού ζητήματος που αφορά την οδική ασφάλεια των παιδιών. Παράλληλα, αριθμός των παρευρισκομένων έθεσαν τους προβληματισμούς τους σχετικά με λειτουργικά/ τεχνικά προβλήματα που πιθανό να προκύψουν κατά την εφαρμογή των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και η εκπρόσωπος του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το εν λόγω ζήτημα απασχολεί την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία δεν έχει ρυθμίσει ακόμα ειδικά το θέμα. Συγκεκριμένα, η εν λόγω εκπρόσωπος ανέφερε ότι γίνεται εκτενής συζήτηση στην Ευρώπη για τα υπό συζήτηση θέματα ορισμένα από τα οποία έχουν παραμείνει αρρύθμιστα, όπως π.χ. είναι η υποχρέωση εγκατάστασης συστημάτων ασφαλείας στα λεωφορεία, για πρακτικούς κυρίως λόγους. Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος έθεσε ενώπιον της επιτροπής ορισμένα ζητήματα για τα οποία ζήτησε όπως προβληματίσουν τα μέλη της επιτροπής, προτού αυτά λάβουν τις τελικές αποφάσεις τους. Τα εν λόγω θέματα περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Το νομικό πλαίσιο που ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ρυθμίζει το υπό συζήτηση θέμα.

2. Τα πρακτικά ζητήματα εφαρμογής των προτεινόμενων διατάξεων, κυρίως αναφορικά με τη μεταφορά των παιδικών καθισμάτων από τους γονείς ή κηδεμόνες στα οχήματα και τη δυνατότητα επιτήρησης της εφαρμογής αυτών από την αστυνομία.
3. Την προτεινόμενη εξαίρεση για οχήματα συγκεκριμένων κατηγοριών τα οποία δεν είναι εφοδιασμένα με σύστημα συγκράτησης.
4. Την εναλλακτική δυνατότητα ρύθμισης του θέματος που αφορά τα ιδιωτικά λεωφορεία με την προσθήκη στην άδεια οδικής χρήσης τους όρων που να προβλέπουν την υποχρέωση συνοδείας των παιδιών από ενήλικα και την υποχρέωση χρήσης παιδικών καθισμάτων από παιδιά κάτω των 5 ετών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους όσον αφορά την εξαίρεση που προβλέπεται από την υποχρέωση χρήσης συστήματος συγκράτησης στα οχήματα των κατηγοριών M1, N1, N2, N3 και στα ταξί σε περίπτωση που ο γονιός ή ο κηδεμόνας δώσει τη συγκατάθεσή του για μεταφορά παιδιού σε όχημα που δεν είναι εφοδιασμένο με σύστημα συγκράτησης, αφού όπως δήλωσαν η εν λόγω εξαίρεση θα δίνει τη δυνατότητα να μην εφαρμόζεται ο νόμος.

Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η οδική ασφάλεια είναι υψηλά στις προτεραιότητές της αστυνομίας και συγκεκριμένα ανέφεραν ότι η βελτίωση της οδικής ασφάλειας είναι ο πρώτος πυλώνας του στρατηγικού σχεδιασμού της αστυνομίας, την οποία προσπαθούν να επιτύχουν μέσω της ανάπτυξης οδικής συνείδησης, της πρόληψης τροχαίων παραβάσεων και της διαχείρισης οδικών τροχαίων συγκρούσεων. Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν, προβλέπουν ότι οι πρόνοιες της πρότασης νόμου θα βελτιώσουν το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά την ασφάλεια των παιδιών κατά τη μετακίνησή τους με οχήματα. Παράλληλα, ενημέρωσαν την επιτροπή για τις επιφυλάξεις τους σχετικά με την προτεινόμενη εξαίρεση όπως αυτή επεξηγήθηκε πιο πάνω.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ (TRAVEL EXPRESS) ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η εταιρεία τους ήδη εφαρμόζει αρκετές από τις πρόνοιες της πρότασης νόμου. Συγκεκριμένα, όπως οι ίδιοι ανέφεραν η εταιρεία τους έχει τη δυνατότητα να προμηθεύει σε πελάτες που το ζητούν παιδικά καθίσματα για τη μεταφορά των παιδιών τους, ενώ σε άλλες περιπτώσεις οι πελάτες προσκομίζουν το δικό τους παιδικό κάθισμα για τη μεταφορά του παιδιού τους. Οι ίδιοι εκπρόσωποι, σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ζήτησαν όπως την ευθύνη για τα παιδικά καθίσματα έχουν οι γονείς ή κηδεμόνες των παιδιών και όχι οι οδηγοί των ταξί.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσαν πως φροντίδα όλων είναι η ασφάλεια των παιδιών, ενώ παράλληλα επισήμαναν ότι θα πρέπει να εξευρεθούν λύσεις για τα προβλήματα που θα προκύψουν κατά την εφαρμογή των προνοιών της πρότασης νόμου, όταν αυτή ψηφιστεί σε νόμο.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών “Λεωφορεία Λάρνακας Ζήνωνας Λτδ” και “ΛΛΛΑ Υπεραστικών Λεωφορείων Λτδ” εξέφρασαν τους προβληματισμούς των εταιρειών τους αναφορικά με το κόστος που θα επιφέρει σε αυτές η αγορά παιδικών καθισμάτων προς συμμόρφωση με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και κατά πόσον αυτό μπορεί να καλυφθεί από τα ταμεία του κράτους.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αστικών Ταξί Λευκωσίας εξέφρασε τις ανησυχίες του αναφορικά με το κόστος που θα επωμιστούν τα ταξί από την αγορά των παιδικών καθισμάτων, με το χώρο φύλαξης των παιδικών καθισμάτων εντός του ταξί σε περίπτωση που αυτά δε θα χρησιμοποιούνται, καθώς και με την ανάγκη αλλαγής στην κουλτούρα των πολιτών της χώρας μας οι οποίοι δύσκολα θα δεχτούν την υποχρέωση χρήσης των παιδικών καθισμάτων στα μέσα μαζικής μεταφοράς.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ σημείωσε τις ανησυχίες των μελών της συνομοσπονδίας για νομικά και τεχνικά ζητήματα που προκύπτουν από τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και ζήτησε όπως δοθεί χρόνος, για να μελετηθούν καλύτερα αυτές, προκειμένου να επιλυθούν τα εν λόγω ζητήματα.

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας “REACTION, Youth for the Prevention Ltd”, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και γραπτώς, ενημέρωσε την επιτροπή για τις θέσεις του επί των προνοιών της πρότασης νόμου, καθώς και για τις εισηγήσεις του, προκειμένου αυτές να συμβάλουν στη βελτίωσή των προνοιών, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Τα ταξί και τα λεωφορεία να έχουν διαθέσιμα υποχρεωτικά δύο παιδικά καθίσματα και μέρος του κόστους που θα προκύψει για την αγορά τους να καλυφθεί από το Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας.
2. Ο κηδεμόνας να δίνει τη γραπτή συγκατάθεσή του, σε περίπτωση μεταφοράς παιδιού χωρίς τη χρήση παιδικού καθίσματος.

Ο ΟΣΕΛ Λτδ, παρ’ όλο που κλήθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, ενημέρωσε την τελευταία για τις θέσεις του επί των προνοιών της πρότασης νόμου με επιστολή, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2017, προς την επιτροπή. Συγκεκριμένα, όπως καταγράφεται στην εν λόγω επιστολή, ο

οργανισμός συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και θέτει εις γνώσιν της επιτροπής αριθμό θεμάτων που χρήζουν διευκρίνισης και επηρεάζουν τα μικρά και τα μεγάλα λεωφορεία (κατηγορίες M2 και M3).

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, αφού μελέτησε τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων επί των προνοιών της πρότασης νόμου, ζήτησε από τους εισηγητές αυτής όπως σε συνεργασία με τους κυβερνητικούς αρμοδίους διαμορφώσουν το κείμενο, σύμφωνα με τα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής στην πρώτη συνεδρία της και τα οποία αναφέρονται πιο πάνω, και ακολούθως να καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής νέο αναθεωρημένο κείμενο για ολοκλήρωση της συζήτησης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο οι εισηγητές της πρότασης νόμου, αφού μελέτησαν τα θέματα που τέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής σε αριθμό συναντήσεων που πραγματοποιήσαν με εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και της αστυνομίας, κατέθεσαν στην επιτροπή νέο αναθεωρημένο κείμενο, οι πρόνοιες του οποίου συμφωνήθηκαν με τους κυβερνητικούς αρμοδίους και το οποίο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατηγοριοποίηση των οχημάτων και των συστημάτων που αυτά δυνατό να διαθέτουν και ρύθμιση του θέματος της μεταφοράς των παιδιών για την κάθε κατηγορία ξεχωριστά.
2. Ειδικές ρυθμίσεις για μεταφορά παιδιών με οχήματα κατηγορίας M2 και M3 σε σχολικές εκδρομές και άλλες οργανωμένες δραστηριότητες.
3. Ειδικές ρυθμίσεις για μεταφορά παιδιών με λεωφορείο για το οποίο εκδόθηκε άδεια οδικής χρήσης ιδιωτικού λεωφορείου σε επιχείρηση με δραστηριότητες συναφείς με παιδιά, όπως νηπιαγωγεία, βρεφοκομικοί σταθμοί κ.λπ.
4. Καθορισμό αδικημάτων και ποινών, σε περίπτωση παράβασης των όσων προβλέπονται στις πρόνοιες της πρότασης νόμου.
5. Τον ορισμό του παιδιού ως προσώπου ηλικίας κάτω των 16 ετών για σκοπούς εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.
6. Έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με εξαίρεση τα άρθρα 15Γ και 15Δ που προβλέπουν ειδικές ρυθμίσεις, τα οποία προτείνεται να τεθούν σε ισχύ δύο μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου, για σκοπούς ενημέρωσης των επηρεαζόμενων ομάδων.

Οι εισηγητές, προκειμένου να διευκολύνουν τη συζήτηση του θέματος, ενημέρωσαν την επιτροπή για τις κυριότερες διαφοροποιήσεις μεταξύ του κειμένου όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε και του αναθεωρημένου σύμφωνα με τα πιο πάνω κειμένου της πρότασης νόμου, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Απαλείφθηκε η εξαίρεση από την υποχρέωση χρήσης συστήματος συγκράτησης στα οχήματα των κατηγοριών M1, N1, N2, N3 και στα ταξί που δεν είναι εφοδιασμένα με σύστημα ασφαλείας, σε περίπτωση που ο γονιός ή ο κηδεμόνας δώσει τη συγκατάθεσή του για μεταφορά παιδιού στο πίσω κάθισμα των οχημάτων των εν λόγω κατηγοριών και πρόσδεσή του με ζώνη ασφαλείας.
2. Παραχωρήθηκε η δυνατότητα στα οχήματα ταξί να μεταφέρουν παιδιά χωρίς τη χρήση συστήματος συγκράτησης για παιδιά, υπό προϋποθέσεις.
3. Ορίστηκε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των ειδικών ρυθμίσεων η παρέλευση δύο μηνών από τη δημοσίευση του νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ώστε να παρασχεθεί ο απαραίτητος χρόνος για ενημέρωση των επηρεαζόμενων ομάδων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή βουλευτές μέλη της, αφού ζήτησαν και έλαβαν περαιτέρω διευκρινίσεις επί προνοιών του κειμένου, εισηγήθηκαν επιπρόσθετες τροποποιήσεις, ώστε να απαλειφθεί από αυτό η δυνατότητα να διατίθεται από άλλο πρόσωπο κατάλληλο σύστημα συγκράτησης για παιδιά κάτω των έξι ετών στις περιπτώσεις μεταφοράς παιδιών με οχήματα κατηγορίας M2 και M3 για σκοπούς σχολικής εκδρομής ή άλλης οργανωμένης σχολικής δραστηριότητας, σε περίπτωση που ο κηδεμόνας ή ο έχων την ευθύνη του παιδιού δεν προσκομίζει τέτοιο. Με την εν λόγω εισήγηση συμφώνησαν τόσο οι εισηγητές της πρότασης νόμου όσο και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και κυβερνητικοί αρμόδιοι. Συναφώς, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο στη βάση της πιο πάνω εισήγησης και δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο τέθηκε ενώπιον των μελών της για λήψη τελικής απόφασης.

Σε μεταγενέστερο χρόνο βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω πληροφόρηση όσον αφορά τις οικονομικές επιπτώσεις που θα έχουν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις σε επιχειρήσεις με δραστηριότητες συναφείς με τα παιδιά, όπως είναι οι σχολές, φροντιστήρια, σωματεία, όμιλοι κ.λπ., οι οποίες μεταφέρουν παιδιά με λεωφορείο για το οποίο εκδόθηκε άδεια οδικής χρήσης ιδιωτικού λεωφορείου.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου, ο οποίος κλήθηκε και εκπροσωπήθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο σε συνεδρία της επιτροπής, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, δήλωσε την αντίθεση του συνδέσμου του με την πρόνοια της πρότασης νόμου που περιλαμβάνεται στις ειδικές ρυθμίσεις για μεταφορά παιδιών με λεωφορείο για το οποίο εκδόθηκε άδεια οδικής χρήσης ιδιωτικού λεωφορείου σε επιχείρηση με δραστηριότητες συναφείς με παιδιά και προβλέπει την υποχρέωση της παρουσίας ενήλικου συνοδού, ο οποίος πρέπει να βρίσκεται στο όχημα καθ' όλη τη διάρκεια που αυτό βρίσκεται σε χρήση και υπάρχουν σε αυτό παιδιά και θα φέρει την ευθύνη για τη χρήση των συστημάτων συγκράτησης από τα παιδιά. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε, το κόστος που θα επιφέρει μια τέτοια ρύθμιση θα αυξήσει κατά πολύ το κόστος της υπηρεσίας που προσφέρουν τα ιδιωτικά φροντιστήρια, δηλαδή τη μεταφορά παιδιών, με επακόλουθο είτε τη διακοπή της παροχής τέτοιας υπηρεσίας με συνέπεια την αύξηση της κυκλοφοριακής κίνησης στους δρόμους είτε τη μετακύλιση του κόστους της υπηρεσίας στους πελάτες των επιχειρήσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητης βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, ώστε, μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των επιμέρους διατάξεων του νόμου, να ενημερώσουν πλήρως και κατάλληλα τους επηρεαζομένους για τις επιμέρους διατάξεις του και τις νέες υποχρεώσεις που επιβάλλονται σε αυτούς από τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου, που αυτή η πρόταση τίθεται επιτέλους ενώπιον της ολομέλειας για ψήφιση, έστω και πριν τη λήξη των εργασιών της Βουλής και ενόψει της νέας σχολικής χρονιάς του Σεπτεμβρίου. Και δυστυχώς λόγω των πρόσφατων τροχαίων δυστυχημάτων και το θάνατο ανηλίκων είναι ανάγκη να θεσπιστεί μια πιο αυστηρή νομοθεσία για ασφαλή μεταφορά των ανήλικων με μέσα μεταφοράς και να υποβοηθά το έργο της αστυνομίας και την αυστηρότητα που πρέπει να επιβάλλει σε όσους παραβιάζουν τη νομοθεσία.

Θέλω να πω ότι χαίρομαι που πολλοί γονείς επιθυμούν την αλλαγή της νοοτροπίας μας σχετικά με την ασφαλή μεταφορά των παιδιών μας και ευελπιστώ ότι θα τύχει της σωστής εφαρμογής, όπως επίσης συστήνω και την προσοχή στους γονείς, στους γονείς που μας ακούουν βέβαια αυτή τη στιγμή, στις περιπτώσεις που παρατηρούν ότι δεν εφαρμόζεται πλέον η νέα νομοθεσία, να καταγγέλλουν στην αστυνομία τα συγκεκριμένα περιστατικά.

Να ευχαριστήσω επίσης τους συναδέλφους που συνυπέγραψαν την πρότασή μου, αλλά και όσους θα στηρίξουν την πρόταση και θέλω να επιστήσω έτσι και την προσοχή μας στην άποψη συνεργασία που είχαμε με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, που βοήθησε σημαντικά στην ολοκλήρωση της πρότασης. Εύχομαι αυτή η πρόταση να είναι λόγος να μην ξαναδούμε παιδιά να χάνουν τη ζωή τους στην άσφαλτο λόγω μη εφαρμογής μέτρων ασφαλείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ελένη Σταύρου.

Ε. ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, στην οποία είμαστε συνεισηγητές οι συνάδελφοι όπως προανέφερε και η Άννα, έρχεται να καλύψει ένα κενό στη νομοθεσία περί οδικής ασφάλειας, με σκοπό να αυξήσουμε τα επίπεδα ασφάλειας κατά τη διακίνηση των παιδιών στους δρόμους.

Μέχρι σήμερα η χρήση παιδικών καθισμάτων για παιδιά με ύψος μέχρι 1.35 μ. νηπιακής ηλικίας και ειδικών παιδικών καθισμάτων ή ζωνών ασφαλείας για μεγαλύτερα παιδιά είναι υποχρεωτική κατά τη διακίνησή τους με ιδιωτικά αυτοκίνητα, κάτι τέτοιο όμως δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία για τη διακίνηση των παιδιών με τα μέσα μαζικής μεταφοράς. Έτσι, με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου καλύπτουμε αυτό το κενό, αφού καθίσταται υποχρεωτική η χρήση τους κατά τη διακίνηση παιδιών με λεωφορεία και ταξί. Επίσης, κατά τη διακίνηση παιδιών κάτω των έξι χρονών καθίσταται υποχρεωτικό εκτός του επαγγελματία οδηγού στο όχημα να βρίσκεται και συνοδός.

Όλες οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες του κράτους ήταν σύμφωνες και μάλιστα χαρακτηρίστηκε και πρωτοποριακή η συγκεκριμένη νομοθεσία. Κάποιες ανησυχίες υπήρξαν για τις δυσκολίες που πιθανόν να προκύψουν κατά την εφαρμογή, αλλά εμείς δηλώνουμε την ετοιμότητά μας να ξανασυζητήσουμε όποια προβλήματα υπάρξουν, για να καταστεί ο νόμος εφαρμόσιμος και ξεκάθαρος προς όλους.

Το σημαντικό είναι -και θα ήθελα σε αυτό το σημείο να παρακαλέσω όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και κυρίως το Υπουργείο Παιδείας και την αστυνομία- να ενημερώσουν τους επηρεαζόμενους για την αλλαγή της νομοθεσίας, για να μπορέσουν να είναι έτοιμοι να την εφαρμόσουν με την έναρξη της σχολικής χρονιάς. Επίσης, θα ήθελα να παρακαλέσω και τους εκπροσώπους των μέσων μαζικής ενημέρωσης να μας βοηθήσουν και στην ενημέρωση προς τους εμπλεκόμενους, αλλά κυρίως στην ενημέρωση προς τους γονείς, όπως είπε και η συνάδελφος, για την εν λόγω νομοθεσία, που σκοπό έχει την ασφάλεια των παιδιών μας κατά τη διακίνησή τους, αλλά και τη δημιουργία κουλτούρας σωστής οδικής συμπεριφοράς.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η ασφάλεια των παιδιών είναι ύψιστη προτεραιότητα για εμάς και η πρόταση νόμου εξετάζεται σε μια περίοδο που δυστυχώς θρηνήσαμε αρκετά θύματα στην ασφάλτο, ανάμεσα σε αυτά και παιδιά. Επομένως, περιμένουμε την εφαρμογή της νομοθεσίας, αφού ψηφιστεί σήμερα από την ολομέλεια της Βουλής, και τη συμμόρφωση από όλους, για να μειώσουμε όσο μπορούμε περισσότερο τον κίνδυνο από ατυχήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Εγώ θέλω να συγχαρώ ως πρόεδρος της επιτροπής όλα τα μέλη της επιτροπής, αλλά και τις υπηρεσίες μας, γιατί γνωρίζετε ότι κάναμε ένα μεγάλο δρόμο, ένα μαραθώνιο -μέχρι και σήμερα συνεδριάσαμε, ήσασταν παρών, κύριε Πρόεδρε- για να το φέρουμε σήμερα να ψηφιστεί. Είναι ένα σημαντικό βήμα για το θέμα της ασφάλειας των μικρών παιδιών αυτά τα car seats και πιστεύουμε ότι, που θα ψηφιστεί, περάσει να γίνει νόμος σήμερα, ότι σίγουρα είναι ένα βήμα μπροστά. Υπάρχουν ακόμα, μπορεί στην πράξη να βγουν κάποια θέματα, σίγουρα το γνωρίζουμε τούτο, αλλά τουλάχιστον θα το προλάβουμε. Δώσαμε την ευκαιρία μέχρι την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς να προετοιμαστούν και να είναι έτοιμα.

Όμως θέλω να τονίσω, ανεξαρτήτως αν ήταν γραμμένη πρόταση νόμου από συγκεκριμένους βουλευτές, ήταν από όλα ομόφωνο, και από το ΑΚΕΛ και από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να ανέβεις στο βήμα.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε.

Θέλεις με να πάω εκεί;

Λοιπόν, ως ΑΚΕΛ θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Πρέπει να πούμε ότι κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι και ομόφωνο. Πρέπει όμως να σημειώσουμε ότι δεν είναι ένα νομοθέτημα πλήρες. Δηλαδή δεν καλύπτει όλα τα μέσα μαζικής μεταφοράς, δεν καλύπτει τα λεωφορεία τα οποία κάνουν τακτικές γραμμές, διότι έγινε μια αναφορά ότι καλύπτει όλα τα λεωφορεία. Καλύπτει τα λεωφορεία μόνο τα οποία θα είναι σε ενοικίαση, θα κάνουν δηλαδή μίσθωση. Επίσης και για τα ταξί υπάρχει συγκεκριμένη πρόνοια ότι ούτε αυτά καλύπτονται από τη συγκεκριμένη νομοθεσία. Παρά ταύτα, κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Έχουμε εκφράσει κάποιες ανησυχίες για κάποια πρακτικά θέματα. Θα είμαστε εδώ, θα παρακολουθήσουμε την εφαρμογή της νομοθεσίας και, αν χρειαστεί, θα παρέμβουμε, για να τη βελτιώσουμε.

Να πω επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι έχουμε βάλει μια μεταβατική περίοδο δύο μηνών, ώστε να παρασχεθεί ο χρόνος για ενημέρωση του κοινού, διότι δεν πρέπει μόνο να ψηφίζουμε μια νομοθεσία, αλλά τη νομοθεσία πρέπει να τη γνωρίζει ο κόσμος, για να μπορεί να την εφαρμόσει. Διότι την ευθύνη θα φέρουν αυτοί οι οποίοι δε θα εφαρμόσουν το συγκεκριμένο νόμο, τουλάχιστον να γνωρίζουν και τις συνέπειες του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η απορία είναι συγκεκριμένη. Τα μωρά που θα μπαίνουν στις αστικές συγκοινωνίες του ΟΣΕΛ, του "Ζήνωνα", της Πάφου ποια ασφάλεια θα τους παρέχουμε; Δηλαδή, για ποιο λόγο δηλαδή υποχρεώνονται με ένα μεταβατικό στάδιο; Δηλαδή κάνουμε μια νομοθεσία να προστατεύσουμε τα μωρά, να χύσουμε τα δάκρυά μας, αλλά οι αστικές συγκοινωνίες και τα μωρά που χρησιμοποιούν τις αστικές συγκοινωνίες δε θα είναι ασφαλισμένα! Εν γνώσει μας! Δεν το κατάλαβα. Αν μπορείτε, να μας βοηθήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όταν κατατέθηκε αυτή η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, τα περιλάμβανε όλα, και τα λεωφορεία και τα ταξί και όλα τα μέσα τα οποία χρησιμοποιούν οι οικογένειες, για να μεταφέρουν τα μωρά τους. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης φανερώθηκαν οι πραγματικές αδυναμίες, τα παλιά τα λεωφορεία, η αδυναμία των εταιρειών ταξί κ.λπ. Και επειδή η προσέγγισή μας ήταν ότι το καλύτερο είναι εχθρός του καλού, κάνουμε σήμερα μια αλλαγή της νομοθεσίας, αλλάζουμε βέβαια τους νόμους, αλλά πρέπει να αλλάξει και η νοοτροπία και μακάρι να εφαρμοστούν οι πρόνοιες που προβλέπει η σημερινή πρόταση νόμου και μετά να πάμε και σε όλα τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όταν ξεκινήσαμε με πρωτοβουλία της κ. Θεολόγου αυτή την πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, η αλήθεια είναι ότι είχαμε μια μάλλον ιδανική προσέγγιση. Και πρέπει να πω ότι ήταν θετική η παρέμβαση και η λειτουργία της επιτροπής Μεταφορών -και θα το πω έτσι, γιατί συχνά κακοφανίζουμε το φίλο- και ιδιαιτέρως του προέδρου της κοινοβουλευτικής επιτροπής, του κ. Προκοπίου, ο οποίος δεσμεύτηκε πραγματικά ότι θα το περάσει, πριν να κλείσει η Βουλή για το καλοκαίρι, και κράτησε το λόγο του. Στη στρατιωτική του τιμή είπε και το εφάρμοσε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντα κρατά το λόγο του ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να απαντήσουμε στην απορία του κ. Μυλωνά. Υπάρχει πρόβλημα. Το εντοπίσαμε στη διαδικασία να υπάρχει και στα λεωφορεία των γραμμών αυτή η διαδικασία. Όμως υπάρχει μια μεγάλη ευκαιρία. Αυτή την περίοδο μέσα από δημόσιο διάλογο στήνονται οι όροι των νέων προσφορών για τις νέες γραμμές των λεωφορείων, που θα είναι από το '20 και μετά.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το 2020.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς. Συνεπώς, πεδίο δόξης λαμπρόν για όλους μας. Εμείς ήδη ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών έχουμε βάλει αυτό το θέμα, γιατί υπάρχει δημόσιος διάλογος, και στις αστικές συγκοινωνίες των λεωφορείων να μπουν αυτές οι διατάξεις που να αφορούν τα καθίσματα ασφαλείας για τα βρέφη.

Είναι όμως σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, είμαι φορτικός, το είπα και την προηγούμενη βδομάδα για τις πυρκαγιές, θα το πω και σήμερα. Υπάρχει δυστυχώς στην Κύπρο μια τεράστια απόσταση από την ψήφιση μιας νομοθεσίας ως την εφαρμογή της. Υπάρχει χάσμα. Και φοβάμαι ότι από αυτούς που ήταν στην επιτροπή, που είναι αυτοί που θα εφαρμόσουν τη νομοθεσία, έχω την εντύπωση ότι θα πάρει χρόνια να εφαρμοστεί αυτή η νομοθεσία σε ικανοποιητικό βαθμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Εγώ θα είμαι πολύ σύντομη, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, να πω ότι, από τη στιγμή που δεν είναι ολική και καθολική αυτή η εφαρμογή, να μην καταλήξουμε στο σημείο τα ταξί να μη μεταφέρουν παιδιά, τα λεωφορεία ενοικίασης να μη δέχονται παιδιά. Και στο κάτω κάτω, όταν εφαρμόζουμε τέτοια θέματα, πρέπει να εφαρμοστούν και για τον ΟΣΕΛ. Δεν μπορεί να αναφερόμαστε μόνο επιλεκτικά σε ορισμένα.

Και το άλλο που θέλω να πω -να παρακαλέσω και την επιτροπή Άμυνας και την επιτροπή Συγκοινωνιών- δεν μπορεί, κύριοι, να μη λαμβάνουμε υπόψη και την ασφάλεια των στρατιωτών και τα στρατιωτικά οχήματα να μην έχουν τη μίνιμουμ ασφάλεια για τους στρατιώτες και να γίνεται ατύχημα και να μην έχουν ούτε ζώνες ασφαλείας ούτε αερόσακους, επειδή τα στρατιωτικά οχήματα δεν είναι στον περί οδικών μεταφορών νόμο. Και προχθές έγινε ατύχημα με αυτοκίνητο της στρατονομίας και βρέθηκαν έξι στρατιώτες μας που υπηρετούν στα νοσοκομεία και το αυτοκίνητο να μην έχει την ελάχιστη ασφάλεια!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι άδικο, όταν περνά ένα θετικό μέτρο, να ασκούνται τέτοιες μορφές κριτικές και να το σκοτώνουμε. Εδώ και οι εισηγήτριες και ο εισηγητής και η επιτροπή Συγκοινωνιών σε αρκετές συνεδρίες είδαμε πώς μπορούμε να διασφαλίσουμε περισσότερο τα παιδιά μας. Κενά υπάρχουν και το ξέρουμε, όπως αυτά που έχουμε αναφέρει, αλλά το να σκοτώνουμε τα θετικά προβάλλοντας μόνο τα αρνητικά είναι ένα φαινόμενο που δυστυχώς το έχουμε σε τούτη την κοινωνία. Εδώ είναι ένα πολύ θετικό μέτρο, πρέπει αυτό να σημειώσουμε και ταυτόχρονα την υποχρέωσή μας ως επιτροπής Συγκοινωνιών να δούμε και τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15Β του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 15Γ και 15Δ. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος των άρθρων 15Γ και 15Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν, παρακαλώ, τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 40 και 41 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές με Καύση Αέριων Καυσίμων) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές Αερίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2018». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 40 κανονισμών: Θέσπιση νέων κανονισμών για συμμόρφωση με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/426 σχετικά με τις συσκευές με καύση αέριων καυσίμων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 41 κανονισμών: Κατάργηση των υφιστάμενων περί Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές Αερίου) Κανονισμών του 2002.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές με Καύση Αέριων Καυσίμων) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές Αερίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων άρχισε την εξέταση των πρώτων πιο πάνω κανονισμών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Ιουνίου 2018. Η επιτροπή εξέτασε από κοινού και τους δύο κανονισμούς που αναφέρονται πιο πάνω σε μεταγενέστερες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουνίου και στις 10 Ιουλίου 2018. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης. Το Υπουργείο Οικονομικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, ενημέρωσε την τελευταία με ηλεκτρονικό μήνυμα ότι,

όπως προκύπτει από τα στοιχεία που έχουν ενώπιόν τους, δεν προκύπτει οποιοδήποτε δημοσιονομικό κόστος από την υλοποίηση των προνοιών των κανονισμών.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η θέσπιση νέων κανονισμών για συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/426 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2016 σχετικά με τις συσκευές με καύση αέριων καυσίμων και την κατάργηση της Οδηγίας 2009/142/ΕΚ.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές Αερίου) Κανονισμών του 2002.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, στην οποία συζητήθηκαν μόνο οι πρώτοι κανονισμοί, με τους οποίους προτείνεται η θέσπιση νέων κανονισμών, διαπιστώθηκε ότι αυτοί προβλέπουν μεταξύ άλλων την κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών, οι οποίοι ρυθμίζουν θέματα ίδιας φύσεως με τους προτεινόμενους κανονισμούς, αλλά έχουν διαφορετικό συνοπτικό τίτλο. Για σκοπούς ασφάλειας δικαίου και ορθότερης νομοτεχνικής πρακτικής η επιτροπή ζήτησε από την εκτελεστική εξουσία όπως ετοιμάσει και καταθέσει στη Βουλή νέους καταργητικούς κανονισμούς, οι οποίοι να φέρουν τον ίδιο συνοπτικό τίτλο με τους ισχύοντες κανονισμούς τους οποίους η εκτελεστική εξουσία επιθυμεί να καταργήσει, και ακολούθως να προωθηθούν μαζί με τους πρώτους κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση. Οι εν λόγω καταργητικοί κανονισμοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία στη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2016, και εξετάστηκαν μαζί με τους πρώτους κανονισμούς στις συνεδρίες της επιτροπής που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, οι πρώτοι κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων τον καθορισμό του διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών ως αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή των προνοιών του Ευρωπαϊκού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/426 και την εποπτεία της αγοράς, καθώς και τις ποινές που επιβάλλονται σε οικονομικούς φορείς και κοινοποιημένους οργανισμούς σε περίπτωση που αυτοί δε συμμορφώνονται με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/426.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/426, αυτός άρχισε να ισχύει από την 20^η Απριλίου 2016, αλλά τέθηκε σε εφαρμογή εξ ολοκλήρου την 21^η Απριλίου 2018. Τα κράτη μέλη όφειλαν να κοινοποιήσουν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τους κανόνες σχετικά με τις κυρώσεις που θα επιβάλλονται από τυχόν παραβάσεις των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/426 μέχρι την 21^η Μαρτίου 2018. Ως εκ τούτου, κατά το χρόνο σύνταξης των πρώτων κανονισμών περιλήφθηκε σε αυτούς πρόνοια για έναρξη της ισχύος τους την 21^η Απριλίου 2018. Ωστόσο, κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις την 20^η Απριλίου 2018 και δεν ήταν δυνατό να τεθούν σε ισχύ εντός του προβλεπόμενου με τον ευρωπαϊκό κανονισμό χρονοδιαγράμματος, δηλαδή την επόμενη μέρα από την ημερομηνία κατάθεσής τους. Συνεπώς, μέχρι την ολοκλήρωση της μελέτης τους από την επιτροπή και την προώθησή τους για έγκριση στην ολομέλεια του σώματος, η προτεινόμενη έναρξη της ισχύος τους κατέστη αναδρομική και ως εκ τούτου η σχετική πρόνοια πρέπει να διαγραφεί, καθότι με τους εν λόγω κανονισμούς στοιχειοθετούνται ποινικά αδικήματα και προβλέπονται ποινές που δε δύνανται να ισχύουν αναδρομικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στα κείμενα των κανονισμών μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πρώτων κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω και την έγκριση των δεύτερων κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ίσια ίσια! Όταν είναι ομόφωνο, έχουμε παραπάνω ομιλητές και παίρνει παραπάνω ώρα!

Σας προειδοποιώ ότι φτάνουμε στο τέλος, οπότε, αν θέλετε να μιλήσετε, ζητάτε τώρα το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν έχει Κεφάλαιο Τέταρτο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάμουμε νομίζω!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ εισηγούμαι να μπει κατεπειγόντως το γλωσσάρι στο Κεφάλαιο Τέταρτο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το βάλουμε τώρα!

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 40 θέμα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 41 θέμα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 42 μέχρι 78 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.688, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2018, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.02.306, η οποία αποτελούσε συνέχεια στην απάντηση του ίδιου υπουργού, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, σε προηγούμενή μου κοινοβουλευτική ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.410 αναφορικά με την άσκηση ποινικών διώξεων στα άτομα που εμπλέκονται στην υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ, πληροφορήθηκα ότι η εξέταση των σχετικών υποθέσεων δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, ότι έχουν γίνει προκαταρκτικές συζητήσεις με τη Νομική Υπηρεσία και ότι συνεχιζόταν η εξέταση των στοιχείων και πληροφοριών που είχαν υποβληθεί από τους φορολογουμένους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στο διάστημα που έχει μεσολαβήσει έχει ολοκληρωθεί η εξέταση των εν λόγω στοιχείων και πληροφοριών που έχουν υποβληθεί από τους φορολογουμένους, αν έχουν καταχωριστεί ποινικές υποθέσεις και, σε περίπτωση που έχουν καταχωριστεί, σε ποια αδικήματα αφορούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.689, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η κυβέρνηση είχε ανακοινώσει ότι είχε ολοκληρωθεί η έρευνα για την υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ και ότι είχαν παραμείνει μερικές περιπτώσεις μόνο, από τις οποίες όμως ανέμενε να εισπράξει μικρά ποσά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η έρευνα για αυτές τις περιπτώσεις και, στην περίπτωση που αυτή έχει ολοκληρωθεί, ποια είναι τα ποσά που φορολογούνται και ποια τα ποσά που έχουν εισπραχθεί ή που αναμένεται να εισπραχθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.690, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η κυβέρνηση είχε ανακοινώσει για την υπόθεση της Λίστας Λαγκάρντ ότι είχε εντοπίσει ποσό ύψους 3 εκατομμυρίων ευρώ τα οποία δικαιούτο να ανακτήσει ως φορολογία για ποσά που δεν είχαν φορολογηθεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το ποσό αυτό έχει εισπραχθεί από την κυβέρνηση και αν έχει καταλήξει στα ταμεία του κράτους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.691, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο ένα μέρος του χρηματικού ποσού που λαμβάνεται από τα πρόστιμα που επιβάλλει το Τμήμα Τροχαίας της αστυνομίας να χρησιμοποιείται για την κάλυψη εξόδων που αφορούν εκστρατείες που στόχο έχουν τη δημιουργία οδικής συνείδησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.692, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ανεμένετο η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας γνωμάτευσης βάσει της οποίας οι κοινότητες Αγία Μαρίνα Κελοκεδάρων, Κοιλίνεια, Στατός-Άγιος Φώτιος, Σαλαμιού, Γαλαταριά, Πενταλιά, Τραχυπέδουλα και Αμαργέτη θα ενώνονταν σε σύμπλεγμα.

Μετά τη δημιουργία του συμπλέγματος, σύμφωνα με την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, θα γίνονταν όλες οι απαραίτητες ενέργειες για πρόσληψη αγροφυλάκων στη βάση του Περί Αγροφυλάκων Νόμου. Σημειώνεται ότι η πρόσληψη αγροφυλάκων στην περιοχή αποτελεί αδήριτη ανάγκη λόγω της υπερβόσκησης που παρατηρείται στην κοινότητα Νατάς και στις γύρω περιοχές. Το Υπουργείο Εσωτερικών για αυτό το σκοπό θα κατέβαλλε ποσό ύψους €12.000 περίπου ως οικονομική βοήθεια στο προτεινόμενο σύμπλεγμα για σκοπούς ενίσχυσης της αποζημίωσης στους δύο αγροφύλακες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι υπό αναφορά κοινότητες έχουν ενωθεί σε σύμπλεγμα και αν έχουν προσληφθεί αγροφύλακες για την επιτήρηση της περιοχής. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει το σώμα ποιο ήταν το ύψος του ποσού που τελικά δόθηκε για σκοπούς ενίσχυσης της αποζημίωσης στους δύο αγροφύλακες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.693, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οικοδομή που βρίσκεται στο τεμάχιο 144 του Φ./Σχ. 25/56 στο Νέο Χωρίο Πάφου χρησιμοποιείται παράνομα ως κατοικία χωρίς αλλαγή χρήσης από την αρμόδια αρχή, αφού η σχετική άδεια εκδόθηκε για ανέγερση αγροτικής αποθήκης. Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, αν και ετοίμασε έκθεση πταίσματος, επειδή δεν έχει στη διάθεσή της επαρκή στοιχεία για τον ιδιοκτήτη, δεν μπορεί να προχωρήσει στη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον του, καθώς, παρά τη συνεργασία με το Κοινοτικό Συμβούλιο Νέου Χωρίου, μέχρι και τον Απρίλιο του 2018 δεν είχε καταφέρει να τον εντοπίσει.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση και αν θα προχωρήσει η κατεδάφιση της οικοδομής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.694, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένας σημαντικός αριθμός νοσηλευτών είναι αποσπασμένοι στο Υπουργείο Υγείας. Λαμβάνοντας υπόψη τις ελλείψεις που παρουσιάζονται καθημερινώς στα δημόσια νοσηλευτήρια, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι νοσηλευτές είναι αποσπασμένοι από το Υπουργείο Υγείας σε θέσεις εκτός νοσοκομειακών καθηκόντων και ποια είναι τα καθήκοντά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.695, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προωθούνται από το δήμο Πέγειας δικαστικά μέτρα εναντίον ιδιοκτήτη παράνομης κατασκευής στον Άσπρο Ποταμό στην Πέγεια. Παράλληλα, σύμφωνα με την πληροφόρησή μου, τη λήψη πρόσθετων δικαστικών μέτρων εξετάζει και η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπό αναφορά υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.696, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2018, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.354 αναφορικά με την πρόθεση του Υπουργείου Εσωτερικών να εκδώσει κανονισμούς οι οποίοι θα διέπουν τη λειτουργία του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο επεξεργαζόταν και επρόκειτο να προωθήσει σύντομα ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση τους περί Κτηματομεσιτών (Δεοντολογία) Κανονισμούς του 2018 και τους περί Κτηματομεσιτών (Πειθαρχικά Παραπτώματα) Κανονισμούς του 2018.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία των υπό αναφορά κανονισμών και πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.697, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι από τους Ανώτερους και Πρώτους Νοσηλευτικούς Λειτουργούς οι οποίοι προάχθηκαν τα τελευταία χρόνια (2010-2018) είναι εκτός νοσηλευτικών διοικητικών καθηκόντων ενός τμήματος νοσοκομείου και είναι αποσπασμένοι εκτελώντας γραφειακά καθήκοντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.698, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το Σύνδεσμο Αντιμετώπισης Κοινωνικών Προβλημάτων (ΣΑΚΟΠ), παρουσιάζονται πολλά προβλήματα όσον αφορά στην εφαρμογή του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου και συγκεκριμένα στις υποθέσεις που αφορούν διαίρεση ή διαχωρισμό συνιδιόκτητων οικοπέδων. Όπως πληροφορούμαι, γι' αυτό το λόγο οι αρμόδιες αρχές έχουν ξεκινήσει την ετοιμασία νέου νομοσχεδίου, το οποίο θα επιλύσει τα προβλήματα που έχουν παρουσιαστεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθεί η πιο πάνω πληροφόρηση και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία τροποποιητικού νομοσχεδίου για τον περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμο και πότε αυτό αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.699, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι της κοινότητας Πυργών αντιδρούν στο ενδεχόμενο επέκτασης της μονάδας ανακύκλωσης στερεών αποβλήτων της εταιρείας ΣΚΥΡΑ ΛΙΜΑ ΛΤΔ με την προσθήκη εργοστασίου ανακύκλωσης και παραγωγής ασφαλτικού σκυροδέματος. Οι διαμαρτυρίες των κατοίκων είναι δικαιολογημένες, εάν λάβουμε υπόψη τις επιπτώσεις που έχει στην υγεία και στο περιβάλλον η λειτουργία παρόμοιου τύπου μονάδων σε Μοσφιλωτή και Δάλι. Οι κάτοικοι μάλιστα της περιοχής φαίνεται να ανέμεναν τη σταδιακή απομάκρυνση των λατομείων -λειτουργούν ήδη τρία στην περιοχή- και όχι την έναρξη λειτουργίας νέων μονάδων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπό αναφορά υπόθεση; Έχει εκπονηθεί σχετική περιβαλλοντική μελέτη και, εάν ναι, ποια τα πορίσματά της;
2. Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να κατευναστούν οι ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής και να αποφορτιστεί η κοινότητα Πύργων από τη λειτουργία των λατομείων;
3. Για ποιο λόγο η εταιρεία επιθυμεί να μεταφέρει τα μηχανήματά της από την περιοχή των βρετανικών βάσεων στα Πυργά, όπως αναφέρεται σε πρόσφατο δημοσίευμα της εφημερίδας "Ο Φιλελεύθερος";»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.700, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχτεί σωρεία καταγγελιών σχετικά με το θέμα της ξήρανσης δέντρων σε περιοχές που εκτελούνται οδικά ή άλλα έργα. Χαρακτηριστικά αναφέρω τα οδικά έργα που γίνονται αυτή την περίοδο στη λεωφόρο Καλλιπόλεως και στη λεωφόρο Ακαδημίας, όπου, σύμφωνα με μαρτυρίες, αρκετά δέντρα έχουν ξηραθεί, λόγω των εργασιών που διεξάγονται για οδικά ή άλλα έργα (π.χ. αυλάκια, αγωγοί). Συνήθως η ξήρανση των δέντρων προέρχεται από τον επηρεασμό του ριζικού συστήματος, λόγω αποκοπής των ριζών ή συμπίεσης του εδάφους ή λόγω κτυπημάτων στο κορμό από την απρόσεκτη κίνηση βαρέων οχημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει κάποιος κώδικας καλής πρακτικής ο οποίος εφαρμόζεται από τις αρμόδιες αρχές για τις εργασίες δίπλα από δέντρα, ώστε να αποφεύγεται το συχνό φαινόμενο της ξήρανσης δέντρων κατά ή μετά από την εκτέλεση δημοσίων έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.701, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με την εγγραφή αγροτικού δρόμου στην κοινότητα Ψευδά, στην περιοχή "Ανώγεια", για να μπορεί το κοινό, αλλά και οι μαθητές μας να επισκέπτονται το κρησφύγετο αγωνιστών της ΕΟΚΑ το οποίο πρόσφατα έχει αναστηλωθεί με τη βοήθεια δωρητών. Η εγγραφή του συγκεκριμένου δρόμου θα εξυπηρετήσει και πολλούς γεωργούς, καθώς και κτηνοτρόφους της περιοχής.

Επισυνάπτονται σχετικές επιστολές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.702, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Η κοινότητα της Βορόκληνης είναι μια ραγδαία αναπτυσσόμενη περιοχή, η οποία το 2021 βάσει υπολογισμών θα ξεπεράσει τους 10 000 κατοίκους. Αυτή η εξέλιξη έχει ως αποτέλεσμα τη μεγάλη αύξηση του αριθμού των μαθητών τόσο στο δημοτικό σχολείο όσο και στο δημόσιο νηπιαγωγείο και την προδημοτική.

Για τους πιο πάνω λόγους ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός σε ποιους σχεδιασμούς έχει προβεί σε σχέση με την άμεση προώθηση των διαδικασιών για την κατασκευή δεύτερου δημοτικού σχολείου και δεύτερου δημοτικού νηπιαγωγείου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.432, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Κωστής Ευθυμίου με αρ. 23.06.011.02.432 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων και διάθεση τους σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στη Κοινότητα Ξυλοτύμπου (Φάση Ζ):

2. Έχει ετοιμαστεί το αναγκαίο σχέδιο που περιλαμβάνει 47 οικόπεδα και έγινε η χωρομετρική εργασία από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Το έργο της τεχνικής υλοποίησης του διαχωρισμού των οικοπέδων περιλαμβάνεται στον Προϋπολογισμό της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας του 2018, με πρόνοια ύψους €200.000.
3. Για το σκοπό της υλοποίησης του έργου, οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας προβαίνουν στην ετοιμασία των όρων για τη προκήρυξη Διαγωνισμού για την κατασκευή των έργων υποδομής. Η διαδικασία βρίσκεται στο τελικό στάδιο και ο Διαγωνισμός αναμένεται να προκηρυχθεί τέλος Μαΐου 2018.
4. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2018 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.437, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.513, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Εγκατάσταση πυλώνων κοντά στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού (περιοχή Ζυγίου)

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα θέτω υπόψη σας τις ακόλουθες πληροφορίες που εξασφαλίστηκαν από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου:

2. Καταρχήν αναφέρεται ότι για το συγκεκριμένο έργο αυτοκινητόδρομος Λευκωσίας-Λεμεσού, έχουν εξασφαλιστεί όλες οι κατά νόμο σχετικές άδειες και εγκρίσεις συμπεριλαμβανομένης της Πολεοδομικής

Άδειας. Στα πλαίσια της έκδοσης της σχετικής Πολεοδομικής Άδειας έχουν ληφθεί υπόψη και ικανοποιηθεί οι όροι και υποδείξεις όλων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και Φορέων.

3. Σε ό,τι αφορά τα επιμέρους ερωτήματα που τίθενται στην ερώτηση της κας Κουκουμά, παρατίθενται πιο κάτω οι σχετικές απαντήσεις:

- 3.1. Τα κριτήρια τοποθέτησης τέτοιων πυλώνων σε σχέση με την απόστασή τους από τους αυτοκινητόδρομους είναι αυτά που τέθηκαν στη σχετική Πολεοδομική Άδεια η οποία εκδόθηκε αφού λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών. Συγκεκριμένα, για το θέμα της απόστασης, στην Πολεοδομική Άδεια τέθηκε ο όρος:

«(504) Να μην τοποθετηθεί πυλώνας πάνω ή σε απόσταση λιγότερη των 6.00 μ. από δημόσιο δρόμο ή μονοπάτι και σε απόσταση λιγότερη των 3.00 μ. από υδατόρεμα (ποταμός, αργάκι κ.λπ.)».

Συναφώς, σχολιάζεται ότι ο όρος αυτός ικανοποιήθηκε και ικανοποιείται όπου αυτό τίθεται.

- 3.2. Επιβεβαιώνεται ότι οι αποστάσεις για τους συγκεκριμένους πυλώνες καθώς και για όλους τους πυλώνες τηρούνται.
- 3.3. Σε σχέση με την συγκεκριμένη απόσταση των συγκεκριμένων πυλώνων αναφέρεται ότι τηρήθηκε ο όρος που περιλήφθηκε στην Πολεοδομική Άδεια και καταγράφεται πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2018 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.532, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.011.02.532 με την οποία μας έχετε διαβιβάσει αντίγραφο της πιο πάνω ερώτησης, σας διαβιβάζεται πίνακας (Παράρτημα Α) στον οποίον καταγράφονται οι πραγματικές δαπάνες που έχουν γίνει από το κράτος για τα έτη 2010-2017, για ενοίκια γραφειακών και μη γραφειακών χώρων.

2. Αναφορικά με τα σημεία με αρ. 1 και 3 της πιο πάνω ερώτησης σχετική απάντηση θα δοθεί από το Υπουργείο, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, λόγω αρμοδιότητας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.570, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με το θέμα της εκλογής παράνομου εκπροσώπου του ψευδοκράτους στη θέση του Γραμματέα της Διεθνούς Ενώσεως Ιατρικού Τουρισμού (GHTC-Global Healthcare Travel Council), παραπέμψαμε το όλο θέμα στον φορέα Προώθησης Υπηρεσιών Υγείας ως το πλέον αρμόδιο όργανο. Ο Γραμματέας του Φορέα Προώθησης Υπηρεσιών Υγείας κ. Χρ. Πετσίδης διερεύνησε την πληροφορία και ετοίμασε λεπτομερές Σημείωμα, το οποίο σας διαβιβάζεται για πληρέστερη ενημέρωσή σας:

“ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Εκλογή του εκπροσώπου του ψευδοκράτους στη θέση του Αντιπροέδρου στο Global Healthcare Travel Council

Ιστορικό

Ειδοποιήθηκαν από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ότι, ο βουλευτής της ΕΔΕΚ κ. Κωστής Ευσταθίου, έθεσε θέμα για το γεγονός ότι κατά την τελευταία Γενική Συνέλευση του Global Healthcare Travel Council (GHTC), που πραγματοποιήθηκε στην Αττάλεια της Τουρκίας και στην οποία εκπροσωπείτο και η Ελλάδα, μεταξύ των εκλεγέντων Αντιπροέδρων (σύνολο 7) εξελέγη και ο εκπρόσωπος του ψευδοκράτους Dr Ahmet Savesen.

Σημειωτέον ότι η Τουρκία έχει ισχυρό lobby στο πιο πάνω Συμβούλιο λόγω του ότι ιδρυτικός Επίτιμος Πρόεδρος είναι ο κ. Emin Cakmak από την Τουρκία, ο οποίος ανέλαβε την πρωτοβουλία ίδρυσης του GHTC το 2013 στο Μονακό.

Εγγραφή Φορέα Τουρισμού Υγείας στο GHTC

Ο Φορέας Τουρισμού Υγείας Κύπρου κατά τη δεύτερη Ετήσια Γενική Συνέλευση του GHTC που πραγματοποιήθηκε στο Dubai τον Οκτώβριο του 2014 αποτάθηκε, κατόπιν παρέμβασης του ELITOUR (Greek Medical Tourism Council) και έγινε μέλος του GHTC. Διαπιστώθηκε τότε ότι μεταξύ των μελών περιλαμβάνεται και το ψευδοκράτος σαν ‘North Cyprus’.

Έγιναν παραστάσεις προς τον τότε Πρόεδρο του Συμβουλίου Dr Fawzi Al-Hammouri (Παράρτημα 1) ο οποίος ανέφερε σε μήνυμα του (Παράρτημα 2) ότι θα έθετε το θέμα στο Δ.Σ., ενέργεια που προφανώς δεν έγινε ποτέ.

Λόγω του ότι το GHTC δεν είναι ακόμα ένας οργανισμός με νομική υπόσταση και διεθνή αναγνώριση και ουσιαστικά όσοι αποτείνονται, χωρίς καμιά διαδικασία και χωρίς να καταβάλλεται οποιοδήποτε αντίτιμο για συνδρομή γίνονται μέλη, ο Φορέας Τουρισμού Υγείας Κύπρου παρουσιάζεται στη δύναμη του GHTC χωρίς όμως να έχει καμιά επαφή ή δραστηριότητα στις ενέργειες του.

Ετήσια Γενική Συνέλευση 2018

Η Ετήσια Γενική Συνέλευση του GHTC πραγματοποιήθηκε τον περασμένο Απρίλιο στην Αττάλεια και οι διοργανωτές απέστειλαν πρόσκληση καλύπτοντας όλα τα έξοδα μετάβασης και διαμονής των Προέδρων και των Γενικών Γραμματέων για όλα τα μέλη του GHTC περιλαμβανομένης και της Κύπρου.

Το θέμα τέθηκε ενώπιον του Δ.Σ. και αποφασίστηκε όπως για ευνόητους λόγους ο Φορέας Τουρισμού Υγείας Κύπρου να μην συμμετέχει στη Γ.Σ.

Εκλογή εκπροσώπου του Ψευδοκράτους στη θέση Αντιπροέδρου του GHTC

Με βάση πληροφόρηση ότι ο Βουλευτής της ΕΔΕΚ κ. Κωστής Ευσταθίου έθεσε θέμα ότι κατά τη Γ.Σ. του GHTC εξελέγη ο εκπρόσωπος του Ψευδοκράτους στη θέση του Αντιπροέδρου, χωρίς να υπάρξει οποιαδήποτε αντίδραση από πλευράς της Ελλάδας, έγινε επικοινωνία του υποφαινόμενου, Γενικού Γραμματέα του Φορέα Τουρισμού Υγείας Κύπρου, με τον κ. Νικόλα Κουβελά ο οποίος εκπροσώπησε τον ELITOUR (Greek Medical Tourism Council) στην Γενική Συνέλευση της Αττάλειας.

Ο κ. Κουβελάς δήλωσε άγνοια για την εκλογή του εκπροσώπου του Ψευδοκράτους παρόλο ότι γνώριζε ότι το ψευδοκράτος συμπεριλαμβανόταν στα μέλη του GHTC.

Όπως ανέφερε ο κ. Κουβελάς ο τρόπος εκλογής των αξιωματούχων είναι ουσιαστικά διά διορισμού χωρίς να υπάρχουν καταγεγραμμένες διαδικασίες -αυτό διαπιστώθηκε από τον υποφαινόμενο και τον τότε Πρόεδρο του Φορέα Τουρισμού Υγείας Κύπρου κ. Πόλυ Γεωργιάδη στην πρώτη και μοναδική συμμετοχή μας στη Γ.Σ. του GHTC τον Οκτώβριο του 2014 όταν η Κύπρος έγινε μέλος του Συμβουλίου.

Ο κ. Κουβελάς παραδέχθηκε την επιρροή που έχει η Τουρκία στο GHTC και όπως ανέφερε η Ελλάδα ανέλαβε την πρωτοβουλία να ιδρύσει το International Health Tourism Center με τη συμμετοχή όλων των χωρών των Βαλκανίων καθώς και άλλων χωρών με εκπροσώπους που θα καθορίζονται από κρατικούς και οργανισμούς με νομική οντότητα.

Όπως ανέφερε η εκπροσώπηση στο GHTC είναι ανεξέλεγκτη και οι εκπρόσωποι των χωρών στις πλείστες περιπτώσεις συμμετέχουν και εκπροσωπούν τη χώρα τους με την προσωπική τους ιδιότητα.

Ο κ. Κουβελάς προέβη σε προτροπή όπως η Κύπρος εξετάσει το ενδεχόμενο να γίνει μέλος του International Health Tourism Center.

Στη συνέχεια ο υποφαινόμενος επικοινωνήσε με τον κ. Πέτρο Μαμαλάκη, Γενικό Γραμματέα του ELITOUR και ενημερώθηκε για την ίδρυση και λειτουργία του International Health Tourism Center το οποίο ιδρύθηκε με πρωτοβουλία του ELITOUR και έχει σκοπό την δικτύωση των χωρών οι οποίες θα εκπροσωπούνται από οργανισμούς με νομική κατοχύρωση.

Καταληκτικά

Με βάση τα πιο πάνω και έχοντας υπόψη το αίτημα του Φορέα Τουρισμού Υγείας Κύπρου προς τον Πρόεδρο του GHTC στις 30.11.2015 για διαγραφή του ψευδοκράτους από τη δύναμη του Συμβουλίου, το οποίο προφανώς δεν εξετάστηκε και λόγω της επιρροής της Τουρκίας στο εν λόγω Συμβούλιο με επέκταση την παράνομη προώθηση του ψευδοκράτους, παραχωρώντας του ψηλά αξιώματα που το αναβαθμίζουν, υποβάλλω την εισήγηση όπως ο Φορέας Τουρισμού Υγείας Κύπρου προχωρήσει με την άμεση διαγραφή του από το GHTC καταγγέλλοντας ταυτόχρονα την παράνομη ένταξη του ψευδοκράτους στο Συμβούλιο.

Ταυτόχρονα υποβάλλω την εισήγηση όπως διερευνηθεί περαιτέρω το ενδεχόμενο ένταξης του Φορέα Τουρισμού Υγείας Κύπρου στο International Health Tourism Center.”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.585, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι περιορισμένης χρήσης.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2018 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.624, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.011.02.624, και ημερομηνία 8 Ιουνίου 2018, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και θέτω υπόψη σας τα ακόλουθα:

Υφιστάμενες

1. Η μαρίνα Λεμεσού είναι δυναμικότητας 930 σκαφών (630 θέσεις ελλιμενισμού στο θαλάσσιο χώρο και 300 θέσεις για επισκευή, συντήρηση, αποθήκευση κτλ στο χερσαίο χώρο στο καρνάγιο), με δυνατότητα ελλιμενισμού mega yachts, μέχρι 115 μέτρα. Η πληρότητα στις θέσεις ελλιμενισμού στο θαλάσσιο χώρο ανέρχεται στο 50% και η πληρότητα στους χερσαίους χώρους απόθεσης, επισκευής και συντήρησης ανέρχεται στο 70%.
2. Η μαρίνα Λάρνακας είναι δυναμικότητας 450 σκαφών (350 θέσεις ελλιμενισμού στο θαλάσσιο χώρο και 100 θέσεις για επισκευή, συντήρηση αποθήκευση κτλ στο χερσαίο χώρο στο καρνάγιο). Η πληρότητα στις θέσεις ελλιμενισμού στο θαλάσσιο χώρο ανέρχεται στο 95% και η πληρότητα στους χερσαίους χώρους απόθεσης, επισκευής και συντήρησης ανέρχεται στο 50%.
3. Η μαρίνα St. Raphael είναι δυναμικότητας 237 σκαφών ελλιμενισμού yachts μέχρι και 30 μέτρα μήκους. Η πληρότητα στις θέσεις ελλιμενισμού στο θαλάσσιο χώρο ανέρχεται στο 97%.

Υπό κατασκευή

4. Η μαρίνα Αγίας Νάπας, η οποία κατασκευάζεται στην περιοχή Μακρόνησος, Αγία Θέκλα, θα λειτουργήσει περί το τέλος Μαΐου του 2019 και θα είναι δυναμικότητας 600 σκαφών περίπου (450 θέσεις ελλιμενισμού στο θαλάσσιο χώρο και 150 θέσεις για επισκευή, συντήρηση, αποθήκευση κτλ στο χερσαίο χώρο στο καρνάγιο), με δυνατότητα ελλιμενισμού mega yachts, μέχρι 60 μέτρα.
5. Η Μαρίνα Παραλιμνίου η οποία θα κατασκευαστεί στην περιοχή του αλιευτικού καταφυγίου Αγίου Νικολάου, στην περιοχή του Πρωταρά, θα είναι δυναμικότητας 300 σκαφών στο θαλάσσιο χώρο.

Προγραμματιζόμενες

6. Η προγραμματιζόμενη μαρίνα Πάφου θα είναι δυναμικότητας 1000 σκαφών (650 θέσεις ελλιμενισμού στο θαλάσσιο χώρο και 350 θέσεις για επισκευή, συντήρηση, αποθήκευση κτλ στο χερσαίο χώρο καρνάγιο), με δυνατότητα ελλιμενισμού mega yachts.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας, για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

(Αστειευόμενος)

Δε θα μπορούμε σήμερα, εκτός αν υπάρχει απόφαση ή απαίτηση την τελευταία στιγμή!

Θέλετε; Τι θέμα θέλετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές).

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Κυριακή, 15 Ιουλίου 2018, στις 11.30 π.μ., με μοναδικό θέμα την καταδίκη των μαύρων επετείων του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος

Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του Στυλιανού Ευσταθίου, υιού του βουλευτή Κωστή Ευσταθίου.
2. Ενημέρωση για απουσίες βουλευτών από τη συνεδρία της ολομέλειας λόγω συμμετοχής τους σε άλλες δραστηριότητες της Βουλής.
3. Ενημέρωση για τη συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη στην Ετήσια Σύνοδο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη.
4. α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
β. Συζήτηση (Πρόεδρος, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Στ. Στεφάνου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Ο. Κουλλά, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Άντρος Κυπριανού, Μ. Σιζόπουλος) για κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί της Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και απόφαση για μη κήρυξή της ως επείγουσας.
5. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», συζήτηση (Α. Δαμιανού, Μ. Γιωργάλλας, Γεώργιος Γεωργίου, Π. Λεωνίδου, Γ. Περδίκης, Η. Μυριάνθους, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας, Πρόεδρος) και αποδοχή της αναπομπής.
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και τους κανονισμούς «Οι περί Φυλακών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2) και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
 - β. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Λειτουργού Ελέγχου Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,

- γ. «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Περιβάλλοντος και Λειτουργού Περιβάλλοντος Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
- δ. «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018»,
αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεολόγου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Περδίκη, Π. Λεωνίδου, Πρόεδρος, Χρ. Ερωτοκρίτου, Δ. Δημητρίου, Μ. Μουσιούπτας, Μ. Σιζόπουλος) και έγκρισή τους.
- 8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
- 9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Χημείου του Κράτους - Θέση Ανώτερου Χημικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και έγκρισή τους.
- 10. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018,
 - β. Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Οικονομικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018,
 - γ. Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018,
αγορεύσεις και συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Δ. Δημητρίου, Γ. Λιλλήκας, Γ. Λουκαΐδης) και έγκρισή τους.
- 11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Βιομηχανικών Εφαρμογών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
- 12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
- 13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Μείωσης των Απολαβών και των Συντάξεων των Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις (Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκη, Γ. Λιλλήκας, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Ο. Κουλλά), ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αποχής από τον κ. Λίνο Παπαγιάννη.
- 14. Συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Πρόεδρος, Π. Μυλωνάς) σχετικά με τον αριθμό των ομιλητών και τη διάρκεια των αγορεύσεων για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας.
- 15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο του 2018 Νόμος του 2018», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
- 16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Βότσης, Στ. Στεφάνου, Α. Καυκαλιάς, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Ν. Τορναρίτης, Πρόεδρος, Γ. Λιλλήκας, Μ. Σιζόπουλος, Α. Αδάμου, Μ. Μαυρίδης, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Α. Δαμιανού, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ο. Κουλλά, Γ. Λουκαΐδης, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
- 17. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
- 18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018» και ψήφισή της σε νόμο.
- 19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και για την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018», παρατηρήσεις των κ. Γεωργίου Γεωργίου και Άριστου Δαμιανού και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμος του 2018».
- 20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Εθνικής Μονάδας Ευρωπαϊκό Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.

21. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή τους σε νόμους.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
23. α. Εισήγηση του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμος του 2017», παρατηρήσεις των κ. Αδάμου Αδάμου και Νίκου Τορναρίτη και απόφαση για μη αναβολή.
β. Η σχετική έκθεση, συζήτηση (Α. Αδάμου, Μ. Γιωργάλλας, Α. Δημητρίου, Γ. Περδίκη, Ανδρέας Κυπριανού, Π. Μυλωνάς) και ψήφισή του σε νόμο.
24. Εισήγηση του κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και απόφαση για αναβολή της.
25. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις των κ. Ζαχαρία Κουλία και Γεώργιου Προκοπίου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».
26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018» και για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», απόσυρση της πρότασης νόμου, αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Φακοντής, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Περδίκη, Η. Μυριάνθους, Ν. Τορναρίτης, Α. Δαμιανού, Λ. Παπαγιάννης, Άντρος Κυπριανού, Α. Βότσης, Γ. Λουκαΐδης, Ζ. Ζαχαρίου, Σκ. Κούτρα Κουκουμά) και ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».
27. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή της σε νόμο.
28. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Φρονιστηρίων Νόμος του 2012», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Κ. Γεωργίου, Μ. Μαυρίδης, Π. Λεωνίδου, Η. Μυριάνθους, Κ. Χατζηγιάννης, Α. Δημητρίου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φρονιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2018».
29. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Μεταπτυχιακές Σπουδές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους.
30. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ίδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις (Π. Λεωνίδου, Λ. Παπαγιάννης, Γιώργος Κ. Γεωργίου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε από τα άρθρα 3(2) και 4, του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ίδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018».
31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
32. Εισήγηση του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Πανίκου Λεωνίδου και απόφαση για αναβολή της.
33. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεολόγου, Ε. Σταύρου, Γ. Προκοπίου, Α. Φακοντής, Π. Μυλωνάς, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκη, Ει. Χαραλαμπίδου, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».
34. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές με Καύση Αέριων Καυσίμων) Κανονισμοί του 2018» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές Αερίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2018» και έγκρισή τους, των δεύτερων με τον τίτλο «Οι περί Βασικών Απαιτήσεων (Συσκευές Αερίου) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2018».
35. Ερωτήσεις βουλευτών:

Εξέταση στοιχείων και καταχώριση ποινικών υποθέσεων που αφορούν τη λίστα Λαγκάρντ - Έρευνα για συγκεκριμένες περιπτώσεις στην υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ - Είσπραξη φορολογίας - Χρηματοδότηση εκστρατειών της αστυνομίας - Συμπλεγματοποίηση χωριών της επαρχίας Πάφου και σχετική πρόσληψη αγροφυλάκων - Παράνομη χρήση οικοδομής στο Νέο Χωρίο Πάφου - Αποσπάσεις νοσηλευτών στο Υπουργείο Υγείας - Παράνομη κατασκευή στην Πέγεια - Κατάθεση των περί Κτηματομεσιτών (Δεοντολογία) και των περί Κτηματομεσιτών (Πειθαρχικά Παραπτώματα) Κανονισμών - Αποσπασμένοι εκτός νοσοκομείου Ανώτεροι και Πρώτοι Νοσηλευτικοί Λειτουργοί - Τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμου - Επέκταση μονάδας ανακύκλωσης στερεών αποβλήτων στα Πυργά - Ξήρανση δέντρων από εργασίες δημόσιων έργων - Εγγραφή αγροτικού δρόμου στον Ψευδά - Αίτημα για δεύτερο νηπιαγωγείο και δημοτικό σχολείο στη Βορόκληνη.

36. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Διαχωρισμός οικοπέδων για νέες οικογένειες στην Ξυλοτύμπου - Καταστροφή τεκμηρίων και φακέλων στην πυρκαγιά σε κτίριο των δικαστηρίων στη Λευκωσία (εμπιστευτική απάντηση) - Πυλώνες υψηλής τάσης κοντά στον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Μεταστέγαση δημόσιων υπηρεσιών από ιδιωτικά κτίρια - Εκλογή εκπροσώπου του ψευδοκράτους ως αξιωματούχου σε διεθνή ένωση - Διαγραφή δανείων στη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα (περιορισμένης χρήσης) - Η πληρότητα σκαφών στις κυπριακές μαρίνες.

Τιμή: €3,50